

PROSESSKRIV
til
Borgarting lagmannsrett

Advokat Ane Stokland
Møterett for Høyesterett

Postadresse: NRK juridisk avd.
0340 Oslo
Besøksadresse: Bj. Bjørnsons pl. 1

Sentralbord: 23 04 70 00
Telefaks: 23 04 85 50
Telefon direkte: 23 04 99 08
Mobil: 95 03 96 18
E-post: ane.stokland@nrk.no

Norsk rikskringkasting as
Foretaksreg.: NO976 390 512 MVA

www.nrk.no

HR-2013-00641-A (sak nr. 2012/1069)

Ankende parter: Pressen dvs:

Norsk rikskringkasting AS v/styrets leder, 0340 Oslo
Norsk Redaktørforening v/styrets leder, Postboks 624 Sentrum, 0106 OSLO
Norsk Presseforbund v/styrets leder, Postboks 46 Sentrum, 0101 OSLO
Aftenposten AS v/styrets leder, Postboks 1, 0051 OSLO
AS Dagbladet v/styrets leder, Postboks 1184 Sentrum, 0107 OSLO
Verdens Gang AS v/styrets leder, Postboks 1185 Sentrum, 0107 OSLO
Dagsavisen AS v/styrets leder, Postboks 1183 Sentrum, 0107 OSLO
TV 2 AS v/styrets leder, Postboks 7222, 5020 BERGEN
Mediehuset Nettavisen AS v/styrets leder, Pb 9386 Grønland, 0135 OSLO
P4 Radio Hele Norge AS v/styrets leder, Serviceboks 2626, LILLEHAMMER
Fædrelandsvennen AS v/styrets leder, Postboks 369, 4664 KRISTIANSAND S
Bergens Tidende AS v/styrets leder, Postboks 7240,5020 BERGEN
Avisen Vårt Land AS v/styrets leder, Postboks 1180 Sentrum, 0107 OSLO
Bladet Nordlys AS v/styrets leder, Postboks 2515, 9272 TROMSØ
Stavanger Aftenblad AS v/styrets leder, Postboks 229, 4001 STAVANGER
Morgenbladet AS v/styrets leder, Karl Johans gate 25, 0159 OSLO
Klassekampen AS v/styrets leder, Postboks 9257 Grønland, 0134 OSLO
Utrop AS v/styrets leder, Postboks 8962, Youngstorget, 0028 OSLO

Prosessfullmektig: Advokat Ane Stokland
NRK, Juridisk avdeling
RA 42, 0340 Oslo

Ankematpart: Den offentlige påtalemyndighet

Prosessfullmektig: Førstestatsadvokat Lasse Qvigstad

Det vises til skriv fra Oslo statsadvokatembeter til lagmannsretten datert 8. mai 2013, mottatt av undertegnede ved e-post fra lagmannsretten i går. Undertegnede har ikke tidligere mottatt brevet til tross for at det er opplyst i brevet at kopi er sendt undertegnede. Det bes derfor om at all korrespondanse i saken heretter også sendes pr e-post til undertegnede:
ane.stokland@nrk.no.

På bakgrunn av brevet fra Oslo statsadvokatembeter vil Pressen presisere følgende:

- Pressens prinsipale anførsel er at lagmannsretten som *domstolsorgan* må gi Pressen tilgang til opptakene, og det kan gjøres uten at opptakene først avgraderes. Pressens subsidiære anførsel er at lagmannsretten som «*utsteder*» etter forskrift om informasjonssikkerhet § 2-13 er rette – og eneste – myndighet til å foreta avgradering av opptakene, og at lagmannsretten som *domstolsorgan* må gi Pressen tilgang til opptakene etter at lagmannsretten som «*utsteder*» har foretatt en avgradering av opptakene.
- **Både i forhold til den prinsipale og den subsidiære anførselen, må lagmannsretten umiddelbart få oversendt opptakene fra PST for gjennomhøring.** Slik Pressen ser det, må det kunne legges til grunn at opptakene ikke inneholder noe som i dag er nødvendig å hemmeligholde av hensyn til den nasjonale sikkerhet, jfr EMK artikkel 10 annet ledd, og at det derfor strengt tatt ikke skulle være nødvendig for lagmannsretten å lytte igjennom materialet. Dette må i alle fall gjelde for de deler av opptakene som er gjort fra åpen rett, polititjenestemennenes forklaringer som allerede i 1986 ved bevisopptak for Høyesterett gikk for åpen rett, samt domsoppleesingen fordi hele dommen i dag er avgradert.
- Pressen ser at påstandsutformingen bør justeres, blant annet fordi den kan oppfattes som om opptakene bare skal oversendes lagmannsretten for det tilfellet at opptakene først må avgraderes. Den subsidiære påstanden sløyfes derfor. Påstanden vil være den samme for både den prinsipal og den subsidiære anførselen, og retten kan som kjent gi Pressen innsyn i mindre enn det som er krevet i påstanden dersom retten mot formodning skulle komme til at enkelte deler av opptakene må unntas innsyn.
- Lagmannsretten må foreta en *konkret vurdering* av om vilkårene i EMK artikkel 10 annet ledd er oppfylt i denne saken. Lagmannsretten må med andre ord foreta en konkret vurdering av om det av *hensyn til ett av de formålene* som er uttømmende opplistet i artikkel 10 annet ledd foreligger et *tvingende samfunnsmessig behov* for å nekte pressen innsyn i opptakene.
- PST eller påtalemyndigheten har ikke på noe tidspunkt i denne prosessen (som startet i 2006) gitt en eneste begrunnelse for hvorfor det i dag skulle være nødvendig å nekte pressen innsyn i opptakene. I den grad påtalemyndigheten mener at deler av opptakene må hemmeligholdes av hensyn til ett av de legitime formålene i artikkel 10 annet ledd, kan påtalemyndigheten påpeke hvilke deler dette gjelder og med hvilken begrunnelse, slik at retten kan ta stilling til om det i dag foreligger et tvingende samfunnsmessig behov for å nekte innsyn i akkurat disse delene. Det foreslås at påtalemyndigheten gis en kort frist for å komme med en slik tilbakemelding, og minnes i denne forbindelse om at saken av PST/påtalemyndigheten har vært behandlet på en måte som kan oppfattes som ren trenering, jfr Høyesteretts ankeutvalgs avgjørelse av 16. mars 2012 i saken, avsnitt 30.
- Pressen legger til grunn at lagmannsretten, i den grad lagmannsretten finner det hensiktsmessig, vurderer å benytte sakkyndige til å bistå retten.
- Pressen kan vanskelig se at det skulle være hensiktsmessig med muntlige forhandlinger før lagmannsretten har foretatt en slik konkret vurdering opptakene.

For øvrig vises det til Pressens prosesskriv av 26. april 2013 punkt 4 der det presiseres at Pressen må gis tilgang til de originale opptakene - slik også tingretten besluttet. For ordens skyld presiseres påstanden i samsvar med dette. Det skal videre opplyses at NRK etter all sannsynlighet vil ha utstyr til å foreta kopieringen fra de originale opptakene.

På vegne av Pressen nedlegges således følgende justerte og presiserte **påstand**:

1. Pressen gis tilgang til hele det originale opptaksmaterialet fra lagmannsrettens behandling av straffesaken mot Arne Treholt i 1985, inkludert opplesningen av selve dommen.
2. Pressen tilkjennes sakens omkostninger for lagmannsretten.

Prosesskrivet oversendes lagmannsretten i fire likelydende eksemplarer. I tillegg er ett eksemplar sendt Oslo statsadvokatembeter ved førstestatsadvokat Lasse Qvigstad.

Oslo, 29. mai 2013



Ane Stokland
Advokat