norsk redaktørforening

178 saker fra perioden 2. mai 2015 – 8. sep. 2015

Innhold

– Jeg blir mistenksom, for dette er mistenkelig adferd *(Dagbladet.no - Innenriks)* ... 7
Høyesterett skal avgjøre om NRK får innsyn i overvåkingsvideo fra dødsfall på legevakta *(Medier24.com - Nyheter)* ... 9
Rolfsen til Høyesterett *(NRK - Østlandssendingen)* ... 10
Høyesterett tar Rolfsens anke opp til full behandling *(Medier24.com - Nyheter)* ... 11
PSTs beslag opp i Høyesterett *(Nettavisen)* ... 12
SISTE: Høyesterett tar Rolfsen-saken opp til behandling *(Newshub NO - Underholdning)* ... 13
Rolfsens anke til Høysterett *(P4)* ... 14
Høgsterett tar Rolfsen-anken opp til full behandling *(Avisa Hordaland - Nynorsk pressekontor)* ... 15
Høyesterett tar Rolfsens sak opp til behandling *(NRK - Forsiden)* ... 16
Rolfsen-saken til Høyesterett *(Aftenposten.no - Kultur)* ... 18
Anundsen informerer *(Dagbladet.no - Innenriks)* ... 19
Press-kampanjen «Når du blir ung» tråkker på all engasjert ungdom *(Aftenposten.no - Meninger)* ... 21
Norsk minister får hård kritik for video - 'giver associationer til Nordkorea' *(DR - Forside)* ... 24
Svarer Anundsen med egen skrytevideo *(NRK - Forsiden)* ... 26
– Anundsen beklager at vi har en kritisk presse *(NRK - Forsiden)* ... 28
– Anundsen framstår som en blanding av en førsteårs journaliststudent og Kim Jong-un *(Medier24.com)* ... 30
Lidenskap, gründerliv og medaljens bakside *(enerWE)* ... 32
Anundsens skrytevideo kritiseres: – Dette er propaganda *(VG Nett - Nyheter)* ... 35
Husk søknadsfristen til STUP 1. september *(Norsk Redaktørforening)* ... 38
– Media diskriminerer unge *(Framtida.no - Framsida)* ... 39
Ytringsfrihet med 18-årsgrense *(Dagbladet.no - Forsiden)* ... 40
Samler studenter og mediebransjen til debatt på UiN *(Universitetet i Nordland - Nyheter)* ... 42
Forstår ikke politidirektørens mediekritikk etter våpendebatten *(Nettavisen - Forsiden)* ... 43
Lydige lokalpolitikere? *(Norsk Redaktørforening)* ... 45
Mange strammer inn krediteringspraksis *(Norsk Redaktørforening)* ... 47
Flere medier skjerper sitatreglene *(Journalisten - Forsiden)* ... 48
DN kutter i klippjournalistikken *(Journalisten - Forsiden)* ... 51
Annenhver advokatklage gir PFU-fellelse *(Journalisten - Forsiden)* ... 53
Fra februar lå 959 studenters fødselsnummer ute på Universitetets nettside *(Newshub NO - Utenriks)* ... 56
Slik blir nettdebatten enda bedre *(Norsk Redaktørforening)* ... 58
Her er opptak fra debattene under Arendalsuka *(Norsk Redaktørforening)* ... 60
Bryter loven *(NRK - Sørlandet)* ... 62
Plikt til å verne kildene *(Hamar Arbeiderblad)* ... 63
Arendalsuka: Vil ha slutt på nettets ansvarsløshet *(Journalisten - Forsiden)* ... 64
Arbeiderpartiet vil forby politijakt på pressens kilder *(Aftenposten.no - Kultur)* ... 66
– Vil styrke et kildevern under press *(Aftenposten.no - Kultur)* ... 69
Hva skal vi egentlig med lokalaviser? *(Aftenposten.no - Kultur)* ... 70
Arendalsuka: Nå er showet i gang på Mediebåten. Sjekk programmet og se debattene på web-TV *(Medier24.com - Nyheter)* ... 71

Lokalavisdebatt i Arendal *(Landslaget for Lokalaviser - Hovedsiden)* ... *73*
Mediedebattene under Arendalsuka *(Norsk Journalistlag - Forsiden)* ... *74*
Nordmann hacket «smartrifle» *(Sunnmørsposten)* ... *76*
Nordmann hacket «smartrifle» *(Framtid i Nord - Nytt fra NTB: Utenriks)* ... *77*
Aftenposten sendte upublisert leserinnlegg fra motdebattant til Finn Skårderud for vurdering *(Medier24.com - Nyheter)* ... *78*
PST-beslag hos filmskaper *(NRK - Kultur)* ... *81*
Stasi, PST og razzia mot Rolfsen *(Dagsavisen - Innenriks)* ... *82*
Redaktørforeningen går inn som part i Rolfsen-saken *(Dagbladet.no - Kultur)* ... *84*
Harald Stanghelle kommenterer: Overvåkernes råkjør mot kildevernet er farlig – også for PST *(Aftenposten.no - Kommentarer)* ... *86*
Bred støtte til kronerulling for Rolfsen *(NRK - Forsiden)* ... *89*
Vil ha spleiselag for Rolfsen *(Newshub NO - Norge)* ... *91*
Kildevernet må forsvares *(VG Nett - Nyheter)* ... *92*
– Jeg føler ikke at jeg har rettsstaten på min side *(NRK - Forsiden)* ... *93*
Rolfsen: Kildene mine trekker seg *(Aftenposten.no - Kultur)* ... *95*
Følg oss *(Dagsavisen - Forsiden)* ... *98*
Filmskaper tapte mot PST i lagmannsretten *(Vårt Land - Forsiden)* ... *100*
Norsk redaktørforening skuffet *(NRK - Norge)* ... *101*
Filmskapar tapte mot PST i lagmannsretten *(Avisa Hordaland - Nynorsk pressekontor)* ... *102*
Lagretten gir PST lov til å se filmopptakene. Rolfsen anker til Høyesterett *(Medier24.com - Nyheter)* ... *103*
Filmskaper tapte mot PST i lagmannsretten *(Aftenposten.no - Innenriks)* ... *104*
Filmskaper tapte mot PST i lagmannsretten *(NRK - Forsiden)* ... *106*
Israels ambassadør refser norsk presse *(Dagen.no - Nyheter)* ... *108*
Varsler strengere lov *(Vårt Land - Forsiden)* ... *109*
Israel refser norsk presse *(ABC Nyheter - Siste 100)* ... *111*
Feriepraten: – Det skapes mye god digital journalistikk *(Journalisten - Forsiden)* ... *114*
Goliat-kjemperen *(Vårt Land - Forsiden)* ... *116*
– Å si at måker er mannevonde kan føre til ulovlige handlinger *(NRK - Troms)* ... *121*
Om Cappelens konspirasjoner *(Norsk Journalistlag - Forsiden)* ... *123*
Månedsabonnement Dagspass Cappelens konspirasjoner *(DN.no - Dagens avis)* ... *125*
Anklages for hemmelighold *(Vårt Land - Forsiden)* ... *126*
Ny Tid som månedsavis *(Ny Tid - Nyheter)* ... *128*
Medieorganisasjoner inn i legevaktsaken *(Journalisten - Forsiden)* ... *130*
Støtter filmskaper Rolfsen: Viktig signal fra redaktørene *(Aftenposten.no - Kommentarer)* ... *132*
Uttrykker støtte til Rolfsen *(NRK - Distrikt)* ... *134*
Redaktørforeininga engasjerer seg i Rolfsen-saken *(Avisa Hordaland - Nynorsk pressekontor)* ... *135*
Redaktørforeningen hjelper Ulrik Imtiaz Rolfsen *(Journalisten - Forsiden)* ... *136*
Redaktørforeningen bistår Rolfsen med klage til lagmannsretten *(Medier24.com - Nyheter)* *137*
Dette forteller ikke politiet om *(ABC Nyheter - Forsiden)* ... *138*
Flere PFU-klager - flere brudd *(Norsk Redaktørforening)* ... *141*
Politiet unndrar saker for offentligheten *(Radio Rjukan - Forsiden)* ... *143*
Politikk bak lukkede dører *(Bergens Tidende - Meninger)* ... *145*

Mer åpenhet - bedre beredskap *(Norsk Redaktørforening)* ... *148*
Mer åpenhet – bedre beredskap *(Ambulanseforum - Nyheter)* ... *151*
Oslo tar jumbo=plassen i lokal=demokrati *(Kommunal Rapport)* ... *152*
Trenger du en digital restart? *(Norsk Redaktørforening)* ... *154*
Kritisk til varsling om søk *(Norsk presseforbund - Aktuelt)* ... *156*
Positive til folkeregister-opprydding *(Norsk Redaktørforening)* ... *158*
Lundteigen bruker «agurktida» til sin fordel *(NRK - Norge)* ... *159*
Høring om ny folkeregisterlov *(Norsk Journalistlag - Forsiden)* ... *161*
NRK anker til Høyesterett for overvåkingsvideo *(Aftenposten.no - Nyheter)* ... *162*
Refser statlig PR-taktikk *(Klassekampen - Forside)* ... *164*
Endrer innsynsrutiner etter klage *(Norsk Redaktørforening)* ... *166*
Morgan Andersen tapte for Aftenposten i Høyesterett *(Journalisten - Forsiden)* ... *167*
Presseklage til skattemyndighetene førte fram *(Journalisten - Forsiden)* ... *170*
Krever tilbake tilgang til historiske opplysninger *(Norsk Redaktørforening)* ... *172*
Fotograf anklager Taylor Swift for å være hyklersk *(Dagbladet.no - Forsiden)* ... *173*
Stortingets overtramp *(Dagbladet.no - Kultur)* ... *175*
NR inn som partshjelper i video-saken *(Norsk Redaktørforening)* ... *177*
Frp tapte kampen mot TV-lisensen *(VG Nett - Solberg Regjeringen)* ... *179*
Elin Ørjasæter: Kulturministeren bør gi Kringkastingsrådet et selvstendig sekretariat – eller nedlegge det *(Aftenposten.no - Kronikker)* ... *182*
Nettaviser: – Redaktørene bør ha kontrollansvar *(Journalisten - Forsiden)* ... *185*
Pressedebatter under Arendalsuka *(Dagens Medier - Nyheter)* ... *187*
Mediebåten klar for Arendalsuka *(Norsk Redaktørforening)* ... *189*
Thomas Seltzer fyrer av bredside mot Kringkastingsrådet *(VG Nett - Rampelys)* ... *190*
BarentsObserver: På tide å avslutte muppet-showet. Og gjennomføre en lykkelig skilsmisse *(Medier24.com - Medieblogg)* ... *193*
Israel gjør narr av utenlandske journalister *(Vårt Land - Forsiden)* ... *197*
Arne Jensen: Legg ned kringkastingsrådet! *(Liberaleren - Forsiden)* ... *199*
Her latterliggjør Israel vestlig journalistikk *(Nettavisen - Nyheter)* ... *201*
Israel latterliggjør vestlig journalistikk i animasjonsvideo *(Aftenposten.no - Utenriks)* ... *202*
Kringkastingsrådet er en levning fra fortida. Nå bør regjeringen legge det ned *(Medier24.com - Meninger)* ... *204*
Undervisning: TV 2 lager læreverk om dagens medievirkelighet *(Journalisten - Forsiden)* ... *206*
Her er nye kap 2 i Vær varsom *(Norsk Redaktørforening)* ... *208*
Ny Vær Varsom-plakat vedtatt *(Journalisten - Forsiden)* ... *213*
Advarer mot fotokontrakter *(Journalisten - Forsiden)* ... *214*
Nei til uakseptable fotokontrakter *(Norsk presseforbund - Aktuelt)* ... *215*
Medieorganisasjonene advarer mot fotokontrakter *(Norsk Redaktørforening)* ... *217*
Politikarar vil ha nye reglar for vinomtale *(NRK - Forsiden)* ... *218*
Aftenposten og Morgan Andersen i Høyesterett *(Norsk Redaktørforening)* ... *220*
Sivilforsvaret jakter på journalister. Nå vil redaktørene jobbe for fritaksordning *(Medier24.com - Nyheter)* ... *221*
– PST-beslag skaper frykt hos filmskapere *(NRK - Forsiden)* ... *223*
Disse vil bli direktør i Helse Møre og Romsdal *(Tidens Krav)* ... *225*
Trist av Stortinget *(Journalisten - Forsiden)* ... *226*

Byrådsvedtak i strid med Grunnloven? *(Norsk Redaktørforening)* *227*
– Lista skulle vært klar før *(Sunnmørsposten - Leder)* *228*
Vedtok redusert innsyn i byrådskommuner *(Norsk Redaktørforening)* *231*
Hestvik gjenvalgt som IJ-styreleder *(Norsk Redaktørforening)* *233*
Den vanskelige åpenheten *(Politiforum - Kommentar)* *235*
Spleiselag for filmskaper *(Klassekampen - Forside)* *237*
Vil fortsatt ha avisombæring på lørdag *(Norsk Redaktørforening)* *240*
Et udemokratisk forslag *(Utdanningsforbundet - Forside)* *241*
Han skal styre Dagbladets stiftelse *(Kampanje - Forsiden)* *243*
Flertall i justiskomiteen for å øke hemmelighold *(Journalisten - Forsiden)* *246*
Sa ja til økt hemmelighold *(Norsk Redaktørforening)* *248*
Stup deler ut 1,5 millioner kroner *(Journalisten - Forsiden)* *250*
«Kanskje vi setter en strek over Observer, og kaller oss Barents Information i stedet» *(Journalisten - Forsiden)* *253*
Barents Observers redaktør får støtte fra pressefrihetsprofiler *(Journalisten - Forsiden)* *255*
Harlems virkelighet *(Nye meninger - Forsiden)* *258*
Redaksjonen i BarentsObserver får ikke lov av eierne, fylkene i Nord-Norge, å jobbe under Redaktørplakaten. F.v. Jonas Karlsbakk, Atle Staalesen, Trude Pettersen og Thomas Nilsen. (Foto: Claus Bergersen) *(High North News - Forskning)* *260*
Kan bli ny runde om offentlighet for byråd *(Fagpressen - Forside)* *262*
Pinsevenn-redaktør stiller til valg for KrF *(Medier24.com - Nyheter)* *263*
Redaktør stiller til valg på KrF-liste *(Vårt Land - Forsiden)* *264*
«Noen har snakket sammen» *(Morgenbladet - Forsiden)* *265*
Innstilling om byrådskommuner 2. juni *(Norsk Redaktørforening)* *267*
– Frp vil utsette NRK-melding *(Aftenposten.no - Kultur)* *268*
Stillingsutlysning høster skepsis *(Vårt Land - Forsiden)* *269*
Seks av 16 søkere vil være hemmelige til komm-jobb på Norges største sykehus *(Medier24.com - Nyheter)* *272*
Utsetter hemmeligholds-forslag? *(Norsk Redaktørforening)* *273*
I går raste pressen mot byråds-hemmelighold. Nå tyder mye på at Ap vil tenke seg om en gang til. *(Medier24.com - Nyheter)* *274*
Vil utsette lovforslag om hemmelighold *(Bergens Tidende - Nyheter)* *275*
– Forslaget bør avvises *(Norsk presseforbund - Aktuelt)* *277*
Medie-Norge ikke hørt i justiskomiteen *(Fagpressen - Forside)* *280*
– Det er hva man kaller for demokratisk sentralisme. Politikerne får gjøre som de vil. Dette er ikke demokrati. *(Medier24.com - Nyheter)* *281*
Stortingshøring om hemmelighold *(Norsk Redaktørforening)* *284*
Hemmelighold kan være i strid med Grunnloven *(Bergens Tidende - Nyheter)* *285*
Kritiske til vannskille-regler *(Norsk Redaktørforening)* *289*
Inflasjon i norske mediepriser *(DN.no - Magasinet)* *290*
Med 600 journalister i salen, slaktet hun vår evne til digitalt kildevern. – Det går ikke an å tipse dere sikkert *(Medier24.com - Reportasje)* *291*
– Tragisk at Facebook og Google ruller innover landet uten å bruke fem øre på journalistikk *(Aftenposten.no - Kultur)* *293*
Her finner du opptak fra Medieleder 2015 *(Norsk Redaktørforening)* *295*

– For noen år siden sa du at NRK ikke fikk være på nett, Thor Gjermund. – Nei, det gjorde jeg ikke! *(Medier24.com - Reportasje)* ... *296*
Nå blir NRK de eneste nyhetene du må betale moms for *(Dagbladet.no - Forsiden)* ... *299*
– Herregud, du fremstiller det som om det er et sitat fra meg *(DN.no - Etter børs)* ... *301*
TV 2 og Orkla tester ut nye videoannonser *(Kampanje - Reklame)* ... *302*
Roar Hagen fra Bjørnemyr er årets avistegner *(Østlandets Blad - Nyhet)* ... *304*
Hanna Relling Berg ny nestleder i Norsk Redaktørforening *(Norsk Redaktørforening)* ... *305*
Her er nasjonal redaksjonell årsrapport *(Norsk Redaktørforening)* ... *307*
NRs landsmøte - her er sakspapirene *(Norsk Redaktørforening)* ... *308*
«Flyktninger» vart årets avisteikning *(Avisa Hordaland - Nynorsk pressekontor)* ... *309*
Bilder og kvitring fra Medieleder2015 *(Medier24.com)* ... *310*
Årets Avistegning til Roar Hagen *(Norsk Journalistlag - Forsiden)* ... *311*
Dette er er Årets avistegning *(Journalisten - Forsiden)* ... *312*
Årets Avistegning til VGs Roar Hagen *(VG Nett - Rampelys)* ... *313*
Norske medier får nullmoms *(ABC Nyheter)* ... *315*
Video: Medieleder 2015 direkte *(Journalisten - Forsiden)* ... *317*
Hun gir mediene null moms *(VG Nett - Solberg Regjeringen)* ... *318*
Kritikkens demokratiske betydning *(Aftenposten.no - Avisinnlegg)* ... *320*
LLA i Stortinget om pressefrihetens vilkår *(Landslaget for Lokalaviser - Hovedsiden)* ... *322*
Væpnet politi tungt tilstede på karikaturutstilling i Oslo *(Dagbladet.no - Forsiden)* ... *323*
– Kairo har ni millioner innbyggere. Vi startet den første lokalavisa i byen *(Medier24.com)* ... *325*
Vil ha enklere droneregler *(Norsk Redaktørforening)* ... *326*

– Jeg blir mistenksom, for dette er mistenkelig adferd

Dagbladet.no - Innenriks - 8. sep., 22:32
Nicolai Eriksen

Hadia Tajik misliker Høyres hemmelighold i Oslo.

Nyheter

- Jeg blir mistenksom, for dette er mistenkelig adferd

STORTINGET, OSLO (Dagbladet): Siden januar 2013 er det meldt inn 8000 alvorlige hendelser i eldreomsorgen i Oslo kommune, men innholdet i rapportene har vært unndratt offentligheten. Nylig ble det også kjent at Oslo kommune ikke vil offentliggjøre rapportene før etter valget.

Ap-nestleder Hadia Tajik reagerer kraftig på at Oslos innbyggere ikke blir gjort kjent med avvikene.

– Det er veldig alvorlig at folk i Oslo ikke får vite noe om kvaliteten på de ulike institusjonene. I Trondheim har det vært 1800 avvik, mens her i Oslo har det vært 8000 alvorlige avvik, sa Tajik under tirsdagens sending fra Valgboden.

Generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen, mener byrådet tolker regelverket feil når de sier at de kan gå gjennom feilene før de skal offentliggjøres.

– Det virker til at byrådet har blitt presset til å gi innsyn, men så gir man litt tid for å gå gjennom feilene, svarte Arne Jensen.

Tar selvkritikk

Ap-nestleder Tajik innrømmer at det kan være svakheter med vedtaket på Stortinget som omhandler innsyn i kommuner med parlamentarisk styringssett.

– Det jeg og andre partier har vært med på å vedta på Stortinget er at parlamentariske kommuner og fylkeskommuner skal kunne ha noen interne samtaler. I det vedtaket tar vi kritikken fra Arne Jensen og andre veldig alvorlig, sa Tajik.

Jensen mener Høyre taler med to tunger i denne saken.

– Her har man forsøkt å ri to prinsipper på en gang, at man man vil ha åpenhet, men også kunne diskutere uten at det gis innsyn, forklarte Jensen.

– Det er overraskende at en så stor kommune som Oslo ikke har bedre rutiner på dette, sa han videre.

– Merkelig av Høyre

Tajik mener Oslo-velgerne bil frarøvet informasjon de har krav på, og sier at relevant informasjon om bemanningssituasjon og kvalitetsrapporter skal være offentlige for alle.

– Jeg blir mistenksom, for det er mistenkelig atferd. Det er merkelig at de ikke vil gi sine velgere tilgang på relevant informasjon før valget, sa Tajik fra Valgboden.

Etter sendingen utdyper hun uttalelsene, overfor Dagbladet.

– Mer enn noe annet viser dette at man ikke har etablert rutiner for hvordan man håndterer denne typen informasjon, siden det vil ta så mye tid å gjøre det nå. Vi konstaterer at Høyre åpenbart ikke har rutiner om hvordan dette skal gjøres.

– Vi er for åpenhet

– Hva kan og vil Arbeiderpartiet gjøre for å få dette fram i offentligheten?

– Det eneste vi kan gjøre er å ta saken opp i media og være tydelige på at det ikke er et styre vi ønsker for Oslo. Dersom Raymond Johansen får muligheten til å styre i Oslo, vil vi praktisere en helt annen type åpenhet. Samtidig har vi på Stortinget, sammen med SV og Senterpartiet lagt fram et forslag i vår, som omhandler åpenhet om kvalitet i velferdstjenestene, sier hun.

Ap-politikeren er klar på at hun mener det er urettferdig mot hovedstadens velgere.

– Stian Berger Røsland og Høyre har muligheten til å gjøre det. Jeg er glad for at de nå har bestemt at de vil gjøre informasjonen tilgjengelig, men jeg synes det er leit at de ikke har gjort det tilgjengelig før folk skal gå til valgurnene, sier Ap-nestlederen.

Du kan også følge med på det som skjer foran og bak kameraet i boden i vårt live-studio på nett.

Om du ønsker å delta i debatten, bruk emneknaggen #dbvalg15 på twitter.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen, mener byrådet tolker regelverket feil

Høyesterett skal avgjøre om NRK får innsyn i overvåkingsvideo fra dødsfall på legevakta

Medier24.com - Nyheter - 3. sep., 10:28

Ansvarlig redaktør for og gründer av Medier24.com er Gard Lehne Borch Michalsen. Ved spørsmål, tips eller annet kan du kontakt på gard@medier24.com eller

Nyheter:

Oslo (NTB): Høyesterett skal avgjøre om NRK skal få innsyn i overvåkingsvideoen som viser hva som skjedde da Erik Arne Stedt døde på Oslo legevakt i 2012.

Avgjørelsen fra Høyesteretts ankeutvalg om å tillate anken fra statskanalen, kom onsdag ettermiddag. NRK har med støtte fra Norsk Presseforbund og Norsk Redaktørforening anket avslagene fra Oslo tingrett og Borgarting lagmannsrett på å få innsyn i videoen fra 29. november 2012.

Statskanalen har flere ganger fått avslag på å få innsyn i videoen som viser hvordan 35-årige Erik Are Stedt, som led av paranoid schizofreni, den 29. november 2012 forsøkte å komme seg unna politiet. En ambulansesjåfør kommer til og bistår politiet med å holde mannen nede. Etter 58 sekunder dør mannen av kvelning.

Riksadvokaten konkluderte i mai 2014 med at ingen har gjort noe straffbart i saken.

I november i fjor ble det kjent at NRK stevnet Riksadvokaten inn for domstolen for å få en rettslig vurdering av avslagene.

(©NTB)

LES MER (tags): Høyesterett, NRK, overvåkingsvideo

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- NRK har med støtte fra Norsk Presseforbund og Norsk Redaktørforening anket avslagene fra Oslo tingrett og Borgarting

Rolfsen til Høyesterett

NRK - Østlandssendingen - 2. sep., 17:18

2. september 2015 kl. 17:17 Ulrik Imtiaz Rolfsen får føre saken sin for Høyesterett, melder Norsk Redaktørforening. PST beslagla råmatriale fra en dokumentar Rolfsen var i gang med å lage om Ubaidullah Hussain og Profetens Ummah. Det har vært spenning rundt anken etter at PST fikk medhold både i tingretten og lagmannsretten.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Rolfsen får føre saken sin for Høyesterett, melder Norsk Redaktørforening. PST beslagla råmatriale fra en dokumentar Rolfsen

Høyesterett tar Rolfsens anke opp til full behandling

Medier24.com - Nyheter - 2. sep., 13:22
Gard L. Michalsen

Nyheter:

Oslo (NTB): Filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen får anken i saken om PSTs omstridte råfilmbeslag opp til full, muntlig behandling i Høyesterett.

Politiets sikkerhetstjeneste har fått medhold i både Oslo tingrett og Borgarting lagmannsrett i at beslaget av upublisert råmateriale fra en dokumentar Rolfsen jobbet med ikke var lovstridig. Som dokumentarist vektlegger filmskaperen hensynet kildevernet og forsøker å få retten til å nekte PST innsyn i råmaterialet.

Nå blir det Høyesterett som får siste ordet, ifølge Rolfsens partshjelper, Norsk Redaktørforening .

I den beslaglagte materialet er det blant annet opptak av en 18-åring som er varetektsfengslet, siktet for forsøk på å slutte seg til ekstremistgruppen IS i Syria. 18-åringen ble pågrepet samme dag som PST beslagla filmopptakene.

– Det er ikke overraskende, men desto mer gledelig at ankeutvalget henviser saken til full behandling. Saken reiser viktige prinsipielle problemstillinger, spørsmål som er viktige for norske medier og norsk journalistikk. Derfor har vi også gått tungt inn med støtte til Rolfsen, sier generalsekretær Arne Jensen.

(©NTB)

LES MER (tags): Arne Jensen, Norsk Redaktørforening, PST, Ulrik Imtiaz Rolfsen

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Nå blir det Høyesterett som får siste ordet, ifølge Rolfsens partshjelper, Norsk Redaktørforening .
- (©NTB) LES MER (tags): Arne Jensen, Norsk Redaktørforening, PST, Ulrik Imtiaz Rolfsen

Andre kildereferanser

Altaposten - Sport ..... *2. sep. 12:22*
Adresseavisen - Nyheter ..... *2. sep. 12:21*
Dagbladet.no - Kultur ..... *2. sep. 12:20*
Folkebladet - Sport ..... *2. sep. 12:20*
Klassekampen - Forside ..... *2. sep. 12:20*
Harstad Tidende - Innenriks ..... *2. sep. 12:19*
Sunnmørsposten - Kronikk ..... *2. sep. 12:19*
Romsdals Budstikke - NTB ..... *2. sep. 12:17*
iTromso.no - Innenriks ..... *2. sep. 12:17*
fvn.no ..... *2. sep. 12:13*
Avisen Agder (Flekkefjords Tidende) ..... *2. sep. 12:10*

PSTs beslag opp i Høyesterett

Nettavisen - 2. sep., 13:06

- Meget gledelig, sierNorsk Redaktørforening

Reisetips med annonselenker

Høyesteretts ankeutvalg har henvist PST-beslaget til filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen til fullbehandlig, opplyser Norsk Redaktørforening .

Saken vil bli behandlet med muntlige forhandlinger.

– Det er ikke overraskende, men desto mer gledelig at ankeutvalget henviser saken til fullbehandling. Saken reiser viktige prinsipielle problemstillinger, spørsmål som er viktige for norske medier og norsk journalistikk. Derfor har vi også gått tungt inn med støtte til Rolfsen, sier generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening.

Oslo tingrett og Borgarting lagmannsrett har gitt PST medhold i beslaget av filmskaperens materiale, og nå skal altså Høyesterett avgjøre saken.

Lik Nettavisen her og få flere ferske nyheter og friske meninger!

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- PSTs beslag opp i Høyesterett - Meget gledelig, sier Norsk Redaktørforening. Reisetips med annonselenker
- Ulrik Imtiaz Rolfsen til fullbehandlig, opplyser Norsk Redaktørforening . Saken vil bli behandlet med muntlige forhandlinger.

SISTE: Høyesterett tar Rolfsen-saken opp til behandling

Newshub NO - Underholdning - 2. sep., 12:52

SISTE: Høyesterett tar Rolfsen-saken opp til behandling

Filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen får prøve saken sin for Høyesterett. Det har domstolens ankeutvalg bestemt, melder Norsk Redaktørforening på sine nettsider.

Ifølge Redaktørforeningen får Rolfsen full muntlig forhandling. Regissøren blir i tillegg til sin advokat Kim Gerdts representert av advokat Vidar Strømme fra advokatfirmaet Schjødt. Sistnevnte er engasjert av Redaktørforeningen, som har gått inn med full partsstøtte til Rolfsen.

Å være såkalt partshjelper betyr at organisasjoner kan føre bevis og levere inn prosess-skrifter til behandling av en sak. Organisasjonene kan påberope seg slik status fordi utfallet av saken kan ha betydning for andre medier som ber om offentlig innsyn.

Rolfsen-saken dreier seg om et beslag av filmopptak som ble tatt i filmskaperens hjem tidligere i år. Politiets Sikkerhetstjeneste (PST) har begjært beslaget opprettholdt, som betyr at de skal få se opptakene, noe de så langt ikke har fått gjøre i påvente av endelig avgjørelse i domstolene.

PST har tidligere fått støtte i både tingretten og lagmannsretten for å få se opptakene. Rolfsen har anket videre til Høyesterett.

Advokat Kim Gerdts sier til Journalisten at det ikke er klart når saken kommer opp ennå, og hvor mye tid Høyesterett vil sette av til saken. Gerdts sier Høyesterett nå vil prøve saken fullt ut.

– Dette er veldig viktig fordi denne saken er prinsipiell. Den blir spesielt prøvet opp mot terrorkortet, som ikke er prøvet i Høyestrett før. Spørsmålet er om terrorfare kan trumfe alt, sier Gerdts.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Det har domstolens ankeutvalg bestemt, melder Norsk Redaktørforening på sine nettsider.

Rolfsens anke til Høysterett

P4 - 2. sep., 12:48
Patrick Honningsvåg

Filmskaper Ulrik Rolfsen får anken i saken om PSTs omstridte råfilmbeslag opp til full, muntlig behandling i Høyesterett.

Det opplyser Norsk Redaktørforening.

Politiets sikkerhetstjeneste beslagla i juniopptak til en dokumentarfilm om det norske ekstremistmiljøet hjemme hos filmskaperen, fordi de mente det kunne være bevis for forsøk på rekruttering til en terrororganisasjon.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Det opplyser Norsk Redaktørforening.

Høgsterett tar Rolfsen-anken opp til full behandling

Avisa Hordaland - Nynorsk pressekontor - 2. sep., 12:33
Arna-Voss, Bilbergar Bjørn

Filmskapar Ulrik Imtiaz Rolfsen får anken i saka om PSTs omstridde råfilmbeslag opp til full, munnleg behandling i Høgsterett.

Hordaland

Høgsterett tar Rolfsen-anken opp til full behandling

Politiets tryggingsteneste har fått medhald i både Oslo tingrett og Borgarting lagmannsrett i at beslaget av upublisert råmateriale frå ein dokumentar Rolfsen jobba med, ikkje var lovstridig. Som dokumentarist vektlegg filmskaparen omsynet til kjeldevernet og prøver å få retten til å nekte PST innsyn i råmaterialet.

No blir det Høgsterett som får siste ordet, ifølgje Rolfsens partshjelpar, Norsk Redaktørforening .

I den beslaglagte materialet er det blant anna opptak av ein 18-åring som er varetektsfengsla, siktet for forsøk på å slutte seg til ekstremistgruppa IS i Syria. 18-åringen vart gripen same dag som PST beslagla filmopptaka.

– Det er ikkje overraskande, men desto meir gledeleg at ankeutvalet viser saka til full behandling. Saka reiser viktige prinsipielle problemstillingar, spørsmål som er viktige for norske medium og norsk journalistikk. Derfor har vi også gått tungt inn med støtte til Rolfsen, seier generalsekretær Arne Jensen i Redaktørforeningen. (©NPK)

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- No blir det Høgsterett som får siste ordet, ifølgje Rolfsens partshjelpar, Norsk Redaktørforening .
- problemstillingar, spørsmål som er viktige for norske medium og norsk journalistikk. Derfor har vi også gått tungt inn

Høyesterett tar Rolfsens sak opp til behandling

NRK - Forsiden - 2. sep., 12:24
Cathrine Elnan, Gaute Zakariassen

Regissør og dokumentarfilmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen får prøve saken sin for Høyesterett. – Godt å vite at Høyesterett ser alvoret, sier filmskaperen til NRK.

Høyesterett tar Rolfsens sak opp til behandling

Ulrik Imtiaz Rolfsens får muntlig behandling av Høyesterett, det skriver Norsk Redaktørforening på sine nettsider .

Både tingretten og lagmannsretten slo fast at PST kunne se videomaterialet de beslagla i en razzia hjemme hos Rolfsen, men filmskaperen har anket avgjørelsene. Nå skal saken behandles i Høyesterett, med muntlige forhandlinger, noe PST i utgangspunktet ikke ønsket.

– Vi anket jo i den tro at vi skulle komme til Høyesterett, og håper på å vinne på kildevernets vegne. Det viser seg at norsk lovtekst om kildevern er mye svakere enn jeg hadde trodd, så det vil bli spennende å høre hva Høyesterett har å si om saken, sier Rolfsen til NRK.

– Selv om vi ikke har vunnet ennå, er det godt å vite at Høyesterett ser alvoret i saken, sier Rolfsen.

Upublisert materiale

8. juni beslagla Politiets sikkerhetstjeneste (PST) upublisert opptaksmateriale til en dokumentarfilm om Ubaydullah Hussain og det norske ekstremistmiljøet hjemme hos filmskaperen Ulrik Imtiaz Rolfsen.

PST mener det er grunn til å tro at opptakene inneholder bevis for forsøk på rekruttering til en terrororganisasjon.

Både filmskaperen selv og ulike presse- og ytringsfrihetsorganisasjoner har vært kritiske til både razziaen og avgjørelsene i ting- og lagmannsretten, og ment at journalisters kildevern står i fare.

– Saken reiser viktige prinsipielle problemstillinger, spørsmål som er viktige for norske medier og norsk journalistikk. Derfor har vi også gått tungt inn med støtte til Rolfsen, sier Norsk Redaktørforenings generalsekretær, Arne Jensen på egne nettsider.

Får hjelp

I tillegg til egen prosessfullmektig, advokat Kim Gerdts hos advokatfirmet Brodtkorp & Gerdts, får også Rolfsen hjelp av Vidar Strømme, advokat hos advokatfirmaet Schjødt.

Strømme er engasjert av Norsk Redaktørforening, som hjelper Rolfsen i behandlingen av saken.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Ulrik Imtiaz Rolfsens får muntlig behandling av Høyesterett, det skriver Norsk Redaktørforening på sine nettsider .
- Strømme er engasjert av Norsk Redaktørforening, som hjelper Rolfsen i behandlingen av saken.

Rolfsen-saken til Høyesterett

Aftenposten.no - Kultur - 2. sep., 12:10
Jørgen Svarstad, Filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen, Ingar Storfjell

Høyesterett skal ta stilling til om PSTs beslag av materialet til filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen var ulovlig.

Det bekrefter Rolfsen til Aftenposten. Norsk Redaktørforening har også lagt ut nyheten på sine nettsider.

Høyesteretts ankeutvalg har henvist beslaget til full behandling - og med muntlige forhandlinger.

Det var i juni at Politiets Sikkerhetstjeneste (PST) tok beslag i filmopptak hos regissør Ulrik Imtiaz Rolfsen. Opptakene er til en film regissøren jobber med om Ubaydullah Hussain. Oslo tingrett kom frem til at beslaget var lovlig.

En enstemmig lagmannsrett seg enig og besluttet også at Rolfsen selv må dekke sakens omkostninger. Rolfsen anket umiddelbart til Høyesterett. Norsk Redaktørforening har engasjert seg i saken og har status som partshjelper for Rolfsen.

–Det er en seier for demokratiet at det prøves ordentlig av Høyesterett, sier Rolfsen til Aftenposten.

Tror på seier

–Det handler om at man i kampen for det frie samfunnet muligens kaster bort noe av friheten, og dermed gjør oss selv en bjørnetjeneste. Det er det klassiske å "kaste barnet ut med badevannet". At vi vil beskytte friheten vår ved å frata oss noe av friheten, sier han.

–Jeg tror det er veldig viktig å få en gjennomgang av kildevernpraksisen. Det har vist seg at selve lovteksten er veldig gammeldags. Slik PST forholder seg til den, er kildevernet til redaktører av periodisk trykkede tidsskrifter, men tar ikke innover seg at det finnes radio og TV, mener han.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Det bekrefter Rolfsen til Aftenposten. Norsk Redaktørforening har også lagt ut nyheten på sine nettsider.
- Rolfsen anket umiddelbart til Høyesterett. Norsk Redaktørforening har engasjert seg i saken og har status som partshjelper for Rolfsen.

Anundsen informerer

Dagbladet.no - Innenriks - 27. aug., 09:50

Justisministeren er ikke den første som misbruker embetsverket på denne måten, men han har tilført misbruket nye dimensjoner.

Publisert den 27. aug 2015,kl. 08:00 av

Arne Jensen

Generalsekretær i Norsk Redaktørforening

De siste dagene har justisminister Anders Anundsen fått fortjent oppmerksomhet for sin film om Justisdepartementets og hans egen politiske innsats. Undertegnede har fått mye oppmerksomhet fordi jeg karakteriserte Anundsens framtreden i filmen som en blanding av en førsteårs journaliststudent og Nord-Koreas leder Kim Jong-un. Med dette har jeg trolig fornærmet både justisministeren og journaliststudentene. Hva Kim Jong-un mener er mindre viktig.

For ordens skyld: Jeg mener altså ikke at Anders Anundsen, verken politisk eller på andre måter, har noen likhetstrekk med Nord-Koreas diktator. Det jeg svarte på, og som for så vidt var mitt minst viktige poeng, var hva jeg syntes om kvaliteten på filmen som sådan. Til det svarte jeg, som sant er, at den framstår litt klønete, nærmest ufrivillig komisk. Det mener jeg fortsatt. Dertil kommer at ministerens spørsmål til sine underordnede er nokså dårlig formulert, rent faglig, og dessuten svært ledende. I tillegg er altså filmen preget av justisministeren går rundt og ser på alle de fine tingene politiet og fengselsvesenet har: biler, båter, våpen, finlandshetter, førstehjelpsutstyr og fengselsceller. Nettopp dette «statsråden-ser-på-fine-ting»-grepet gir klare assosiasjoner til utallige innslag i nordkoreanske medier. Det er vanskelig ikke å trekke på smilebåndet av deler av filmen.

For øvrig er det prinsipielt betenkelige at filmen, som har Norges riksvåpen lagt inn fast i nedre venstre hjørne, starter med at statsråden beklager seg over frie norske medier og at de er så «negative». Deretter oppsøker han sine underordnede, som gjennom ledende spørsmål blir bedt om å bekrefte at det nå går meget bedre, og at den politiske ledelsen er flinke og får ting til. På den måten utnytter han embetsverket til politiske formål. Så viser han fram en masse utstyr som skal gjøre oss tryggere, og underbygge sin egen, partiets og regjeringens fortreffelighet. Det kalles gjerne propaganda.

Dette er problematisk , fordi det inngår i et mønster, hvor embetsverket - og da særlig informasjonsavdelingene - stadig oftere synes å være en del av statsrådenes politiske hjelpeapparat. Det er ikke noe den sittende regjeringen har funnet på, så deler av opposisjonen bør gå forholdsvis stille i dørene. «Vår oppgave er å få statsråden til å skinne», sa en kommunikasjonsrådgiver i et av departementene for noen år siden. Det var under det rødgrønne regimet.

Problemet er at det ikke er embetsverkets oppgave «å få statsrådene til å skinne». Det er embetsverkets oppgave - på politisk nøytralt grunnlag - å bidra til å gjennomføre den politikken Stortinget har vedtatt, og de planer og prosjekter som statsrådene - innenfor sine fullmakter - ønsker å iverksette. Men det skal skje på faglig og ikke politisk grunnlag. Justisministeren er ikke den første som misbruker embetsverket på denne måten, men han har tilført misbruket nye dimensjoner.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Arne Jensen Generalsekretær i Norsk Redaktørforening

Press-kampanjen «Når du blir ung» tråkker på all engasjert ungdom

Aftenposten.no - Meninger - 26. aug., 07:02

Da jeg selv var 14, ba jeg om å bli hørt – og ble det.

Det er snart seks år siden jeg var 14 år og hadde dagens innlegg på trykk på Si ;D . Der avsluttet jeg med å be Jens Stoltenberg, daværende statsminister, om å invitere meg inn i varmen og la ungdommen bestemme mer.

Et halvt år senere ble jeg ringt opp av Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet som lurte på om ikke jeg kunne tenke meg å sitte i et offentlig utvalg.

Jeg ba om å bli hørt – og ble det.

Forrige fredag publiserte Dagbladet innlegget «Ytringsfrihet med 18-årsgrense» skrevet av Karoline Steen Nylander (leder i Press, Redd Barnas ungdomsorganisasjon) og Reidun Kjelling Nybø (ass. generalsekretær i Norsk Redaktørforening).

Der beskrives en situasjon for ungdom i Norge jeg ikke kjenner meg igjen i.

Den nye kampanjen til Press, «Når du blir ung» , snakker om en ungdomsdiskriminering som gjennomsyrer samfunnet vårt.

Her males det et bilde jeg ikke helt forstår.

Ungdom med stor påvirkningskraft

Vi ser ungdom med stor påvirkningskraft hver dag. Dere husker kanskje fredens ring rundt synagogen i Oslo? Den var initiert av Hajrah Arshad på 17.

Prableen Kaur (22) er det yngste medlemmet i Oslos bystyre, har gitt ut boken «Jeg er Prableen» og fikk prisen «årets nordmann» av Ny Tid i 2011.

Jakob Semb Aasmundsen (19) grunnla og leder sin egen organisasjon

World Against Prejudice , har skrevet for Aftenposten og fikk i sommer mye oppmerksomhet gjennom Tønsberg blad-satsningen Jakobs fordommer.

Les også: «Ungdommer, grip megafonen!»

Da jeg selv var 14 år, var jeg ungdomsdelegat på FNs 20-års jubileum av Barnekonvensjonen sammen med unge mennesker fra hele verden. Vi ble involvert i alle debatter, intervjuer og dekningen av denne konferansen. Vi var voksne og barn som sammen diskuterte de største spørsmålene som omhandlet barn og unge sammen.

«Nå blir jeg veggpynt», tenkte jeg

Og som 15-åring ble jeg altså invitert til å sitte i utvalget som skulle utrede norsk ungdoms maktsituasjon. Utvalget, som ble ledet av Trond Viggo Torgersen, bestod i bunn og grunn av forskere, jurister og meg. For å være helt ærlig tenkte jeg «nå blir jeg veggpynt, jeg er jo kun et alibi». Det var ganske tørt i starten å høre på forskerprat som 15-åring, men etter hvert

forstod jeg at jeg måtte kreve min plass. På det aller siste møtet til utvalget skulle vi ta en avsluttende runde på debatten om stemmerett for 16-åringer.

«Nå er tiden inne for å vise at jeg er mer enn veggpynt», tenkte jeg og argumenterte for en tredje mulighet – stemmerett for 16-åringer ved lokalvalg.

Det at det kom en tredje mulighet gjorde at flertallet av utvalget ikke lenger var for å beholde dagens stemmerettsordning. Dette ble ikke alle like glade for. Jeg kommer aldri til å glemme Trond Viggos sinte reaksjon om at jeg ødela et helt års arbeid, en hel utredning. For hvis unge nå skulle få stemme, hva var da vitsen i å legge frem en hel maktutredning for unge?

Les også: «Min stemme skapte reaksjoner, det ble debatt!»

Det var litt skremmende å bli «skreket» til av en voksen mann i en diskusjon, men det var også da jeg forstod at jeg i aller høyeste grad hadde blitt tatt seriøst.

Og ikke til tross for at jeg var ung, men fordi jeg var ung.

Det ble mitt «fagområde». Du kan ha mange års erfaring som forsker, men årene gjør deg ikke til ekspert på å være ung.

Tråkker på ungdommen som hver dag engasjerer seg

I innlegget «Ytringsfrihet med 18-årsgrense» vises det til en undersøkelse fra 2014 skrevet av professor i journalistikk, Arne H. Krumsvik. Den viser at under halvparten av nyhetene som omhandler barn og unge bruker ungdom som kilder, derav navnet «De usynlige» på undersøkelsen. Der har vi som samfunn mye å jobbe med, fordi det er av stor betydning at mediene gjør sitt beste for å gjenspeile samfunnet ellers.

Du kan ha mange års erfaring som forsker, men årene gjør deg ikke til ekspert på å være ung.Men det å si at det er en ungdomsdiskriminering som gjennomsyrer hele samfunnet, blir å svartmale Norge og tråkke ned på de ungdommene som hver dag engasjerer seg i samfunnsdebatter .

Det finnes mange av oss, og det finnes mange gode arenaer for ungdom å engasjere seg i og ytre sine meninger.

Så ungdom, ta deres plass, hev stemmen eller finn frem pennen – du har gode muligheter til å bli hørt!

Kampanjen kan virke mot sin hensikt

Jeg skulle gjerne ha sett «Når du blir ung» også vise til de mange gode eksemplene på at unge har blitt hørt og tatt på alvor. Det er lurt og oppmuntrende å vise at terskelen for å bli lyttet til ikke er så høy.

Jeg er nemlig redd for at en kampanje som dette i verste fall kan virke mot sin hensikt og gi falske inntrykk som gjør ungdom mer tilbakeholdne med sitt engasjement.

Vi i Si ;D-redaksjonen, som for det meste består av unge studenter, får inn mange innlegg hver dag skrevet av ungdommer på vegne av seg selv, en organisasjon eller et råd. Meningene er mange, og alle innleggene er skrevet av ungdom og for alle.

Mange av dem skaper store debatter - og ikke minst gir de muligheter.

Men Press-kampanjen mener altså at ungdomsdiskrimineringen gjennomsyrer samfunnet vårt. Hvilke arenaer er det egentlig de snakker om?

Med svar på det hadde det kanskje vært enklere å kjenne seg igjen i bildet «Når du blir ung» maler.

Følg Aftenposten Si;D på Facebook, Twitter og Snapchat (aft.sid).

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Reidun Kjelling Nybø (ass. generalsekretær i Norsk Redaktørforening). Der beskrives en situasjon for ungdom i Norge jeg ikke kjenner meg igjen i.
- Og som 15-åring ble jeg altså invitert til å sitte i utvalget som skulle utrede norsk ungdoms maktsituasjon.

Norsk minister får hård kritik for video - 'giver associationer til Nordkorea'

DR - Forside - 25. aug., 15:11
Jakob Busk Olsen

Norges justitsminister har lavet en video, som kaldes pinlig og ren propaganda.

Af

"Pinlig", "ubehjælpsom", "propaganda", "politisk reklame".

Dårlige anmeldelser hagler ned over Norges justitsminister, Anders Anundsen, efter han har lagt en video med sig selv i hovedrollen på regeringens officielle hjemmeside .

I den 32 minutter lange video med titlen 'Tryghed i hverdagen' præsenterer ministeren fra Fremskridtspartiet regeringens resultater på justits- og beredskabsområdet siden 2013. Videoen veksler mellem monologer fra Anders Anundsen, klip fra nyhedsmedier og passager, hvor justitsministeren interviewer sine egne underordnede i for eksempel politiet.

Se et klip fra videoen i afspilleren i toppen af artiklen.

Ufrivilligt komisk

Modtagelsen har, som nævnt, ikke været nådig.

Hvis man et øjeblik ser bort fra indholdet i videoen, hæfter mange sig ved, at selve produktionen fremstår mildt sagt amatøragtig.

– Det er en dårlig video, det er virkelig ubehjælpsomt, næsten ufrivilligt komisk, siger for eksempel generalsekretær i Norsk redaktørforening, Arne Jensen til NRK .

Politisk reklame

Kritikken i Norge går dog mere på indholdet af videoen end dens ikke udpræget professionelle form.

Anders Anundsen bliver beskyldt for at lave propaganda på statens regning under dække af at lave objektiv informationsvideo.

– Det her fremstår mere som en politisk reklamevideo end en informationsvideo, siger den norske medieprofessor Gunn Enli til Aftenposten .

Oppositionen i Norge er - måske ikke så overraskende - meget enige og protesterer især over, at videoen blev lagt på nettet, kun tre uger før nordmændene skal til lokalvalg 14. september.

Misbrug af embedsmænd

Justitsministeren benytter blandt andet lejligheden til at beklage sig over navngivne mediers negative vinkler på regeringens politik - og det har selvsagt fået samme medier op af stolen.

Avisen VG - der omtaler justitsministerens film som en "skryde-video" - minder for eksempel om , at Anders Anundsen i 2009 foreslog at stramme reglerne for brug af ministeriernes embedsfolk i valgkampe.

Det gjaldt åbenbart kun, før han selv blev en del af regeringsmagten, siger ministerens modstandere og kritikkere nu.

– Dette er ikke i tråd med norske traditioner og giver politiske associationer til forholdene i Nordkorea. Her har vi en minister, som går rundt og stiller ledende spørgsmål til sine lokale undersåtter. Han ved, at får positive svar, siger Per Lægreid, professor i statsvidenskab til Aftenposten.

Anundsen afviser

I samme avis kan ministeren selv ikke få øje på problemet - hverken med filmen eller de medvirkende embedsmænd:

– Jeg er ikke overrasket over, at vores venner i pressen og andre er kritiske overfor det, vi gør. Dette er information om regeringens politik og er klart indenfor rammene, siger Anders Anundsen.

På sociale medier som Twitter må justitsministeren dog finde sig i betydelig latterliggørelse. Her bliver han både sammenlignet med Nordkoreas leder Kim Jong-un og Iraks tidligere informationsminister, som fik tilnavnet "Komiske Ali":

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Norsk minister får hård kritik for video - 'giver
- komisk, siger for eksempel generalsekretær i Norsk redaktørforening, Arne Jensen til NRK . Politisk reklame

Svarer Anundsen med egen skrytevideo

NRK - Forsiden - 25. aug., 12:21
Eirik Tufteland Kroken

Justisminister Anders Anundsens informasjonsvideo har mottatt sterke reaksjoner. Nå har senterpartipolitiker Geir Pollestad publisert sin egen skrytevideo som tilsvar til Anundsen.

– Anundsen har vært en person som har vært vanskelig å få i tale i de vanskelige saker, mens han mer enn villig stiller opp på en slik propagandavideo, det fortjente et hardt svar, sier Pollestad til NRK.

Stortingsrepresentanten fra Senterpartiet brukte en halvtime i morges på et svar til Justisdepartementets nye video, der Anundsen selv har tatt rollen som reporter og forteller om regjeringens satsing på blant annet beredskap.

Videoen, som ble publisert mandag, har mottatt sterke reaksjoner. Redaktørforeningen tolker vidoen som at Anundsen beklager at Norge har en kritisk presse.

Som Dagsavisen først meldte kostet filmen 50.000 å produsere . Fire personer har vært involvert i produksjonen, som ble laget i løpet av sommeren, får NRK opplyst av Justisdepartementet.

Viktig med uavhengighet

– Jeg er opptatt av å ha tydelige grenser mellom det partipolitiske og embetsverket. Jeg synes Anundsens video er et kraftig overtramp, sier Pollestad.

Han peker på at kommunikasjonsavdelingen som jobber for departementene skal kunne jobbe for enhver regjering.

– Da er det viktig at uavhengigheten er helt tydelig. En slik valgkampvideo som dette er langt over streken, mener Pollestad.

Mange reaksjoner

– Videoen er en ren egenreklame, sier Hadia Tajik, som er leder for justiskomiteen og nestleder i Arbeiderpartiet, til VG .

Generalsekretær i Norsk redaktørforening, Arne Jensen, mener at Anundsen fremstår som Kim Jong-Un i Nord-Korea.

– Anundsen reiser rundt, viser frem og ser på ting. Han ser på de fine bilene til beredskapstroppen og den nye politibåten. Det er litt som Kim Jong-Un i Nord-Korea som reiser rundt og ser på alt det fine han har, sier Jensen.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Generalsekretær i Norsk redaktørforening, Arne Jensen, mener at Anundsen fremstår som Kim Jong-Un i Nord-Korea.

– Anundsen beklager at vi har en kritisk presse

NRK - Forsiden - 25. aug., 08:43
Torunn Grymer, Eirik Tufteland Kroken

– Det er en dårlig video, ubehjelpelig og nesten ufrivillig komisk, generalsekretær iNorsk redaktørforening, Arne Jensen, om Justisdepartementets film med Anders Anundsen i hovedrollen.

Mandag publiserte Justisdepartementet en film der ministeren forteller hva regjeringen har fått til etter to år i regjering.

– Det er en usminket mening om det vi har levert, sier Anundsen.

I filmen forteller statsråden om beredskap, politi, påtalemyndighet og domstoler, kriminalomsorg samt asyl- og innvandringspolitikk. Han snakker med politimester Hans Sverre Sjøvold i Oslo og flere andre som jobber i politiet, kriminalomsorgen og utlendingsforvaltningen. Underveis vises klipp fra nyhetssendinger på NRK og TV2.

– Det er uproblematisk

I filmen tar statsråden rollen som programleder, intervjuer, hovedperson og premissleverandør og stiller spørsmål til folk i dine underliggende etater.

– Jeg synes det er helt uproblematisk at Justis- og beredskapsdepartementet får frem det som er gjennomført de siste to årene og at det er meg som presenterer dem, sier Anundsen.

Men er det problematisk at det er du som stiller spørsmålene, spurte programleder Håvard Grønli, da Anundsen gjestet Polirisk kvarter tirsdag morgen.

– De hadde svart akkurat det samme om det var du som stilte spørsmålene, svarer Anundsen til programlederen.

Intervjuer de han er sjef for

– For det første er det en dårlig video, det er virkelig ubehjelpelig, nesten ufrivillig komisk, sier generalsekretær i Norsk redaktørforening, Arne Jensen.

Han forstår at Justisdepartementet har et behov for å fortelle om hva de har gjort. Men han reagerer på at Anundsen undergraver norsk presse.

– Når videoen starter med at Anundsen beklager at vi har en kritisk presse, at det er et problem for de folkevalgte da får dette et underlig preg.

– På hvilken måte er den komisk?

– Fordi justisministeren reiser rundt og intervjuer de han er sjef for. Da får man stort sett de svarene man vil ha. Han fremstår som en reporter, som han selvfølgelig ikke er.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- og nesten ufrivillig komisk, generalsekretær i Norsk redaktørforening, Arne Jensen, om Justisdepartementets film med
- ufrivillig komisk, sier generalsekretær i Norsk redaktørforening, Arne Jensen.

– Anundsen framstår som en blanding av en førsteårs journaliststudent og Kim Jong-un

Medier24.com - 25. aug., 06:46

Hard kritikk mot justisministerens skrytevideo avnorsksikkerhet og politi.

Nyheter:

(NTB/Medier24):

Justis- og beredskapsminister Anders Anundsen (Frp) anklages for å drive med propaganda når han selv går inn i rollen som reporter i filmen «Trygghet i hverdagen».

«En av de tingene som er mest frustrerende som politiker, det er at mediene veldig ofte er opptatt av å finne de negative vinklingene på sakene. Derfor har vi laget en egen film som skal fokusere på hva regjeringen mener er viktig for å sikre din trygghet» , sier Anundsen i starten av den drøyt 30 minutter lange filmen , som ble lagt ut på regjeringens nettsider mandag.

Journalist og forfatter Kjetil Stormark sier til Dagbladet at det er «noe nordkoreansk» over filmen.

– Man låner troverdighet fra et journalistisk format ved å benytte seg av journalistisk materiale. Fortellerteknikken er i grenseland for hva som oppleves etisk redelig, og de som svarer, er neppe helt ærlige, sier Stormark.

Også generalsekretær i Norsk Presseforbund, Kjersti Løken Stavrum, er kritisk.

– Dette er propaganda. Det er en ren skrytevideo , sier Stavrum til VG .

– Han må få lov til å gjøre det, men det er unødvendig når han sparker på pressen for at de gjør jobben sin. Det er ikke noe nytt at makten ikke liker kritisk journalistikk, sier hun.

Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening sier følgende til Dagbladet:

– Han intervjuer personer som han direkte er overordnet for, og han framstår som en blanding av førstårs-journaliststudent og Kim Jong-un. Han stiller rare spørsmål til politisjefen, og videoen blir bare ufrivillig komisk.

Anundsen selv avviser kritikken og omtaler filmen som en «objektiv informasjonsvideo» og en «gladsak» om politiets arbeid.

(©NTB)

LES MER (tags): Anders Anundsen

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Hard kritikk mot justisministerens skrytevideo av norsk sikkerhet og politi. Nyheter:
- Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening sier følgende til Dagbladet:

Lidenskap, gründerliv og medaljens bakside

enerWE - 25. aug., 06:01

Gode ledere bryr seg ikke om pengene.

Jeg valgte gründerlivet allerede som tenåring. Tilværelsen har gitt meg frihet til å realisere egne drømmer, men utenfor komfortsonen surrer også tanker som; Er ideen god nok? Hvor går veien videre? Et gründerliv uten lidenskap er ikke bærekraftig. Det er jeg smertelig klar over etter 25 år som gründer.

Jeg fikk Internett i fanget som 26-åring. Dermed endret alle fremtidsplaner retning. Jeg forsto ikke omfanget i starten, men det åpenbarte seg et uendelig stort mulighetsrom. Veien frem til suksess og exit tok syv år. Arbeid natt og dag. Slik jobber mange unge entreprenører. Det var likevel en kort reise i et langt liv, men snudde opp ned på veldig mye. Det skal en god rygg til å tåle motgang. Samme regel gjelder også for suksess. Alle medaljer har sin bakside.

På veien treffer du mange mennesker. Du møter talentfulle medarbeidere som kommer og går, du møter investorer med sine krav, du møter konkurrenter, du møter dyktige ledere fra etablerte virksomheter, du møter venner og familie, du møter gode rådgivere og du møter de som ikke vil deg vel. Du møter raushet og misunnelse. Du møter godhet og ondskap. Begge deler må du takle. Som gründer har du få garantier. Du kan oppleve eventyrlig suksess, men du kan også bli én av veldig mange som må prøve og feile opptil flere ganger. Noen lykkes gang på gang. Andre lykkes aldri. Det finnes ingen fasit. Gründer-suksess avgjøres av så mange faktorer. Jeg har støttet meg til at menneskelige faktorer og holdninger har størst betydning. Er du uheldig kan destruktive krefter tappe deg for energi og dreie fokus bort fra glede, innovasjon og kreativitet. Du ender opp med å forsvare deg selv og det du tror på. Kreativitet, skaperevne og ekstraordinære resultater blomstrer aldri i miljøer som mangler idealisme eller en klokketro på at muligheter og fremtidig konkurransekraft ligger i selve endringen.

Jeg har møtt disse kreftene. De blir aldri borte. De var der i 1993. De finnes fortsatt i 2015. Gründere kan ikke utvikle seg sammen med mennesker som ikke deler den samme lidenskapen. På 90-tallet gjorde jeg følgende vurdering av mennesker rundt meg; tror de oppriktig på nettet? I dag spør jeg; tror de på digitaliseringen? Liker de endringene som skjer eller synes de egentlig at det er noe forbanna tull? Jeg jobber som digital rådgiver og er i tillegg mentor for gründere backet av Innovasjon Norge. Jeg holder foredrag om digitalisering. Gjennom disse engasjementene blir jeg kjent med mange nye virksomheter. Hvorfor blir jeg så uendelig glad når jeg kommer til en virksomhet der ledelsen ikke ser digitalisering som en trussel, men som en unik mulighet til å bedre sin konkurransekraft? Hvorfor begynner jeg å gå lei av personer som latterliggjør teknologiutviklingen og som leter med lys og lykte etter små og store tegn på at digitaliseringen er et feilspor? Hvem skal ta ansvar for at alle finner sin plass i den digitale hverdagen? Det er ingen andre enn deg selv.

Jeg liker friske diskusjoner, men jeg trekker meg når jeg ikke ser lys i tunnelen. Arbeidslivet forandrer seg som følge av internasjonalisering, innovasjon og digitalisering. Nettskyen har gjort det kostnadseffektivt å leie fremfor å eie. Mange tradisjonelle virksomheter må redusere antall ansatte. Start-ups organiserer seg annerledes fra start. Endringene i arbeidslivet vil skape flere frilansere. De som synliggjør sin egen kompetanse, som er rause og deler sin kunnskap med omverdenen, vil stå aller sterkest i det nye arbeidsmarkedet. Journalister og rådgivere med gode navn og gode merkevarer vil alltid overleve. Store redaksjoner vil krympe. Start-ups som olje- og energinettavisen enerWE har mulighet til å bygge opp sin

redaksjon etter fremtidens modell. Godt innhold kan skapes uten en fast stab på 20 journalister. Nye virksomheter kan etableres kostnadseffektivt og smart med skybasert teknologi. De kan utvikle sin egen distribusjon gjennom god utnyttelse av nettverk og sosiale medier. Fremtiden tilhører de utadvendte og rause nettverksskaperne. De som tør å by på seg selv og sin kompetanse. De som utvikler en god kultur for entreprenør og intraprenørskap. En kultur som fremmer idéer og tanker om den store omstillingen vi står midt oppe i. I et intervju med Dagens Næringsliv karakteriserer Daniel Walker gode ledere slik;

De har gode verdier og utvikler en krystallklar strategi som tåler en smell. Gode ledere bryr seg ikke om pengene, de bryr seg om produktet og menneskene og slutter aldri å gjøre disse bedre. De har en nådeløs lidenskap.

Han var en av Steve Jobs nærmeste medarbeidere i Apple. Walker er frisk og kontroversiell i mange av sine uttalelser. Questback og Frank Møllerop fikk ham til Norge denne uken. Jeg var heldig og fikk spise middag sammen med ham og en flott gjeng etter Questbacks lederkonferanse. Walker er en person som skaper mange refleksjoner. Han tenker utenfor A4-boksen. Han snakker om Steve Jobs med ekte kjærlighet i stemmen. Det gjør inntrykk når han sier; “Jeg så ham aldri gjøre noe uprofesjonelt, han brøt ingen lover. Han var en helt av en sjef. I love him. I miss him”, fortalte han nesten 300 tilhørere under Questbacks 15 års jubileum.

For meg har det alltid vært Apple. Microsoft er en blek skygge. Jeg snudde mannen min fra å være en ihuga PC-mann til å bli IT-sjef i en Apple-familie fra A til Å. For meg og mange andre er Apple magi. Jeg tilhører gruppen mennesker som alltid må innom Apple Store når jeg besøker en storby. Den shopping-opplevelsen trumfer alt annet. Apple er bygget på lidenskap. Jeg tror kundene merker slikt.

Daniel Walker var Steve Jobs Chief Talent Officer. Hos ham møtte hodejegerne en kald skulder. Han og Apple jaktet sine talenter på egenhånd. Som gründer har jeg alltid gjort rekrutteringsjobben selv. Rekrutteringsselskapene ringer hver gang jeg er med på en ny oppstart. Vi reddes av gong-gongen. Hodejegernes tjenester er for dyre. Vi må rekruttere selv. Walker ga meg forsikringer om at egen talentjakt uansett er den beste strategien. Det har ingenting med penger å gjøre.

For meg har gründerlivet hatt flest soldager. Medaljens bakside er det ikke så lett å snakke om. Motbakker hører naturlig hjemme. Du blir best i motgang. Det er da du kjenner etter om lidenskapen er fortsatt er sterk nok.

—

Denne bloggposten er tidligere publisert på Digitalhverdag.media .

—

Bente Sollid Storehaug: Adm. direktør i ESV Dinamo AS. Jobber med performance marketing og multikanal attribusjon (måling av effekt på tvers av digitale kanaler). Serie-gründer. Mentor for gründere i regi av Innovasjon Norge. Medlem av konsernstyrene i Polaris Media ASA, Cxense ASA, Europris ASA og Eika-Gruppen. Styreleder og medeier i start-up selskapene Dot GLOBAL, Cloudnames og enerWE AS. Bente er også medlem av kulturminister Thorhild Widvey og næringsminister Monica Mælands nye næringspolitiske råd. Etablerte Digital Hverdag i 1993 som i dag er børsnotert under navnet Bouvet ASA på Oslo Børs. Bente er tidenes yngste medlem av Norsk Redaktørforening.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Bente er tidenes yngste medlem av Norsk Redaktørforening.

Anundsens skrytevideo kritiseres: – Dette er propaganda

VG Nett - Nyheter - 24. aug., 23:10
Linn Johansen, Lars Joakim Skarvøy, Camilla Svennæs Bergland

Professor Per Lægreid mener den minner om Nord-Korea, og generalsekretær Kjersti Løken Stavrum iNorskPresseforbund kaller den en propagandavideo. Her er reaksjonene på justisministerens skrytevideo.

Mandag publiserte justisminister Anders Anundsen en skrytevideo hvor han selv figurerer som reporter og skryter godt av ulike ting som regjeringen har oppnådd de to siste årene.

Innledningsvis går han ut mot medienes journalistikk:

– En av de tingene som er mest frustrerende som politiker er at media ofte er opptatt av å finne de negative vinklingene på sakene. Derfor har vi laget en egen film som skal fokusere på hva regjeringen mener er viktig for å sikre din trygghet. (...) Vi skal snakke om det på vår måte, ikke med de vinklingene som NRK, Aftenposten, VG og Dagbladet ønsker å kjøre, åpner Anundsen.

Videre intervjuer han sine egne embetsmenn, blant annet leder Helge Mehus for Beredskapstroppen og politimester Hans Sverre Sjøvold i Oslo.

Tajik: - Ren egenreklame!

– Propaganda

Generalsekretær i Norsk presseforbund, Kjersti Løken Stavrum, har sett filmen og er klar i sin tale:

– Dette er propaganda. Det er en ren skrytevideo, sier Løken og legger til:

– Han må få lov til å gjøre det, men det er unødvendig når han sparker på pressen for at de gjør jobben sin. Det er ikke noe nytt at makten ikke liker kritisk journalistikk. Pressen skal være kritiske, og det registerer jeg at Anundsen til stadighet har problemer med.

Døm selv: Se videoen øverst i saken!

– Minner om Nord-Korea

Per Lægreid, som er professor ved Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap ved Universitetet i Bergen, og kaller Anundsens video for innovativ og en helt ny måte å drive valgkamp på.

– Det har litt Kim il-Sung-tendenser, og minner litt om Nord-Korea, sier Lægreid til VG.

Han påpeker at statsråden pøser ut med situasjoner som er positive, og styrer unna negative aspekter.

– Dette indikerer ikke nødvendigvis et representativt bilde, påpeker han.

Lægreid kaller det hele en valgkamp-innovasjon.

– Her har man funnet på noe som ikke er blitt gjort før. Det er absolutt nytenkende, men om det er en positiv utvikling, det vet jeg ikke, sier han.

Les også: Slik ville Anundsen selv begrense bruken av embetsverket i valgkamp

Reagerer på videoen

Også generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening reagerer:

– Jeg skjønner at justisdepartementet har et behov for å informere om hva man har gjort. Men når man med riksvåpenet som stempel starter med å beklage at vi har kritisk presse, så har han som justisminister et problem.

Jensen er usikker på om man kan kalle videoen for en valgkampvideo.

– Det virker ikke som om de har visst hva dette skal være. Og det er uklart om dette er en valgkampvideo.

– Ikke propaganda

Anundsen selv er helt uenig i at videoen er propaganda, og mener selv at videoen ikke er en del av valgkampen.

– Dette er ikke en propaganda-video, men en objektiv informasjonsvideo, sier han til VG.

– Er ikke det nettopp subjektiv, og ikke objektiv, informasjon?

– Informasjonen i videoen er objektiv, men utvelgelsen av temaene er selvsagt subjektiv. Det er en viss forskjell, da.

– Hvorfor er dette ikke propaganda?

– Dette er en informasjonsvideo, sier Anundsen.

Justisministeren legger til at han heller ikke oppfatter videoen som en valgkampvideo. Ifølge han er dette en ren informasjonsvideo om hva departementet har levert.

Les også: Anundsen nekter å svare på hva han visste om vådeskudd

Får med Beredskapstroppen

I videoen som ble publisert på Justisdepartementets hjemmesider i dag opptrer Anundsen som reporter, og intervjuer blant annet leder Helge Mehus i Beredskapstroppen og viser stolt frem utstyr de sitter på.

Mehus bekrefter også overfor reporter Anders Anundsen at han har merket regjeringens økte satsing på beredskap.

– For det er en ganske kraftig satsing på Beredskapstroppen nå? spør Anundsen.

– Ja, uten at jeg vil gå inn i detalj på tallene så er den betydelig, både med tanke på det rent operative men også med tanke på støttefunksjonene, sier Mehus.

Det har ikke lyktes VG å komme i kontakt med Mehus mandag kveld.

Mange «kilder»

Også politimester Hans Sverre Sjøvold i Oslo poltidistrikt figurerer i videoen. Det samme gjør assisterende sjef Morten Hojem Ervik ved politiets utlendingsenhet, assisterende

fengselsleder Tom Engebretsen ved Oslo fengsel og driftssjef Gunnar Hannestad i Statsbygg.

Samtlige forteller om hva de har oppnådd de siste årene.

Kommunikasjonssjef Gry Jorunn Holmen i Politiets Fellesforbund sier på vegne av forbundsleder Sigve Bolstad at de forstår Mehus sitt ønske om å være med i videoen.

– Jeg forstår at han benytter muligheten til å fortelle om Beredskapstroppen, og det han sier er jo helt riktig. Den delen av politiet har fått økte ressurser de siste årene, påpeker hun.

– Er det uproblematisk at man som leder av Beredskapstroppen stiller opp i en slik video?

– Vi forstår at noen kan være kritiske til det, men vi i Politiets Fellesforbund velger å ikke gjøre noe stort nummer ut av det.

– Strategisk kildevalg

Holmen legger imidlertid til at Anundsen har vært strategisk med valg av kilder i videoen.

– I en slik video er det sikkert naturlig å velge de områdene som har kommet best ut. Samtidig er det økonomisk helt krise i mange politidistrikt akkurat nå. Det er utrolig vanskelig å få budsjettene til å gå opp. Disse aspektekene ble ikke presentert i videoen, men det er det vår oppgave å løfte frem, sier hun.

Tilfeldig publiseringstidspunkt

Det at videoen kommer midt i valgkampen er ifølge Anundsen ikke planlagt, og innholdet i videoen har ingen ting med partipolitikk å gjøre.

– Lanseringstidspunktet er selvsagt preget av at det er nå den er ferdig. Også passer det ikke dårlig i en valgkamp å vise frem hva vi har fått til på justis- og beredskapsområdet.

– Burde ikke Frp betalt for dette?

– Nei, dette handler om regjeringens leveranser på et fagområde. Dette har ikke noe med partipolitikk å gjøre.

– Men du sa nettopp at dette ikke passet dårlig i en valgkamp?

– Det passer ikke dårlig i en valgkamp, og det passer ikke dårlig senere.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Nord-Korea, og generalsekretær Kjersti Løken Stavrum i Norsk Presseforbund kaller den en propagandavideo.
- Også generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening reagerer:

Husk søknadsfristen til STUP 1. september

Norsk Redaktørforening - 24. aug., 14:06

Er du ansatte i en MBL-bedrift eller i NRK? Da bør du huske at du kan søke stipend til studier gjennom STUP - Norges kanskje beste kompetanseordning.

Aldri har det vært viktigere å følge med i faget og være digitalt oppdatert. NJ og MBL har studiepermisjon som en del av tariffavtalen.

Det betyr at medlemmer av NJ og NR kan få stipend fra Stup på inntil 100 000 kr og fri med lønn. Og arbeidsgivere kan få vikarstøtte mens de ansatte tar kurs.

Kriterier

Du må være ansatt i en MBL-bedrift og ha vært ansatt i en MBL-bedrift i tre år, eller være frilanser og ha betalt FriStup-avgift de siste tre årene.

Og du må være medlem av Norsk Journalistlag eller Norsk Redaktørforening og ha vært medlem de siste 3 årene.

Du må være ute av eventuell karantene fra tidligere STUPtildeling (sjekk med

STUP).

Din arbeidsgiver må være informert om at du søker stipend.

Prosjektet/kurset må være faglig relevant for arbeid innen media.

STUPS retningslinjer i sin helhet.

Ansatt i NRK? Se

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Og du må være medlem av Norsk Journalistlag eller Norsk Redaktørforening og ha vært medlem de siste 3 årene.

– Media diskriminerer unge

Framtida.no - Framsida - 21. aug., 14:29
Svein Olav B. Langåker

– Som 17-åring kan du ta flylappen, men du får ikkje uttala deg fritt til avisa.

Karoline Steen Nylander vil ha fleire unge kjelder i media. Foto: Press

Det tar leiar i Press, Karoline Steen Nylander, til orde for å endra. Saman med Reidun Kjelling Nybø i Norsk Redaktørforening går ho til forsvar for ytringsfridomen til barn og unge i dagens Dagbladet .

Dei usynlege

Born og ungdom har rett til å heva stemma og bruka ytringsfridomen sin, men slepp altfor sjeldan til i media, slår Steen Nylander og Kjelling Nybø fast i kronikken «Ytringsfridom med 18-årsgrense».

I 2014 analyserte journalistikkprofessor Arne H. Krumsvik bruken av unge kjelder i norske nyhendemedium, og resultata var nedslåande. Rapporten fekk endåtil namnet «Dei usynlege». Barn og unge var mest til stades i lokale medium, og tendensen viste at det var samsvar mellom høgt anerkjende medium og lite dekning av barn og unge. Det er eit demokratisk problem.

LES OGSÅ: Unge usynlege i media: - Dette er draumeavisa vår

Ungdomsdiskriminering

Debatt og meiningsutveksling føregår i offentlegheita på dei vaksne sine premissar, og barn og unge må oppføra deretter seg – som små vaksne – for å få plass. Dette kallar Press for ungdomsdiskriminering.

Med kampanjen «Når du blir ung» vil Press fortelja ungdomar at det ikkje er dei, men systemet som feilar noko. Det er ikkje dei som er dumme eller gjer noko feil, men samfunnet som ikkje er innstilt på å høyra etter.

– Vaksne vil ikkje høyra på ungdom. Det er ein kamp verd å kjempa, seier Karoline Steen Nylander.

Har du tips til kva me bør skriva om?

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Saman med Reidun Kjelling Nybø i Norsk Redaktørforening går ho til forsvar for ytringsfridomen til barn og unge i dagens Dagbladet .

Ytringsfrihet med 18-årsgrense

Dagbladet.no - Forsiden - 21. aug., 09:25

Som 17-åring kan du ta flylappen, men du får ikke uttale deg fritt til avisa.

Publisert den 21. aug 2015,kl. 08:00 av

Karoline Steen Nylander, Leder i Press

Reidun Kjelling Nybø Ass. generalsekretær i Norsk Redaktørforening

Alle i Norge har ytringsfrihet. Det er slått fast i Grunnlovens paragraf 100. I tillegg er barns ytringsfrihet slått fast i FNs barnekonvensjon. Barns rett til å bli hørt framgår av samme konvensjon. Hvorfor blir barn og unge fratatt denne retten i praksis?

Altfor få unge slipper til i mediene i dag. En undersøkelse gjennomført av professor i journalistikk Arne H. Krumsvik i 2014 fikk det nedslående navnet «De usynlige». På oppdrag fra medieorganisasjonenes kampanje for journalistikken «Hvor har du det fra?» analyserte Krumsvik bruken av unge kilder i norske nyhetsmedier. Barn og ungdom var mest til stede i lokale medier, og tendensen viste at det var samsvar mellom høyt anerkjente medier og lite dekning av barn og unge. I nesten halvparten av sakene ble ungdom omtalt uten selv å være kilder. Jo høyere nyhetsterskelen var, desto færre ungdommer ble invitert inn. - Når man følger nyhetsbildet med blikket til en 17-åring, blir det oppsiktsvekkende irrelevant, konkluderte Krumsvik og undret seg over det faktum at dette skjer i ei tid da alle vil være ung, forstå ungdommer og nå ungdommen på deres egne arenaer. Da er det kanskje ikke så rart at ungdom vender redigerte medier ryggen.

14-åringer kan delta på småviltjakt, 15-åringer kan bli varetektsfengslet, 16-åringer kan øvelseskjøre og er over seksuell lavalder. 17-åringer kan ta flylappen, men ungdom får ikke uttale seg fritt i avisa. Ikke hvis mamma og pappa sier nei. De aller fleste medier krever foreldresamtykke. Det samme gjør skoler og mange organisasjoner. For å stille opp på bilde eller la seg intervjue må man helst være myndig. I alle fall hvis saken er kontroversiell. Barnekonvensjonens art. 13 omfatter «frihet til å søke, motta og meddele opplysninger og ideer av ethvert slag uten hensyn til grenser, enten det skjer muntlig, skriftlig eller på trykk, i kunstnerisk form eller gjennom en hvilken som helst form barnet måtte velge». I mediene fratas barn og unge denne rettigheten altfor ofte.

Skal man få plass i mediene må man oppføre seg som en liten voksen. Det finnes uskrevne regler for ordbruk, uttrykksform og krav som absolutt ikke er selvsagte for dem som ikke har vokst opp med papiravis. Debatt og meningsutveksling foregår i offentligheten på voksnes premisser. Det er forskjell på å slippe til og å bli invitert inn. I dag blir barn og unge invitert til egne arenaer hvor voksne kan heie fram engasjement, men meningene som kommer fram ser ut til å være irrelevante.

Press kaller dette ungdomsdiskriminering. Dagens generasjon av barn og unge har blitt stemplet som generasjon prestasjon, generasjon lydig og generasjon psykisk syk, uten selv å komme til orde. Som en motvekt til negativ bruk av retorikk om ungdom og medias manglende dekning av barn og unges egne meninger, har Press startet kampanjen «Når du blir ung». Vi må heve stemmen helt til unge stemmer blir hørt. En måte å gjøre det på er å diskutere hvorvidt vi har fått et gjennompolstret samfunn. Et samfunn der foreldregenerasjonen kollektivt ruster barn og ungdom med hjelm, knebeskyttere og alskens skjerming i møte med livets utfordringer. Å bli møtt med «så fint at du er engasjert» er ikke nødvendigvis en oppmuntring, men kan bidra til å frata ungdom mulighet til å diskutere sak. Å oppmuntre unge til å «stå på!» trenger heller ikke å være en motiverende kommentar, men

en måte å avvise barn og unges argumenter. Press sin reaksjon på voksnes avvisning av barns egen mening er at «kjære, gamle deg, du vil forstå når du blir ung».

Ordet ytringsfrihet er det aller første i Vær varsom-plakatens første punkt. Pressen har et spesielt ansvar for at ulike syn kommer til uttrykk, og pressen skal verne om ytringsfriheten. Senere i medienes etiske regler - i punkt 4.8 - heter det at «når barn omtales, er det god presseskikk å ta hensyn til hvilke konsekvenser medieomtalen kan få for barnet». Det er bra at vi i 2001 fikk et eget punkt i VVP som verner barn, men det spørs om vernet har gått på bekostning av barn og unges ytringsfrihet. Man kan si mye flott om spalter og programmer som «Si ;D» og «Supernytt», men de under 18 år blir i dag avspist og henvist til inngjerdede «tvangstrøyer» i medielandskapet. I verste fall kan slike områder fungere som en sovepute for redaksjoner som da tror at jobben med å skaffe unge stemmer er gjort.

Når Norsk Redaktørforening kjører etikkurs for redaksjonelle ledere, er det svært mange kursdeltakere som oppgir at redaksjonene har en fast praksis der mor og far skal godkjenne alle former for intervjuer og avbildning av alle under myndighetsalder. Selvsagt skal mediene ta hensyn til barn og unges personvern, men samtidig må vi aldri frata unge retten til å ytre seg, eller frata mediene muligheten til å formidle de unge stemmene.

Oslo Redaktørforening mener dette temaet er så viktig at de i april inviterte til debatt om unge stemmer - og mangelen på dem. Dessverre var det langt mellom redaktørene i salen. Heller ikke Barneombudet fant dette viktig nok til å prioritere å delta i debatten. To ganger har redaktørforeningen forsøkt å invitere Barneombudet til debatt om unge stemmer og ytringsfrihet, uten at det så langt har lyktes. Under Arendalsuka stilte både barne- og likestillingsminister Solveig Horne, og barneombud Anne Lindboe opp i en debatt om ungdoms medvirkning i kommune. Der glemte de dessverre å snakke om ungdoms rolle i mediene. Det er selvsagt mye som er viktig både i hverdagen til redaktører, statsråder og barneombud, men vi håper ikke dette er et tegn på at Krumsviks analyse var korrekt: At barn og unges ytringsfrihet ikke er et prioritert område.

Vi vil ikke ha et samfunn hvor terskelen er lav for at voksne slipper til i mediene, samtidig som en 17-åring må vinne fredsprisen for å bli sett og hørt. Unge skal ikke høres til tross for at de er ungdom, men fordi de er ungdom. Barn og ungdom har rett til å heve stemmen og bruke ytringsfriheten sin - også i situasjoner der det handler om alvorlige og kontroversielle temaer. Og journalister og redaktører må gi plass til de unge stemmene. Også utenfor tvangstrøyer og festtaler. Barn og unge har forskjellige prosjekter, ideologier, interesser og drømmer. En ungdom nå og da kan ikke være «ungdommens talerør». Det er på tide med et mangfold av ungdommer i mediene.

Trefford

Norsk redaktørforening, redaktørforening

Treffsetninger

- Reidun Kjelling Nybø Ass. generalsekretær i Norsk Redaktørforening
- Når Norsk Redaktørforening kjører etikkurs for redaksjonelle ledere, er det

Samler studenter og mediebransjen til debatt på UiN

Universitetet i Nordland - Nyheter - 21. aug., 00:00

Onsdag 26. august inviterer journalistutdanningen studenter og bransjefolk til en åpen paneldebatt om journalistikkens innhold og samfunnsrolle.

– Med denne paneldebatten ønsker vi å sette faget, journalistens rolle og journalistikken i framtida på dagsordenen, sier Birgit Røe Mathisen (bildet bak t.v.), som er førsteamanuensis og fagansvarlig for UiNs bachelorutdanning i journalistikk.Kjersti Løken Stavrum (generalsekretær Norsk Presseforbund), Thomas Spence (leder Norsk Journalistlag), Reidun Kjelling Nybø (ass. generalsekretær Norsk Redaktørforening) og Siri Gulliksen (journalist Avisa Nordland). Leder for paneldebatten er Kari Karstensen.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- journalistikk.Kjersti Løken Stavrum (generalsekretær Norsk Presseforbund), Thomas Spence (leder Norsk
- Journalistlag), Reidun Kjelling Nybø (ass. generalsekretær Norsk Redaktørforening) og Siri Gulliksen (journalist Avisa Nordland). Leder for paneldebatten er Kari Karstensen.

Andre kildereferanser

Universitetet i Nordland - Nyheter .....21. aug. 00:00

Forstår ikke politidirektørens mediekritikk etter våpendebatten

Nettavisen - Forsiden - 20. aug., 13:00
Trond Lepperød

Politidirektøren beklager mediefokus på våpendetaljer.NorskRedaktørforenings leder reagerer.

Del på Facebook

OSLO (Nettavisen): Politidirektør Odd Reidar Humlegård mener sommerens debatt og mediefokus rundt politibevæpning, skudd i kammeret-praksis og vådeskudd kan ha gjort politiet mer sårbare.

– Det er med på å øke faren for vådeskudd og risikoen mot våre mannskaper og publikum når slik kunnskap er i uønskede hender, uttalte Humlegård til Nettavisen onsdag.

Les saken her: Derfor var politiet taus om kule i kammeret

Overfor VG gikk han senere lenger:

Promotion med annonselenker

– Den eksponeringen som media har stått for, og som vi til slutt har blitt tvunget til å bekrefte, har økt faren for vådeskudd. Det synes jeg er kritikkverdig, uttalte politidirektøren til avisa.

– Slik et åpent samfunn fungerer

Humlegårds uttalelser Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening, til å reagere.

– Jeg synes den er merkelig og jeg stiller meg undrende til hans resonnement om at mediene er å kritisere. Jeg forstår at det er ubehagelig for politiet at vi får denne oppmerksomheten rundt spørsmålet om bevæpning, og jeg tror Humlegård seriøst mener at det beste for etaten ville være mindre fokus på dette. Men nettopp politidirektøren bør etter min syn ha så stor innsikt i hvordan et åpent samfunn fungerer at han forstår at dette ikke er til å unngå, sier Jensen til Nettavisen.

Mener publikum har krav på å vite

Redaktørforeningens talsmann mener det vil være urimelig dersom ikke publikum skal kunne vite hvordan politiet - med sin hjemmel til å bruke fysisk makt og vold - er utstyrt for å kunne utføre sin jobb.

– Og dette handler jo om hvordan de opptrer og er utstyrt i det offentlige rom, ute blant vanlige mennesker, for å bruke det uttrykket. Videre er informasjonen om vådeskudd og mulige konsekvenser av det nye bevæpningsregimet også en tematikk som helt klart hører hjemme i det offentlige ordskiftet.

Jensen sier pressen selvsagt skal veie sin informasjonsplikt opp mot hensynet til hva som kan sette liv og helse i fare og lytte til innspill fra politiet.

– Men det kan ikke legge en demper på en debatt om politiets bevæpning og premissene for den.

Bekreftelsen kom 4. august

Politidirektoratet ville lenge ikke gå i detaljer om politiets bevæpning og våpenpraksis, men vådeskuddet på politihuset i Stavanger i juli avslørte at politiets tjenestevåpen P30L bæres

helladd og skyteklart med patron i kammeret. 4. august gikk Politidirektoratet omsider ut og bekreftet dette.

Forlenget bevæpning

Siden er det blitt klart at det har vært flere vådeskudd med politivåpen, og onsdag gikk Politidirektoratet ut med beskjed til landets politimestere om at alle vådeskudd skal rapporteres inn. Samtidig forlenges den midlertidige bevæpningen til 15. oktober fordi trusselbildet er uendret. Parallelt med dette understreker både justisminister Anders Anundsen (Frp) og politidirektør Odd Reidar Humlegård at hovedprinsippet om et ubevæpnet politi ligger fast og at meningen er å komme tilbake til normalen. I mellomtiden skal politiet blant annet utrede bruk av elektrosjokkvåpen som et supplement til vanlige skytevåpen.

Forlenger bevæpning til 15. oktober

Politiforsker er skeptisk til elektrosjokkvåpen

Vådeskudd fra politi traff campingvogn

Stortinget skeptisk avventende til elektrosjokkvåpen

Lik Nettavisen her og få flere ferske nyheter og friske meninger!

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Politidirektøren beklager mediefokus på våpendetaljer. Norsk Redaktørforenings leder reagerer. OSLO (Nettavisen): Politidirektør
- Humlegårds uttalelser Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening, til å reagere.

Lydige lokalpolitikere?

Norsk Redaktørforening - 20. aug., 11:22

Vi står foran en viktig – og kanskje heftig – kommunevalgkamp. Men lokalpolitikerne i Agder-fylkene har pålagt seg selv strengere restriksjoner enn det er grunn til. Det skriver NRs generalsekretær Arne Jensen i en kronikk som sto på trykk i Agderposten torsdag 13. august.

Her er kronikken i sin helhet. Les mer om NRs gjennomgang av informasjonsreglementene her.

Konflikten mellom ytringsfrihet og lojalitetsplikt for offentlig ansatte, og deres muligheter til å engasjere seg i det offentlige ordskiftet, også om egen arbeidsplass, har vært et tilbakevendende tema i den politiske debatten i Norge den siste tiden. Fredag er det duket for debatt om temaet under Arendalsuka.

I forkant av dette har Norsk Redaktørforening gått gjennom informasjonsreglementer, etiske reglementer og innsynsreglementer i 27 av de 30 Agder-kommunene. Det er til dels fascinerende lesning (jo, det er sant!).

Blant de funnene vi gjorde var følgende:

14 kommuner har reglementer for folkevalgtes taushetsplikt og innsynsrett som er i strid med lovverket, og som pålegger representantene mer omfattende taushetsplikt enn det er grunnlag for – eller de mangler slike regler, selv om det er lovpålagt å ha det.

To kommuner har reglementer for folkevalgte organer som gir regler om lukkede dører i større utstrekning enn det lovverket tillater.

Mange kommuner har regler for folkevalgte ytringsfrihet som etter alt å dømme er i strid med lovverket og som derfor ikke vil ha noen rettslig kraft.

De fleste kommunene beskriver ansattes ytringsfrihet rettslig korrekt, men knapt noen oppmuntrer de ansatte til å ta del i det offentlige ordskiftet.

Vi startet gjennomgangen med en viss bekymring for de ansattes ytringsfrihet og mulighet for debattdeltakelse. Og riktignok: Det er en rekke tvetydigheter i mange kommunale reglementer, og knapt noen oppfordrer ansatte til å engasjere seg. Men samtidig beskriver altså de fleste kommunene de rettslige prinsippene for ansattes ytringsfrihet ganske korrekt.

Da ble vi nesten mer bekymret for lokalpolitikerne selv. I over halvparten av kommunene er det laget felles etiske regler for folkevalgte og ansatte. Det er i seg selv et faresignal, og vitner om manglende forståelse for hva det vil si å være folkevalgt. Verre er det når vi ser hva som faktisk forventes av folkevalgte i en del av kommunene.

I Bykle kommunes etiske retningslinjer for folkevalgte og ansatte heter det for eksempel at: ” Alle har eit sjølvstendig ansvar for å ivaretake kommunen sin tillit og omdøme internt i organisasjonen, og i høve til omverda.” Det kan man selvsagt ikke pålegge en folkevalgt, og

knapt nok en ansatt. Å sette kommunens omdømme i høysetet er å be om at det legges en demper på kritikk og debatt.

I Arendal holder man seg med direkte lovstridige taushetserklæringer for de folkevalgte, med henvisning til folkevalgtreglementet:

”Medlem som deltar i lukket møte, uavhengig av årsak til at møtet lukkes, kan ikke referere fra de muntlige forhandlinger eller meddele avgjørelser fra møtet før taushetsplikten oppheves eller begrunnelsen for behandlingen i lukket møte er falt bort.”

Dette er vedtatt av de folkevalgte selv, i juni 2011, til tross for at Kommunaldepartementet ved flere anledninger, og senest i et rundskriv fra januar i år, har understreket følgende:

”Det presiseres i merknadene til bestemmelsen at de folkevalgte kun har taushetsplikt om opplysninger som er taushetsbelagte i lov eller i medhold av lov. Det er ikke anledning til å pålegge folkevalgte en generell taushetsplikt om opplysninger selv om disse er unntatt offentlighet etter offentlighetsloven. Det er heller ikke slik at opplysninger blir taushetsbelagte kun fordi de er unntatt offentlighet eller gjelder saker som behandles i lukkede møter.”

Nå er ikke Arendal alene. Hele åtte kommuner har lovstridige reglementer om taushetsplikt ved lukkede dører i folkevalgte organer. I tillegg er det seks kommuner som ikke har reglementer, selv om kommuneloven krever det. Har kommunene noen plan for å rydde opp i egne ulovligheter?

Lengst i å gi instrukser om harmoni går kanskje Audnedal, og da er vi nesten over i det morsomme:

”Alle folkevalgte og ansatte har ansvar for å bidra til å fremme glede.”

Hvorfor er dette alvorlig? Fordi det indikerer et klart ønske om å avgrense og begrense både folkevalgte og ansatte med hensyn til å fremme kritikk og debatt om ubehagelige temaer. Men kommunene er ikke private bedrifter eller sivile koseklubber – de er offentlige etater, gjenstand for politisk strid og kamp om ressurser, goder og forpliktelser. Når kommunene henter inn private konsulenter som skal ha folkevalgte representanter til å forplikte seg til å ”fremme glede”, så kan det fort innebære det en tildekking av helt legitime og sentrale interessekonflikter som en kommune nødvendigvis må tåle.

Demokratiet, heller ikke lokaldemokratiet, er tjent med at det alltid tenkes i konsensus og harmonimodeller. Tvert imot, vi bør huske på at Vestens bidrag til sivilisasjonen aldri har vært troen, men tvilen – vår evne til kontradiksjon og til å stille spørsmål, også de ubehagelige, ved alle vedtatte sannheter. Så lenge vi er oss det bevisst blir de friske ordskiftene mindre farlige og mer fruktbare. Kjør debatt!

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- I forkant av dette har Norsk Redaktørforening gått gjennom informasjonsreglementer, etiske

Mange strammer inn krediteringspraksis

Norsk Redaktørforening - 19. aug., 17:45

Vurderer du å revidere redaksjonens interne etikkregler i kjølvannet av plagiatdebatten? Her finner du eksempler på regler fra andre redaksjoner.

Ifølge Journalisten skjerper mange mediehus inn reglene for kreditering og sitering. Noen vurderer sine nisjenettsteder, andre reviderer sine etiske regler.

I fjor høst samlet Norsk Redaktørforening inn interne etikkregler fra 46 store og små mediehus. De fleste av dem er systematisert etter punktene i Vær Varsom-plakaten.

Her finner du oversikten.

Her er oversikt over redaksjoner som har regler som går på kreditering av andre medier (punkt 4.4 i VVP)

Noen medier har regler som ikke er systematisert etter Vær Varsom-plakaten.

De finner du her.

Når de interne reglene er knyttet til et bestemt kapittel i Vær Varsom-plakatwen, men vanskelig å bryte opp i det enkelte punkt i VVP, finner man reglene ved å klikke på det enkelte kapittelet.

Dersom din redaksjon har egne etikkregler, men ikke er representert i oversikten, ta kontakt med oss. Det samme gjelder dersom dere har fornyet reglene de siste månedene.

NR har laget en veileder til oppklaring og opprydding rundt sitater og kreditering.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- I fjor høst samlet Norsk Redaktørforening inn interne etikkregler fra 46 store og små mediehus.

Flere medier skjerper sitatreglene

Journalisten - Forsiden - 19. aug., 08:37

Noen vurderer nisjenettsteder, andre bruker livetjenester og så revideres interne retningslinjer. Flere tar tak. Hva med dere?

Tirsdag morgen fortalte Journalisten at Dagens Næringsliv er i gang med å stramme opp praksis med klippjournalistikk, siteringer og krediteringer. Det mener generalsekretær Kjersti Løken Stavrum er betimelig og berettiget. Hun sier også at hun håper flere redaksjoner er i gang med et tilsvarende arbeid i kjølvannet av de siste diskusjoner rundt problemstillingen.

Medierettsadvokat Jon Wessel-Aas sier til Journalisten at man i utgangspunktet kan forsyne seg ganske grovt.

I Trondheim har den forholdsvis ferske sjefredaktøren i Adresseavisen, Tor Olav Mørseth , presisert overfor sine medarbeidere at plagiering ikke skal forekomme i regionavisen.

– Og så har vi nisjestedet

Trd.by som vi skal ha en gjennomgang av og se hvordan vi forholder oss til det. Vi vil finne ut av i hvor stor grad vi benytter oss av klippsaker her, hvor mye vi henter fra andre og hvor flinke vi er til å kreditere.

Mørseth mener at det i «hverdagsjournalistikken» ikke er særlig stor andel med klippsaker. Det har sammenheng med at Adresseavisen er langt mer alene i sitt nedlagsområde enn mange andre medier. Og så er de ifølge redaktøren mest opptatt av å ha egne saker.

Reviderer husreglene

I Bergens Tidende har de en litt annen innfallsvinkel til problemstillingen, forteller avtroppende sjefredaktør Gard Steiro . I går ble det gitt mandat til å gjennomgå de interne etikkreglene i avisen. En av oppgavene blir å revidere mediehusets praksis for sitering og lenking.

– For oss som regionavis har vi en litt annen praksis. Når vi henter saker fra andre er det først og fremst fra lokalaviser i vårt nedslagsfelt. De fleste er glade for å bli sitert, men noen ganger blir vi kontaktet med beskjed om at vi har tatt litt for mye, sier Steiro.

Å gjengi de lokale mediene mener han er relevant for leserne av en regionavis. Men det må gjøres riktig. Nøyaktig når nye regler foreligger, har ikke Steiro helt klart siden mandatet er så ferskt.

Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening mener at det meste av klippjournalistikken som begås ikke ville tålt å bli prøvd i retten.

Tar grep

Teknisk Ukeblad har gjennom vekst på TU.no og oppkjøp av Digi og snart Mediehuset Tek, blitt en betydelig aktør på nett. Ansvarlig redaktør Jan M. Moberg forteller at de på TU.no har innført et livestudio. Her publiserer de nyheter fra andre medier som kan være relevante, men som TUs journalister ikke tilfører noe.

– Og så har vi regler som sier at vi ønsker to kilder i sakene våre. Siteres disse fra andre medier lenkes og krediteres primærkilden, sier Moberg.

Digi har ennå ikke et slikt livestudio, men det kommer til bli gjort ytterligere gjennomgang av praksis når også Mediehuset Tek innlemmes 1. september. Det er mye forestående arbeid i mediehuset, forteller Moberg.

I NRK har de også skjerpet rutinene rundt kreditering av opphavsmediet.

Det handler også om økonomi

I Tromsø har Anders Opdahl og resten av Nordlys fulgt diskusjonen om kopiering og kreditering. Mediehuset ble selv utsatt for et sterkt kritisk søkelys i fjor da Aftenposten over flere dager rettet blikket mot praksisen til Buzzit.

Anders Opdahl. Foto: Nordlys

Redaktøren opplever diskusjonen som interessant og viktig. For det skjer stadig at Nordlys blir møtt av lokalaviser som mener de ikke har kreditert dem, eller i hvert fall ikke godt nok. Da kommer ydmykheten fram. For det er vanskelig for Nordlys å stjele fra andre uten at det går upåaktet hen. Det skal krediteres og det skal lenkes, sier han.

Ikke minst er det viktig for de digitale brukerinntektene. Det er avgjørende å levere differensiert journalistikk for å lykkes på dette området, og innholdet må være egenprodusert. I skrivende stund har Nordlys 15.000 brukere som har aktivert sin digitale konto. Opp mot 10.000 av disse er innom økosystemet hver eneste dag.

Brukertallene viser at der redaksjonen har lagt ned størst innsats i journalistikken, blir brukerne mest fornøyde.

– Vi kan ikke basere vår virksomhet eller fremtid på å rappe fra andre. Det utløser ingen ny medieøkonomi. Vi ser tydelig at vi må definere hva som er plassen vår i mediemarkedet. Det er slik at ikke alle kan sitte og gjøre det samme, da skyter vi oss selv i foten.

På den åpne delen av nettstedet, hvor hendelsesnyhetene befinner seg, er det mer naturlig å finne innhold å sitere.

Skal være rause

I kjølvannet av plagieringsavsløringene i Dagens Næringsliv er også artikler i Dagbladet blitt lagt under lupen. Først ut var Kjetil Rollnes som avdekket kopiering i en 13 år gammel artikkel skrevet av Journalistens redaktør Helge Øgrim . Dernest arresterte Jan Arild Snoen den nåværende BT-kommentatoren Håvard Nyhus for det samme. I forrige uke forklarte Dagbladet at de hadde funnet omfattende kopiering i en artikkel tidligere DN-journalist Daniel G. Butenschøn hadde levert som frilanser til avisen.

Nyhetsredaktør

Frode Hansen sier til Journalisten at det i kjølvannet av de siste ukers avsløringer og diskusjoner er naturlig at alle medier ser på sin egen praksis. Så også Dagbladet. Mediehuset følger de presseetiske reglene på området og har en sedvane og praksis som tilsier raushet, sier han.

– Utgangspunktet vårt er at vi skal ha en raus sitering-, kreditering- og lenkepraksis. Og det mener jeg vi generelt er flinke til å opprettholde. Det er klart det varierer siden det er snakk om så forskjellige saker: Fra korte registreringer til lengre klippsaker og artikler hvor vi beriker innholdet med egne kilder. Uansett skal det ikke være tvil om hvem som opprinnelig hadde saken, og at vi skal være rause i lenkingen videre.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening mener at det meste av klippjournalistikken som begås ikke ville tålt å bli prøvd i retten.

DN kutter i klippjournalistikken

Journalisten - Forsiden - 18. aug., 08:26
Martin Huseby Jensen

Men konkurrentene må krediteres når de bryter nyheter.

Dagens Næringsliv har siden tampen av juli brukt mye tid på å få oversikt over hvor omfattende plagiering som er gjort i featureredaksjonen. De har også erfart at deres kortlivede virale nettsted Bisbuzz den siste tiden kopierte omfattende fra utenlandske medier før det senere ble lagt ned.

Nå tar avisen grep om «hverdagsjournalistikken» også. I slutten av forrige uke sendte ledelsen ut en epost hvor nye kjøreregler for deskepraksis skisseres. Eposten er formulert som et internt arbeidsdokument som også skal invitere til diskusjoner rundt utformingen av videre praksis.

I eposten heter det at DN som regel er innenfor lov og etikk. Dersom det oppstår problemer, er det i de såkalte deskesakene - eller klippsakene.

Det forklares at journalistene fortsatt skal sitere gode saker, men det skal det være tydelig hva og hvem som siteres og journalistene skal utfylle og berike sakene med blant annet egne kilder. Det presiseres at faktaopplysninger og faktiske hendelser ikke har opphavsrett, mens skildringer og observasjoner derimot er beskyttet.

Medierettsadvokat Jon Wessel-Aas sier til Journalisten at man i utgangspunktet kan forsyne seg ganske grovt.

Tidlig kreditering

I skissen står det at DNs standard for kreditering av andre medier er at den skal stå tidlig i teksten, og det skal dyplenkes om dette er mulig.

«Selv om det er vanlig i de fleste store redaksjoner og har vært praksis hos oss, kan vi ikke lenger klippe saker fra andre medier. Deskesaker hvor vi tar vinkling/tittel og deler av brødteksten er ikke lenger lov - uansett om man holder seg innenfor 30% eller ikke. Unntaket er hvis en konkurrent har en blank nyhet og nyheten er tittelen på saken - typ Helge Lund går av. Da er selve tittelen/vinklingen nyheten og kan ikke unngås. Selve nyheten/faktumet har ingen copyright på.»

Videre heter det at sitatretten ikke må benyttes som et skalkeskjul for å «stjele» andres innhold. Men konkurrentene må gjerne inspirere journalistene.

Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening mener at det meste av klippjournalistikken som begås ikke ville tålt å bli prøvd i retten.

«Du har lov å la deg inspirere av andres artikler og skrive en artikkel med egne ord og egne intervjuer basert på samme idé.»

Dersom journalistene i DN skal benytte seg av sitater fra andres artikler, må de ifølge ledelsen kun brukes i sammenheng hvor de illustrerer, utdyper eller beriker framstillingen i journalistens tekst.

– Riktig av DN

Dette er generalsekretær Kjersti Løken Stavrum enig i er innenfor. Hun sier at lager man en artikkel om ting i tiden, som for eksempel plagiering, vil det ikke være unaturlig å hente inspirasjon og kilder fra konkurrenter. Både utenlandske og norske.

– Erfaringen er at stadig flere velger å kreditere andre medier dersom de var først. Og det store bildet er at mediene er blitt flinkere til å kreditere hverandre.

Generalsekretæren sier at DNs dokument ikke bare er berettiget men også betimelig.

– Jeg vil nesten tro at flere redaksjoner gjør slikt i disse dager. De fleste vil vel rydde unna eventuelle utydeligheter.

Fakta er fri

Medierettsadvokat Ina Lindahl Nyrud i Norsk Journalistlag hadde ønsket at journalister som hentet inspirasjon og fant kilder hos andre, laget en ny vinkling. Men også hun understreker at de juridisk har rett.

Hun sier DN er presis i jussen.

– Det er ingen som eier fakta. Det er klart at om du da har en kilde, og det er ikke mediet som eier de uttalelsene, og du lager en sak på samme faktum, er det slik at faller innenfor.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening mener at det meste av klippjournalistikken som begås ikke ville tålt å bli prøvd i retten.
- Medierettsadvokat Ina Lindahl Nyrud i Norsk Journalistlag hadde ønsket at journalister som

Annenhver advokatklage gir PFU-fellelse

Journalisten - Forsiden - 18. aug., 08:09
Glenn Slydal Johansen

Hvor mange klagere som får profesjonell hjelp, er vanskeligere å si.

De som klager til Pressens faglige utvalg (PFU) gjennom advokat har større mulighet til å nå fram med en fellelse enn de som gjør det privat. Det viser tall i en studentoppgave som Mina Liavik Karlsen ved Høgskolen i Oslo og Akershus har gjennomført.

Studenten har gjennomgått alle 525 saker hvor advokater har klaget på vegne av klient i perioden fra og med 1991 til og med mars 2015. Hovedfunnet er at 49 prosent av disse klagene når fram med fellelse eller kritikk.

Tallet er høyere enn den gjennomsnittlige fellingsprosenten for alle klager. Tidligere pressegeneral Per Edgar Kokkvold uttalte i 2013 til Finansavisen, gjengitt på

Kampanje , at det tallet lå på 43 prosent.

Profesjonelle

Studenten gikk i gang med undersøkelsen etter en debatt om profesjonelle klagere under gravekonferansen Skup i mars. Der diskuterte blant annet Carl Bore og Anders Cappelen samtidig imøtegåelse. Sistnevnte er kjent for å ha hjulpet flere med PFU-klage, senest doktor Per Kristian Eide i sin klage mot TV 2 i den såkalte hjernekirurgsaken.

Klager som Cappelens er imidlertid ikke en del av undersøkelsen til Karslen ettersom den ikke er sendt inn som advokat på vegne av klient. Antallet klager fra profesjonelle aktører samlet er derfor trolig langt høyere. Men slike klagere er det vanskeligere å undersøke, ikke minst fordi flere lar den som er krenket stå for innsending av klagen.

Fordi fremveksten av bruk av kommunikasjonsrådgivere og presseetikkeksperter har skjedd de siste ti årene, konkluderer Karlsen med at «disse er involvert i mye større grad enn tidligere.»

Høyere enn antatt

Fellingsprosenten på 49 prosent for advokatklager er høyere enn hva som er rapportert i tidligere undersøkelser. Norsk Redaktørforening rapporterte i 2013 at fellingsprosenten for advokater lå på 40 prosent i 2012.

Og debatten om bruk av profesjonell hjelp til PFU er ikke ny. For ti år siden skrev Journalisten at advokatenes fellingsprosent for årene 2003 og 2004 samlet lå på 36 prosent.

– Tallene var riktig der og da for de årene. Men så er det ikke sånn det egentlig er over tid, sier Karlsen til Journalisten.

Hennes undersøkelse tar for seg et mye større tidsrom, og sier derfor noe om perioden som helhet. Siden 2010 har fellingsprosenten for advokatklager ligget enda litt høyere enn for hele perioden, nemlig på 51 prosent inkludert kritikker.

Støvsuger

Generalsekretær Kjersti Løken Stavrum i Norsk Presseforbund er ikke overrasket over andelen klager som advokater får medhold i. Men hun mener det ikke gir hele bildet.

– Statistikk på PFU er vanskelig. Innimellom fraråder advokater klienten å klage også, sier Løken Stavrum.

Hun sier oppgaven ikke sier noe om hvor mange profesjonelle som blir brukt til å klage til PFU, ettersom flere av dem ikke ønsker å stå som avsendere, men snarere utformer klagen og lar personen selv sende den inn.

– Vi vet ikke hvor mange saker som profesjonelle klagere har vært inne i. Det er underlig og ikke spesielt etisk at noen profesjonelle klagere ikke synliggjør at de har vært inne i klagen.

Oppgaveforfatteren har intervjuet blant annet Anders Cappelen, som mener det er en ulempe for klagen at sekretariatet får vite at det er han som står bak klagen.

– Det har det ikke. Hvorfor skulle det det? For oss i sekretariatet er det det samme hvem som klager, svarer pressegeneralen.

Hun mener det er en mulig svakhet at profesjonelle hjelpere kan støvsuge en sak for mulige overtramp for å få redaksjonen felt i PFU uten at den egentlige klageren nødvendigvis føler seg krenket av det samme.

Lengre behandling

Ifølge studentoppgaven er advokatklager mer kompliserte og kan vente seg lengre behandling. Det slås fast ut fra hvor lang tid det tar før klagen er sendt til den kommer opp i utvalget. PFU oppgir selv at gjennomsnittlig saksbehandlingstid ligger mellom to til tre måneder. Advokatklagene har det i gjennomsnitt tatt 104 dager å behandle, ifølge Karlsens oppgave.

«I og med at advokatklagene ofte etterlater et forhold av å være mer omfattende enn andre klager, vil det også være naturlig at disse tar lengre tid å behandle,» skriver studenten.

Det er ifølge oppgaven ikke mulig å konkludere at antallet advokatklager har økt med årenes løp. Toppåret siden 1991 var i 2011 med totalt 32 advokatklager. bunnåret var i 1991 med 9. Men det er ingen klar trend, verken økning eller reduksjon i antallet klager perioden sett under ett.

Bruker selv advokater

På bakgrunn av intervjuer med et utvalg private klagere, skriver Karlsen at klageprosessen oppfattes som utfordrende og at klagere kan ha behov for hjelp:

«PFU har en vei å gå før den alminnelige borger oppfatter PFU som det det er ment å være, nettopp et raskt, enkelt og gratis tilbud. Når flere av de største mediehusene i tillegg bruker advokathjelp selv, kan man spørre seg om det også her finnes grunn til å tro at journalistene og redaktørene selv ikke har god nok kunnskap om Vær Varsom-plakaten og presseetikken».

Til Journalisten sier hun at én løsning kan være at Presseforbundet oppretter et selvstendig råd som bistår klagere som henvender seg.

– Det kan bestå av presseetikkeksperter og journalister, sier Karlsen.

Generalsekretæren registrerer forslaget om rådet.

– Det er ikke naturlig for oss å lage et slikt råd. Vi er opptatt av god dialog med alle som henvender seg til oss, og diskuterer stadig hvordan vi kan bli enda bedre, sier Løken Stavrum.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- hva som er rapportert i tidligere undersøkelser. Norsk Redaktørforening rapporterte i 2013 at fellingsprosenten for advokater lå på 40 prosent i 2012.
- Generalsekretær Kjersti Løken Stavrum i Norsk Presseforbund er ikke overrasket over andelen klager

Fra februar lå 959 studenters fødselsnummer ute på Universitetets nettside

Newshub NO - Utenriks - 17. aug., 23:56

– Den 6. august ble vi tipset av en student som hadde googlet sitt eget navn, forteller underdirektør Johannes Falk Paulsen ved Universitetet i Oslo til Aftenposten.

Universitetet forklarer offentliggjøringen av studentenes personopplysninger med feilkoding.

– DUO er UiOs vitenarkiv, og ligger åpent tilgjengelig på internett. Etter en feil i UiOs kildekode, har fødselsnummeret til 959 studenter blitt liggende åpent tilgjengelig.

Avviket ble oppdaget torsdag 6. august, og all sensitiv informasjon ble umiddelbart slettet, beskriver Universitetet i en pressemelding mandag kveld.

– Vi beklager den situasjonen som har oppstått, og jobber nå for å forhindre at noe slikt skal kunne skje igjen, sier Universitetsdirektør Gunn-Elin Aa. Bjørneboe.

Det har nå gått e-post og brev ut til alle som har fått sitt fødselsnummer gjort tilgjengelig. Der har vi også gitt informasjon om hvilken periode informasjonen har vært tilgjengelig på internett.

– Feilen oppsto under oppdatering av software i Duo 21. oktober 2014. Nå har vi rettet all vår oppmerksomhet mot å analysere- og rette opp feil. Nå må vi finne ut om dette er forårsaket av brudd på rutiner eller andre årsaker, sier underdirektør Johannes Falk Paulsen i avdeling for ledelsesstøtte ved Universitetet til VG.

– Er det grunn til å tro at noen har vært utsatt for ID-tyveri i perioden personopplysningene har ligget tilgjengelig?

– Vi har ikke fått noen meldinger om dette ennå. Men vi anbefaler alle de berørte om å sperre for kredittsjekk samt være årvåkne og på vakt i tiden fremover, svarer underdirektøren.

Det er studenter som har levert sin oppgave etter 31. oktober 2014 og har fått denne publisert i DUO etter 6. februar 2015, som er blitt rammet.

Datatilsynet og universitetets personvernombud er varslet i saken, og UiO gjennomgår nå sine systemer og rutiner.

Det er ikke første gang Universitetet i Oslo har lagt ut følsomme ID-opplysninger om studenter til offentlig beskuelse.

Ifølge studentavisen Universitas ble flere juss-studenter rammet av en slik glipp også i fjor.

Samtidig har flere lenge fremhevet at nordmenns fødselsnumre er offentlig tilgjengelig informasjon, og isolert sett ikke kan brukes til identitetstyveri.

Et fødselsnummer, som består av en sekssifret fødselsdato og et femsifret personnummer, er en identifikator. Fødselsnumre er helt nødvendig for å skille personer fra hverandre i storsamfunnet, skriver for eksempel generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening i en artikkel i fagbladet Journalisten i februar 2014.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- for eksempel generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening i en artikkel i fagbladet Journalisten i februar 2014.

Slik blir nettdebatten enda bedre

Norsk Redaktørforening - 17. aug., 22:44

Nettdebatten er viktig for demokratiet og langt bedre enn sitt rykte, skriver NRs assisterende redaktør Reidun Kjelling Nybø i en kronikk i Fædrelandsvennen.

Kronikken ble publisert i forbindelse med debatten om medieansvar på nett som ble arrangert på Mediebåten under Arendalsuka fredag.

Her finner du opptak fra debatten.

Kronikken er også gjengitt hos Journalisten.

Troll, kloakk og søppel. Du blir hva du heter. Når vi bruker slike ord om debatten i kommentarfelt og på sosiale medier, stempler vi viktige kanaler for ytringsfrihet og transparens. Det er en farlig generalisering; for demokratiet, for ytringsfriheten og for muligheten for å legge til rette for en åpen og opplyst offentlig samtale.

Når ytret du deg selv i kommentarfeltene? Det spørsmålet er det mange journalister og redaktører som nøler med å svare på. Vi er ikke flinke nok til å gå inn i debatten. Går den for langt, er det enklere å stenge. Billigere også.

Selvsagt må det finnes grenser. Selvsagt skal vi ikke tillate trusler om vold mot navngitte personer. Selvsagt skal vi være obs for at et for tøft debattklima kan skremme bort viktige grupper fra samfunnsdebatten - at debatten dermed i seg selv kan være et demokratisk problem.

Redaktørforeningen får ofte spørsmål om moderering og kontroll av nettdebatter. Det er et tema som opptar våre rundt 730 medlemmer. Hvor grensen går for hva som kan passere vil variere - med type medium, geografi, tradisjon, ideologisk standpunkt og størrelse. Noen, men stadig færre, tillater anonyme innlegg. Andre krever registrering av fullt navn via facebook eller nøyer seg med en e-postadresse eller et mobilnummer. Varselknapper, stengning, utestengning, forhåndskontroll, moderering, filterprogrammer - systemene har mange muligheter, og det finnes ingen fasit for hvordan redaktørene skal ta ansvaret for nettdebatten. Men ansvar tar de. Selv om det ikke finnes et objektivt redaktøransvar på nett i norsk lovgivning. I trykte medier og etermedier har redaktøren ansvar for alt som publiseres, uavhengig av om hun har vært involvert i saken eller ikke. På nettet finnes ikke noe slikt straffeansvar. I den nye straffeloven som trer i kraft 1. oktober er heller ikke redaktøransvaret i digitale medier regulert.

Da det statlig oppnevnte medieansvarsutvalget konkluderte i 2011 mente flertallet at det objektive redaktøransvaret burde avskaffes. Det mener ikke Norsk Redaktørforening. Tvert imot ønsker vi et tydeliggjort og plattformnøytralt redaktøransvar, men et ansvar som tar hensyn til de digitale medienes særlige forutsetninger. Ansvaret handler ikke bare om redaksjonens egenproduserte innhold, men alle typer brukerskapt innhold - også nettdebatten.

Hvilke råd gir vi redaksjoner om håndtering av nettdebatten? Det viktigste er å ha et bevisst forhold til debatten. Alle medarbeiderne i redaksjonen må kjenne reglene for nettdebatten, og reglene må også gjøres skikkelig kjent for debattantene. Du skal ikke være nødt til å registrere deg som bruker for å få vite reglene for debatt. Du skal heller ikke måtte lete etter reglene.

Vær åpen om årsaken til at et innlegg blir fjernet. I undersøkelsen "Nettdebatten etter 22. juli" svarte 84 prosent av debattantene som hadde fått fjernet innlegg av en moderator, at de ikke forsto hvorfor. For at debatten skal forbedres, må deltakerne få en tydelig forklaring med henvisning til reglene for debatt.

Det er også viktig å gi tydelig informasjon om hvilket ansvar skribentene har. Selv om de i noen sammenhenger har anledning til å være anonyme, er det ikke ensbetydende med at ikke deres kontaktinfo kan bli oppgitt, for eksempel i forbindelse med rettslige prosesser.

Ofte kan en aktiv deltakelse fra redaksjonens side bidra til at man slipper å stenge debatten. Gå inn i debatten og si fra når saklighetsnivået er i ferd med å skli ut. Takk for rettelser når feil påpekes. Ikke møt kommentarer rettet mot redaksjonen med dørgende stillhet. Vær høflig, men tydelig i kommunikasjonen. Husk at beskyldninger i nettdebatten kan utløse krav på imøtegåelse jfr. Vær Varsom-plakatens punkt 4.14. Noen temaer ser ut til å utløse større grad av usaklig debatt enn andre. Derfor kan det være en løsning å vurdere forhåndskontroll eller strengere moderering på disse temaene. Ha regler for nettdebatten, men juster dem dersom du seinere ser at det dukker opp problemstillinger dere ikke har tatt høyde for.

En undersøkelse foretatt av Norsk Redaktørforening i 2013 viste at halvparten av redaksjonene hadde strammet inn praksisen i nettdebatten etter 2011. Forskning på nettdebatten etter 22. juli viser samme tendenser. Mange medier gjorde permanente endringer i tida etter terrorangrepet. Flere mente også at kvaliteten på nettdebatten ble forbedret. Men for hyppig stenging og for streng moderering kan få uheldige konsekvenser for den viktige rollen nettdebatten har. Kommentarfeltene har en viktig funksjon i samfunnsdebatten. Debattantene, myndighetene, journalistene og redaktørene har en felles interesse av at denne muligheten for å ytre seg ikke blir stengt, men tvert imot kultiveres og utvikles. Et viktig virkemiddel er å holde debatten om nettdebatten levende.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- redaktøransvaret burde avskaffes. Det mener ikke Norsk Redaktørforening. Tvert imot ønsker vi et tydeliggjort og
- En undersøkelse foretatt av Norsk Redaktørforening i 2013 viste at halvparten av redaksjonene hadde

Andre kildereferanser

Journalisten - Forsiden .....17. aug. 14:41

fvn.no - Synspunkt.....13. aug. 07:40

Her er opptak fra debattene under Arendalsuka

Norsk Redaktørforening - 17. aug., 11:59

Medieorganisasjonene arrangerte fire møter på Mediebåten på Arendalsuka. Her finner du opptakene.

Bak debattmøtene sto Norsk Redaktørforening, Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Fagpressen, Landslaget for Lokalaviser og Mediebedriftenes Landsforening. Det ble twitret fra debatten med #mediebåten.

Torsdag 13. august - HVEM BRYR SEG?

Lokalavisene er viktige for lokalt politisk arbeid, men når de frem til unge? Hvilke kanaler bruker ungdommen når de deltar i samfunnsdebatten? Engasjerte unge, ungdomspolitikere og redaktører diskuterer.

I forbindelse med debatten la Mediebedriftenes Landsforbund fram en fersk undersøkelse om lokalpolitikeres syn på lokalavisene som mediekanal. Her er opptak fra debatten.

Torsdag 13. aug - PRESSENS FAGLIGE UTVALG-SPESIAL

Bli med på generalsekretær i Norsk Presseforbund Kjersti Løken Stavrums presseetiske test og se om du kunne vært en god redaktør.

Her er opptak fra PFU - Spesial

Fredag 14. aug - HVEM TAR ANSVAR PÅ NETTET?

I trykte medier og kringkasting har redaktøren ansvaret for alt som publiseres, uansett om han eller hun har vært involvert. På nettet finnes ikke noe slikt ansvar, heller ikke når den nye straffeloven trer i kraft. Trenger vi en egen medieansvarslov? Og på hvilken måte tar redaktørene ansvar for innholdet på nettet, uavhengig av det objektive, juridiske ansvaret?

Her er opptak fra debatten om nettdebatten

Fredag 14. aug - HOLD KJEFT OG VÆR LOJAL- ELLER?!

Har offentlig ansatte i Agder-fylkene reell ytringsfrihet? Presentasjon av ferske stikkprøver av hvorvidt munnkurv og lojalitetskrav overskygger kommunalt ansattes ytringsfrihet i Agder-kommunene.

Her finner du rapporten som NR utarbeidet i forkant av debatten.

Trefford

norsk, Norsk redaktørforening, Norsk

Treffsetninger

- Her finner du opptakene. Bak debattmøtene sto Norsk Redaktørforening, Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Fagpressen, Landslaget

- Bli med på generalsekretær i Norsk Presseforbund Kjersti Løken Stavrums presseetiske

Bryter loven

NRK - Sørlandet - 17. aug., 10:31

17. august 2015 kl. 10:27 Lyngdal bryter kommuneloven. Det mener Norsk Redaktørforening i en fersk rapport, skriver Lister24. Foreningen slår fast at kommunens folkevalgte organer bryter med prinsippene for møteoffentlighet. Kommunen sier de vil se på sitt regelverket.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- 17. august 2015 kl. 10:27 Lyngdal bryter kommuneloven. Det mener Norsk Redaktørforening i en fersk rapport, skriver Lister24.

Plikt til å verne kildene

Hamar Arbeiderblad - 17. aug., 04:01

Prester, leger og advokater har i dag et absolutt vern for sine kilder og klienter i straffeloven. De har en plikt, ikke bare en rett, til å forsvare de privatpersonene de representerer. Nå vil Arbeiderpartiet innføre den samme bestemmelsen for pressefolk, slik at det blir ulovlig for politiet å jakte eller etterforske pressens kilder.

Plikt til å verne kildene

Når Arbeiderpartiets medieutvalg varsler at de vil trekke opp nye linjer, viser de til Sverige, som allerede har en tydeligere medieansvarslov. Norsk Presseforbund og Norsk Redaktørforening er positive til forslaget, og har selv pekt nettopp på nabolandet som eksempel til etterfølgelse for norske medier. Utspillet fra Ap kommer i kjølvannet av razziaen hjemme hos dokumentarprodusent Ulrik Imtiaz Rolfsen i juni. Der beslagla PST upublisert materiale fra Rolfsens planlagte film om den radikale islamisten Ubaydullah Husseins. Skulle man sammenligne dette med en redaksjon som HAs – og hvis PST vinner fram med sin sak i Høyesterett, der denne saken nå har havnet – vil det bety at politiet kan komme og inn ta med seg journalistenes notatblokker eller kontaktlister, og at vi vil måtte gi fra oss upublisert og uredigert materiale.

Det strider ikke bare mot alle redaktørers og journalisters yrkesforståelse. Det er også problematisk og uheldig i et samfunnsmessig lys. Ingen er tjent med at vilkårene for å drive samfunnskritisk journalistikk blir vanskeligere, men hvis kilder opplever at de risikerer å bli overvåket eller utsatt for politietterforskning, vil mange ikke våge å varsle pressen om kritikkverdige forhold. Kildevernet er altså åpenbart under press. For selv om journalister og redaktører i dag kan nekte å opplyse til politiet hvem som er kilder i en sak, kan domstolene pålegge journalistene å røpe dem. Altså er vernet heller ikke absolutt, selv om prinsippet er grunnleggende både for ytringsfriheten, for medienes troverdighet og rolle som talerør for mannen i gata. Alle skal være trygge på at de anonymt kan gå til pressen med sensitive saker, uten at de risikerer at deres navn eller informasjon går videre til politiet eller andre myndigheter.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- allerede har en tydeligere medieansvarslov. Norsk Presseforbund og Norsk Redaktørforening er positive

Arendalsuka: Vil ha slutt på nettets ansvarsløshet

Journalisten - Forsiden - 14. aug., 16:26
Bjørn Åge Mossin

Bør mediene ha plikt til å anmelde trusler i debattfeltene? Det var et sentralt tema da mediefolk diskuterte redaktøransvar på nett.

Norsk Redaktørforening (NR) og Norsk Journalistlag (NJ) ønsker seg en egen medieansvarslov, der alle relevante sider ved redaktøransvar samles. Redaktører og journalister får respons hos Arbeiderpartiet, mens regjeringspartiet Høyre vegrer seg.

I trykte medier og kringkasting har redaktøren ansvaret for alt som publiseres, gjennom straffeloven, uansett om han eller hun har vært involvert. På nettet finnes ikke noe slikt ansvar, heller ikke når den nye straffeloven trer i kraft i oktober i år. Der er det gamle redaktøransvaret videreført i paragraf 269 .

Trenger vi en egen medieansvarslov? Og på hvilken måte tar redaktørene ansvar for innholdet på nettet, uavhengig av det objektive, juridiske ansvaret? Det var spørsmålene panelet i mediebåten ble utfordret på i solskinnet fredag.

– Er et problem

Generalsekretær Arne Jensen i NR poengterte at det manglende redaktøransvaret på nett oppleves som et problem av flere parter. Både av mediene selv og av publikum som ikke vet hvem de eventuelt skal stille til ansvar for kritikkverdige innslag i nettpublikasjonene.

– Vi trenger et objektivt redaktøransvar, sa Jensen.

Aftenposten skriver fredag at Aps mediepolitiske utvalg går inn for at det strafferettslige redaktøransvaret skal bli plattformnøytralt, noe som er i tråd med kravet fra medieorganisasjonene. Om bord i mediebåten utdypet stortingsrepresentant Rigmor Aasrud fra Ap dette. Hun lanserte utkastet til ny medieansvarslov under Arendalsuka.

Aasrud slo fast at det vil være fornuftig å samle alt redaksjonelt ansvar i én lov, sammen Lov om redaksjonell fridom i media, kildevernet og personvernlovgivningen.

– Det går i retning et objektivt og plattformnøytalt redaktøransvar. Da vil vi få et kollektivt ansvarssystem, sa hun.

Ap støtter dermed mindretallet i medieansvarsutvalget , som la fram sin innstilling i 2011.

Høyre ikke med

Dette satte Jensen og NJ-leder Thomas Spence pris på. De var ikke like fornøyd med signalene fra paneldeltaker Heidi Nordby Lunde, stortingsrepresentant for Høyre, blogger og tidligere journalist. Hun slo fast at det er mye som allerede er regulert gjennom den vanlige straffelovgivningen.

– Det kan være behov for en opprydding, fra personlige bloggere og mer profesjonelle produsenter. Men en egen lov vil gi mer makt til en del folk der ute som de egentlig ikke ønsker.

– Det går an å avgrense dette. Man har en del utfordringer når det gjelder den brukergenererte delen av nettet, repliserte Spence. Han mener redaktørene bør ha ansvar for alt innhold, også i debattfeltene.

Lunde poengterte at reguleringer alltid kommer etter utvikling. Hun la til at norske redaksjoner ikke klarte å håndtere kommentarfeltene godt nok.

– Men det tar tid å utforme lovverk, sa Høyre-representanten.

Bør mediene anmelde?

Lunde var også opptatt av den skjerpede modereringen av debattinnlegg på nett. Hun er ikke tilhenger av anonymisering av debatten, men betegnet det som et stort, mørkt rom hos mediene at en del innlegg fjernes.

– Dersom noen truer meg i et innlegg ville jeg gjerne vite om det. Derfor burde mediene anmelde trusler til politiet.

Dette likte ikke Spence.

– Jeg er betenkt over at mediene skal være pliktige til å anmelde trusler som kommer i kommentarfeltene. Det er å gå altfor langt.

– Dette er uansett brudd på loven, svarte Lunde.

Etikk overalt

Kjersti Løken Stavrum , generalsekretær i Norsk Presseforbund, presiserte at presseetikken gjelder for alt som produseres av en redaksjon, også på nett.

– Men de kan ikke redigere tråder på Facebook. Det må vi bare erkjenne.

Spence sa at det er behov for en Kardemomme-lov på nett.

– Gjør hva du vil, så lenge du ikke skader andre.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Det var et sentralt tema da mediefolk diskuterte redaktøransvar på nett. Norsk Redaktørforening (NR) og Norsk Journalistlag (NJ) ønsker seg en egen
- Kjersti Løken Stavrum , generalsekretær i Norsk Presseforbund, presiserte at presseetikken gjelder

Arbeiderpartiet vil forby politijakt på pressens kilder

Aftenposten.no - Kultur - 14. aug., 08:45
Ingar Storfjell

Arbeiderpartiets medieutvalg vil ha slutt på at PST og politiet jakter på pressens kilder. Samtidig skal det strafferettslige redaktøransvaret bli plattformnøytralt.

– Vi vil styrke kildevernet og ansvarliggjøre redaktørene. Begge deler vil få avgjørende betydning for ytringsfriheten og for den offentlige samtale, sier mediepolitisk talsperson i Ap, Arild Grande.

Ap vil ha en norsk medieansvarslov etter svensk mønster der kildevernet blir absolutt og sjefredaktørene blir strafferettslig eneansvarlige for krenkende og lovstridige ytringer på alle plattformer.

– Kildevernet er under press. Vi vil styrke kildevernet slik at mediene ikke bare har en rett, som i dag, men en plikt til å verne om sine kilder. Samtidig vil vi at politiet skal ha etterforskningsforbud mot pressens kilder, sier Line Finnøy Bakken, medlem i Aps medieutvalg.

På linje med leger og advokater

En slik bestemmelse vil stille pressefolk på linje med prester, leger og advokater som i dag har et absolutt og særskilt vern for sine "klienter" i straffeprosessloven.

Journalister og redaktører kan i dag nekte å opplyse til politiet hvem som er kilder i en bestemt sak, men domstolene kan likevel pålegge journalistene å røpe dem.

Lanseres i Arendal

Tidligere Ap-statsråd Rigmor Aasrud vil lansere utkastet til ny medieansvarslov under Arendalsuka fredag. Forslaget om en medieansvarslov vil senere bli behandlet i Aps organer, senest på Aps landsmøte i 2017, rett før stortingsvalget.

Stortingsrepresentant Arild Grande sier Aps medieutvalg vil ha en medieansvarslov som samsvarer med den norske presseetikken som i ord og form tilbyr et absolutt kildevern.

– En kilde som er lovet anonymitet skal aldri røpes. Hvis kilder vet at de risikerer å bli overvåket eller utsatt for politietterforskning, vil mange ikke våge å varsle om kritikkverdige forhold, sier Grande.

PST-beslag

Han sier at hvis den medieansvarslov man tenker seg hadde vært gjeldende norsk lov, så ville PSTs beslag av upublisert materiale og kildeopplysninger hos dokumentarprodusent Ulrik Imtiaz Rolfsen 8. juni i år trolig vært ulovlig.

Rolfsen, som er medlem i Aps medieutvalg, er i ferd med å lage en dokumentar om den radikale islamisten Ubaydullah Husseins. PST har fått medhold i to rettsinstanser. Saken er nå anket til Høyesterett.

– En dokumentarprodusent som Rolfsen vil ha journalistisk status i forhold til kildevern og innsamling av informasjon, med vårt forslag. Det avgjørende er at offentligheten får tilgang på sentral og kritisk informasjon, sier Grande

Rolfsen er svært godt fornøyd med forslaget.

– Det er forferdelig at pressen og dokumentarfilmskapere risikerer å få politiet etter seg bare fordi vi gjør jobben vår. Det nye forslaget er helt i tråd med systemet de har i Sverige. Der har redaktørene og journalistene ikke bare en rett, men også en plikt til å beskytte kildene sine, sier han.

PST avviser å kommentere

PSTs kommunikasjonsdirektør, Trond Hugubakken, sier det vil være unaturlig for PST å kommentere forslaget eller svare på spørsmål om i hvilken grad en lovendring kan gjøre etterforskningsarbeidet deres vanskeligere.

– Dette er et politisk spørsmål som vi ikke kan ha noen mening om. PST har lovpålagte rammer utformet av politikerne. Det forholder vi oss til, sier han.

Riksadvokatembetet ville heller ikke kommentere Ap-utspillet om kildevernet torsdag.

– Vi vil vurdere dette på et senere tidspunkt når et eventuelt utredet forslag om utvidet kildevern foreligger, sier statsadvokat Birgitte Istad.

Redaktørenes eneansvar

Samtidig vil Aps medieutvalg lovfeste sjefredaktørenes strafferettslige ansvar. En slik lov vil omfatte de redaktørstyrte mediene som forplikter seg til pressens etiske regelverk og pressens selvdømmeordning.

– Det strafferettslige redaktøransvaret skal være plattformnøytralt, sier Bakken. I dag er kun "kringkastingsvirksomhet" og papiraviser omfattet av en viss regulering.

– Nødvendig opprydning

– Redaktørinstituttet er en viktig demokratisk funksjon som sikrer medienes troverdighet og viktige funksjon i samfunnet. Redaktørens rolle må være intakt også i en ny tid med digital publisering, sier Line Finnøy Bakken

Også i dag kan redaktørene straffes etter norsk rett, men prinsippet gjelder bare delvis, og redaktørene kan gå fri dersom ytringen ikke "kan legges redaktøren for last".

Konsekvenser for nettdebatten

Dette vil også innebære at redaktørene vil få et kontrollansvar for nettdebattene som foregår på eget nettsted.

– Vi må sikre trygge arenaer for ytringer, også på nett, ikke bare på papir. Det er et demokratisk problem når debattanter trekker seg vekk på grunn av at det er for mye sjikane og hets, sier Arild Grande.

– Det vil innebære at mediene nok må bruke mer ressurser på å moderere nettdebatten.

– Solid bunnplanke for kvalitetsjournalistikk

Generalsekretær i Norsk Presseforbund (NP), Kjersti Løken Stavrum, roser arbeidet til Aps medieutvalg.

– Et bedre utgangspunkt kunne vi knapt håpet på. Vi i presseforbundet har derfor pekt til Sverige – og er åpenbart blitt lyttet til, sier hun.

– De siste månedene har vist at det haster med et sterkere kildevern i Norge, sier hun, og viser til PSTs beslag av upublisert materiale hos dokumentarprodusent Ulrik Imtiaz Rolfsen i sommer.

– En medieansvarslov som også gjelder på nett, er en viktig brikke som bør må på plass. Vi har allerede mediefridomslova. Ved en ansvarliggjøring av redaktøren også for nettpubliseringer, og ved å understreke betydningen av de presseetiske reglene, legges en solid bunnplanke for kvalitetsjournalistikk i fremtiden, sier Løken Stavrum.

Sjefredaktør i Aftenposten, Espen Egil Hansen, er i all hovedsak positiv til signalene fra Ap.

– Norske redaktører har i årevis jobbet for en felles medieansvarslov som styrker kildevernet, lovfester eneansvaret for redaktøren og som er plattformnøytral. Når både kulturministeren og nå Arbeiderpartiet sier at de vil gå inn for en slik lov, er det bra. Jeg er i utgangspunktet for at kommentarfeltet og brukermedvirkning legges under redaktørens strafferettslige ansvar, men det er viktig at loven får en innretning som gjør at innlegg ikke må forhåndsgodkjennes. Da vil de løpende debattene flytte ut av de redaktørstyrte medienes flater, og da er vi like langt, sier han.

–Vil styrke et kildevern under press

– Dette er svært positive forslag, sier generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen.

– Norsk Redaktørforening har i mange år jobbet for en egen medieansvarslov, som styrker kildevernet og tydeliggjør redaktøransvaret, også på digitale plattformer.

Jensen sier det vil være et viktig bidrag til å styrke et kildevern som er under press, og bedre vilkårene for den samfunnskritiske journalistikken.

– Også kulturministeren har jo tidligere i år sagt at man nå vil sette i gang arbeidet med en medieansvarslov, og da ser det ut til å være solid politisk flertall for å komme i gang med denne viktige lovreformen.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- – Dette er svært positive forslag, sier generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen.
- – Norsk Redaktørforening har i mange år jobbet for en egen medieansvarslov, som

– Vil styrke et kildevern under press

Aftenposten.no - Kultur - 13. aug., 21:35
Robert Gjerde

– Dette er svært positive forslag, sier generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen.

– Norsk Redaktørforening har i mange år jobbet for en egen medieansvarslov, som styrker kildevernet og tydeliggjør redaktøransvaret, også på digitale plattformer.

Jensen sier det vil være et viktig bidrag til å styrke et kildevern som er under press, og bedre vilkårene for den samfunnskritiske journalistikken.

– Også kulturministeren har jo tidligere i år sagt at man nå vil sette i gang arbeidet med en medieansvarslov, og da ser det ut til å være solid politisk flertall for å komme i gang med denne viktige lovreformen.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- – Dette er svært positive forslag, sier generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen.
- – Norsk Redaktørforening har i mange år jobbet for en egen medieansvarslov, som

Hva skal vi egentlig med lokalaviser?

Aftenposten.no - Kultur - 13. aug., 13:10

Ungdomspolitikere møter redaktører til debatt.

På Mediebåten der Aftenposten og presseorganisasjonene inviterer til debatt under Arendalsuka, starter formiddagen torsdag med pressedebatt. Ungdomsgenerasjonene forholder seg ikke til tradisjonelle medier, de vet ikke når Dagsrevyen har sine sendetider og er «født» på Facebook. Det viser en undersøkelse fra TNS.

Hvordan skal tradisjonelle aviser nå denne målgruppen?

Det er temaet som skal debatteres av AUFs leder Mani Hussaini, Unge Høyre-leder Kristian Tonning Riise og Unge Venstre-leder Tord Hustveit. De møter sjefredaktør i Fædrelandsvennen, Eivind Ljøstad, assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Reidun Kjelling Nybø og redaktør i Søgne og Songdalen. Roar Osmundsen.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Ljøstad, assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Reidun Kjelling Nybø og redaktør i Søgne og Songdalen.

Arendalsuka: Nå er showet i gang på Mediebåten. Sjekk programmet og se debattene på web-TV

Medier24.com - Nyheter - 13. aug., 12:37
Sahara Forest

Pressedebatter på egen mediebåt under Arendalsuka.

Nyheter:

Presseorganisasjonene satser stort, bredt og samlet under årets Arendalsuke.

– I egen Mediebåt utenfor Madam Reiersen blir det innlegg og debatter torsdag 13. og fredag 14. august som omfatter lokalavisen og demokratiet, utfordringer knyttet til nett og ny straffelovgivning, ansattes ytringsfrihet og ikke minst Pressens faglige utvalg – spesial, kan vi lese på MBL.no .

Foruten Mediebedriftenes Landsforening står Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening, Landslaget for Lokalaviser og Fagpressen bak initiativet.

Torsdag 11.15-12.30

HVEM BRYR SEG?

Lokalavisene er viktige for lokalt politisk arbeid, men når de frem til unge? Hvilke kanaler bruker ungdommen når de deltar i samfunnsdebatten? Engasjerte unge, ungdomspolitikere og redaktører diskuterer.

Debatt del 1:

Deltakere fra ungdomspartiene sentralt:

Leder i AUF Mani Hussaini

Leder i Unge høyre Kristian Tonning Riise

Leder i Unge Venstre Tord Hustveit

Debatt del 2:

Deltakere fra ungdsomspartiene lokalt:

Jacob Handegard, Fylkestingskandidat fra Aust-Agder Unge Venstre

Haagen Poppe, Leder i Aust-Agder Unge Høyre

Deltakere fra media:

Eivind Ljøstad, redaktør i Fædrelandsvennen

Roar Osmundsen, redaktør i Søgne og Songdalen

Reidun Kjelling Nybø, Norsk Redaktørforening

Torsdag 15.45-16.30

PRESSENS FAGLIGE UTVALG-SPESIAL

Bli med på generalsekretær i Norsk Presseforbund Kjersti Løken Stavrums presseetiske test og se om du kunne vært en god redaktør.

Fredag 09.30-10.30

HVEM TAR ANSVAR PÅ NETTET?

I trykte medier og kringkasting har redaktøren ansvaret for alt som publiseres, uansett om han eller hun har vært involvert. På nettet finnes ikke noe slikt ansvar, heller ikke når den nye straffeloven trer i kraft. Trenger vi en egen medieansvarslov? Og på hvilken måte tar redaktørene ansvar for innholdet på nettet, uavhengig av det objektive, juridiske ansvaret?

Deltakere: Heidi Nordby Lunde, blogger og stortingsrepresentant Høyre

Rigmor Aasrud, stortingsrepresentant Ap

Eivind Ljøstad, sjefredaktør Fædrelandsvennen

Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening

Thomas Spence, leder i Norsk Journalistlag

Kjersti Løken Stavrum, generalsekretær i Norsk Presseforbund

Fredag Kl 14.00-15.30

HOLD KJEFT OG VÆR LOJAL- ELLER?!

Har offentlig ansatte i Agder-fylkene reell ytringsfrihet? Presentasjon av ferske stikkprøver av hvorvidt munnkurv og lojalitetskrav overskygger kommunalt ansattes ytringsfrihet i Agder-kommunene.

Deltakere: Arne Thomassen, ordfører i Lillesand kommune

Harald Danielsen, rådmann i Arendal kommune

Hanne Hansson, nestleder i Utdanningsforbundet i Aust-Agder

Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening

I tillegg arrangerer både Aftenposten og andre spennende debatter på mediebåten. Se programmet her:

LES MER (tags): Arendalsuka

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Foruten Mediebedriftenes Landsforening står Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening, Landslaget for Lokalaviser og Fagpressen bak initiativet.
- Reidun Kjelling Nybø, Norsk Redaktørforening Torsdag 15.45-16.30

Lokalavisdebatt i Arendal

Landslaget for Lokalaviser - Hovedsiden - 13. aug., 11:41

Landslaget for lokalaviser (LLA) er blant medieorganisasjonene som nå er på plass i Arendal. Klokka 11.15 i dag torsdag deltar styreleder Roar Osmundsen i debatt om ungdommenes mediebruk.

Hvilke kanaler bruker ungdommen når de deltar i samfunnsdebatten? Er det match eller mismatch mellom ungdommens mediebruk og de tradisjonelle medienes strategi for å nå ungdommen, blant annet i den pågående valgkampen? Det er blant spørsmålene som torsdag diskuteres på Arendalsuka.

LLA, MBL, Norsk Presseforbund, Norsk redaktørforening, Norsk Journalistlag og Fagpressen arrangerer debatten på Mediebåten, utenfor Madam Reiersen, klokka 11.15. Roar Osmundsen, redaktør i Søgne og Songdalen Budstikke og LLAs styreleder, er blant de som deltar i debatten. Også LLAs generalsekretær Rune Hetland deltar på arrangementet.

Debatten streames og kan dermed også sees her på nettet, blant annet på

Trefford

norsk, Norsk redaktørforening, Norsk

Treffsetninger

- LLA, MBL, Norsk Presseforbund, Norsk redaktørforening, Norsk Journalistlag og Fagpressen arrangerer debatten på

Mediedebattene under Arendalsuka

Norsk Journalistlag - Forsiden - 12. aug., 00:00
Hanne Hansson

Med egen båt rigget medieorganisasjonene for pressedebatt under Arendalsuka. Det handlet om redaktørens ansvar på nett, etikk, offentlig ansattes ytringsfrihet og lokalavisas posisjon overfor unge i valgkampen. Se opptak av debattene her.

Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening, Mediebedriftenes Landsforening, Landslaget for lokalaviser, Fagpressen og Norsk Journalistlag inviterer til fire møter på egen båt under Arendalsuka:

Torsdag 13. august kl 11.15-12.30 - Hvem bryr seg?

Se debatten i opptak her

Lokalavisene er viktige for lokalt politisk arbeid, men når de frem til unge? Hvilke kanaler bruker ungdommen når de deltar i samfunnsdebatten? Engasjerte unge, ungdomspolitikere og redaktører diskuterer.

Debattleder: Veslemøy Østrem, avd.leder politikk og økonomi, Aftenposten

Del 1:

Deltakere fra ungdomspartiene sentralt:

Leder i AUF Mani Hussaini

Leder i Unge Høyre Kristian Tonning Riise

Leder i Unge Venstre Tord Hustveit

Del 2:

Deltakere fra ungdomspartiene lokalt:

Jacob Handegard, ungdomsrepresentant Aust-Agder Unge Venstre

Haagen Poppe, leder i Aust-Agder Unge Høyre

Deltakere fra mediene:

Eivind Ljøstad, sjefredaktør i Fædrelandsvennen

Roar Osmundsen, ansv. redaktør i Søgne og Songdalen Budstikke

Reidun Kjelling Nybø, ass. generalsekretær, Norsk Redaktørforening

Torsdag 13. august kl 15.45-16.30 Pressens faglige utvalg-spesial

Se opptak fra arrangementet her

Bli med på generalsekretær i Norsk Presseforbund Kjersti Løken Stavrums presseetiske test og se om du kunne vært en god redaktør.

Fredag 14. august kl 09.30-10.30 - Hvem tar ansvar på nettet?

Se opptak fra debatten her

I trykte medier og kringkasting har redaktøren ansvaret for alt som publiseres, uansett om han eller hun har vært involvert. På nettet finnes ikke noe slikt ansvar, heller ikke når den nye straffeloven trer i kraft. Trenger vi en egen medieansvarslov? Og på hvilken måte tar redaktørene ansvar for innholdet på nettet, uavhengig av det objektive, juridiske ansvaret?

Debattleder: Stål Talsnes, journalist TV2

Deltakere:

Heidi Nordby Lunde, blogger og stortingsrepresentant Høyre

Rigmor Aasrud, stortingsrepresentant Ap

Eivind Ljøstad, sjefredaktør Fædrelandsvennen

Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening

Thomas Spence, leder i Norsk Journalistlag

Kjersti Løken Stavrum, generalsekretær i Norsk Presseforbund

Fredag 14. august kl 14.00-15.30 Hodl kjeft og vær lojal - eller?!

Se opptak fra debatten her

Har offentlig ansatte i Agder-fylkene reell ytringsfrihet? Presentasjon av ferske stikkprøver av hvorvidt munnkurv og lojalitetskrav overskygger kommunalt ansattes ytringsfrihet i Agder-kommunene.

Debattleder:

Liv Ekeberg, journalist i Agderposten

Deltakere:

Arne Thomassen, ordfører i Lillesand kommune

Harald Danielsen, rådmann i Arendal kommune

Hanne Hansson, nestleder i Utdanningsforbundet i Aust-Agder

Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening

Trefford

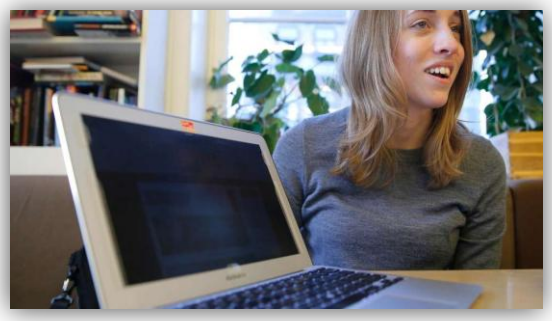
Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Se opptak av debattene her. Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening, Mediebedriftenes Landsforening, Landslaget for
- Reidun Kjelling Nybø, ass. generalsekretær, Norsk Redaktørforening Torsdag 13. august kl 15.45-16.30 Pressens faglige utvalg-spesial

Nordmann hacket «smartrifle»

Sunnmørsposten - 7. aug., 10:06



Las Vegas (NTB-AFP): Den norske hackeren Runa Sandvik og ektemannen Michael Auger har klart å hacke systemet til en rifle som lar brukeren sikte med smarttelefonen.

Prosjektet startet ifølge paret ved en tilfeldighet, da Auger tok kona med på en amerikansk våpenmesse. Der så de et gevær fra selskapet TrackingPoint, som blant annet kan styres fra en smarttelefon og sende direkte video fra jakt hjem til familien.

Sandvik overtalte Auger om at paret burde kjøpe rifla, som selges for 13.000 dollar – drøyt 100.000 kroner.

Rifla avfyres som et vanlig våpen, ved bruk av en avtrekker. Likevel kunne hackerne blant annet å endre siktet, se hva jegeren ser gjennom siktet og gjøre slik at våpenet ikke kan avfyres.

For å få kontroll over våpenet må hackeren være innenfor en radius på 30 meter, og våpenets trådløse funksjon må være slått på. Da kan også hackeren gjøre endringer i geværets programvare, ifølge paret.

– Når man har gjort det, kan rifla oppføre seg galt uansett hvor man er, forklarer Sandvik. (©NTB)

Andre kildereferanser

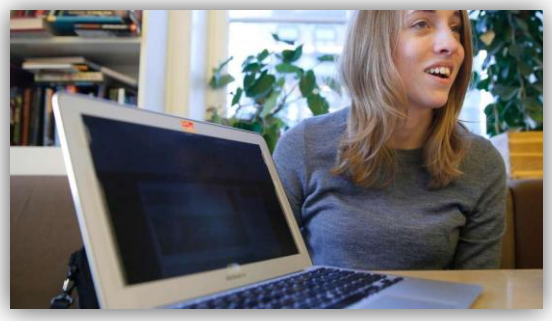
Altaposten - Sport ..... *7. aug. 10:05*

Harstad Tidende - Utenriks ..... *7. aug. 10:04*

Romsdals Budstikke - NTB ..... *7. aug. 10:03*

Nordmann hacket «smartrifle»

Framtid i Nord - Nytt fra NTB: Utenriks - 7. aug., 10:06



Las Vegas (NTB-AFP): Den norske hackeren Runa Sandvik og ektemannen Michael Auger har klart å hacke systemet til en rifle som lar brukeren sikte med smarttelefonen.

Prosjektet startet ifølge paret ved en tilfeldighet, da Auger tok kona med på en amerikansk våpenmesse. Der så de et gevær fra selskapet TrackingPoint, som blant annet kan styres fra en smarttelefon og sende direkte video fra jakt hjem til familien.

Aftenposten sendte upublisert leserinnlegg fra motdebattant til Finn Skårderud for vurdering

Medier24.com - Nyheter - 6. aug., 16:07

Ansvarlig redaktør for og gründer av Medier24.com er Gard Lehne Borch Michalsen. Ved spørsmål, tips eller annet kan du kontakt på gard@medier24.com eller

Nyheter:

En av sommerens mest følelsesladde debatter i norske medier har handlet om Finn Skårderud og hans behandling mot spiseforstyrrelser, med BTs kultur- og debattredaktør Hilde Sandvik blant de skarpeste kritikerne.

Denne uka tok debatten en ny vending, da Charlotte Buhl i Aftenposten beskyldte Skårderud for plagiat .

Nytt var også en annen påstand i Buhls leserinnlegg mandag 4. august:

At Aftenposten ved en tidligere anledning i sommer sendte en upublisert tekst fra henne til Skårderud for vurdering.

Sendte upublisert materiale til Skårderud

Buhl forteller i sitt leserinnlegg nå at hun 26. juli sendte Aftenposten et innlegg som ikke kom på trykk. Men det Buhl reagerer på, er hvordan det gikk til, kan vi lese i det innlegget som altså kom på trykk mandag:

Selvfølgelig er ikke alle innlegg publiseringsverdige, og de skal og bør avvises. Men her er det måten denne vurderingen foregikk på som er uakseptabel. Min tekst, som ikke nevner Skårderud, ble uten min viten eller tillatelse, forelagt Skårderud for at han skulle uttale seg om min tekst ville «kollidere» eller «overlappe» med den lørdagsartikkelen han da satt og skrev på. Skårderud mener at teksten kanskje kan ligne.

Årsaken til at Buhl reagerer sterkt på dette, handler også om hovedtemaet i hennes innlegg 4. august: En beskyldning mot Skårderud om plagiat.

Men også hvordan dette påvirker den offentlige debatten, at enkelte stemmer får mer kunnskap enn andre.

Buhl skriver blant annet:

Når én debattant, (selv om han også er fast spaltist), i en pågående debatt får seg forelagt upubliserte innlegg i en debatt han selv er en sentral del av, uten at dette er klarlagt på forhånd, får andre potensielle debattanter lett inntrykk av noe urent trav. Kan min tekst bli misbrukt eller tatt av andre uten at det er tydelig at det er mine ord? Det er kanskje med og bidrar til at den offentlige og faglige diskusjon blir for ensidig.

Ville unngå like tekster

Ifølge Buhls innlegg har debattredaktør Erik Tornes i Aftenposten senere beklaget fremgangsmåten, og forklart det med at de ville vurdere om hennes innlegg var for likt en planlagt tekst fra avisas faste spaltist Skårderud.

Men hvor greit er det? Vær varsom-plakaten sier blant annet, i paragraf 3.6:

3.6. Av hensyn til kildene og pressens uavhengighet skal upublisert materiale som hovedregel ikke utleveres til utenforstående.

På spørsmål fra Medier24 gjentar Aftenposten begrunnelsen som også nevnes i Buhls innlegg:

– Finn Skårderud er fast skribent hos oss, og han satt og skrev på en tekst om samme tema. Da var det naturlig å sjekke om tekstene var for like til at begge burde publiseres. Debattredaktøren spurte Skårderud om teksten ville kollidere med hans, og fikk til svar at synspunktene var beslektet. Da ba debattredaktøren ham om å lese innlegget, før vi eventuelt ba om en omarbeidet versjon, sier politisk redaktør Trine Eilertsen.

– Hadde innlegget vært kritisk til Skårderud ville han naturligvis ikke fått lese det på forhånd, det var overlapp vi ville unngå. Vi var dessuten tydelig på at debattanten naturligvis var velkommen etter at Skårderud hadde vært på trykk, med håp om at flere perspektiver kunne løftes frem, fortsetter Eilertsen.

– Ikke ekstern debattant

Debattredaktør Erik Tornes utdyper dette svaret, og mener i sitt svar at Finn Skårderud ikke er for «ekstern debattant» å regne:

– Min vurdering var at Skårderud i dette tilfellet ikke var en ekstern debattant. Han er en spaltist som er fast tilknyttet Aftenposten, og han har i flere år skrevet intervjuer og essay hos oss.

Tornes mener også det er feil at Skårderud ikke ønsket Buhls innlegg publisert.

– Jeg spurte ikke Skårderud om han mente teksten burde publiseres, kun om den lignet hans. Han vurderte ikke teksten utover akkurat dette. Dette har jeg også informert Buhl om, så på dette punktet skriver hun mot bedre viten.

– Det var min redaksjonelle vurdering å prioritere Skårderuds tekst, som vi altså også hadde avtalt, foran Buhls. Det var selvsagt aldri opp til Skårderud å bestemme hva som publiseres når, svarer Tornes.

Aftenposten mener altså at feilen var at Buhl ikke ble «informert» om at teksten ble forelagt Skårderud. Dette har avisa beklaget.

– Men et naturlig oppfølgingsspørsmål: Skulle Buhl vært informert, eller skulle hun vært spurt?

– Ja, hun kunne godt blitt spurt om det var greit at vi sendte innlegget over. Men at vi ringer og spør Skårderud om han skriver om de samme poengene, er en måte å jobbe på som ikke er unaturlig når vi har faste skribentavtaler.

– Bør ta det med dem det gjelder

Upublisert materiale og kildevern har vært et hett tema denne sommeren, blant annet i lys av Ulrik Imtiaz Rolfsen-saken. En av de mest engasjerte stemmene i debatten har vært Norsk Redaktørforening. Hva synes de om Aftenpostens fremgangsmåte?

Generalsekretær Arne Jensen i NR understreker overfor Medier24 at foreningennormalt ikke «bedømmer medlemmers arbeid i mediene». Han slår samtidig fast at dette i utgangspunktet er en normal fremgangsmåte.

– Hvis man har bestilt et innlegg og får inn en kronikk fra en annen fagperson om samme tema, er det naturlig å sjekke disse mot hverandre. Det er helt normal redaktørvirksomhet og redigering, mener Jensen.

– Men: Buhl burde nok ideelt sett vært orientert om dette på forhånd, hvilket vel også Aftenposten har erkjent. Hvis du skal dele upubliserte innlegg med uforstående, bør man ta det med dem det gjelder, legger han til.

Jensen mener imidlertid dette ikke er «noen veldig stor sak», og antyder at årsaken til alt fuzzet handler om forholdet mellom Buhl og Skårderud, mer enn forholdet mellom Buhl og Aftenposten.

– Men vi snakker fortsatt om å sende upublisert materiale ut av huset?

– Ja, og derfor ville det vært fornuftig å klarere det med henne på forhånd. Men når man sender et innlegg til Aftenposten, så er det jo fordi du vil at det skal publiseres. Da settes det på trykk for en halv million mennesker.

– Dette er jo i utgangspunktet ikke snakk om kildevern slik vi snakker om i andre saker. Buhl har jo ønsket dette gjort kjent for flest mulig. Dersom en artikkelforfatter derimot sier at dette er en fortrolig henvendelse som vedkommende ikke ønsker skal bli kjent kommer fra ham eller henne, så er det noe helt annet, legger Jensen til.

LES MER (tags): Aftenposten, Charlotte Buhl, Erik Tornes, Finn Skårderud

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- En av de mest engasjerte stemmene i debatten har vært Norsk Redaktørforening. Hva synes de om Aftenpostens fremgangsmåte?

PST-beslag hos filmskaper

NRK - Kultur - 3. aug., 14:23

Norsk Redaktørforening(NR) har meldt seg som partshjelper for filmregissør Ulrik Imtiaz Rolfsen i saken mot PST om tilgang til upublisert materiale.

Ulrik Imtiaz Rolfsen må selv betale saksomkostningene i rettssystemet etter at PST beslagla materiale til filmskaperens nye filmprosjekt. Generalsekretæren i Norsk Presseforbund foreslår å folkefinansiere anken til Høyesterett.

Borgarting lagmannsrett mener Politiets sikkerhetstjeneste (PST) skal få se filmopptakene de beslagla hos filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen i juni.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- PST-beslag hos filmskaper Norsk Redaktørforening (NR) har meldt seg som partshjelper for filmregissør
- Generalsekretæren i Norsk Presseforbund foreslår å folkefinansiere anken til Høyesterett.

Stasi, PST og razzia mot Rolfsen

Dagsavisen - Innenriks - 1. aug., 18:04
Eirik Hoff Lysholm

KOMMENTAR: En var mistenkt for spionasje for DDR. Den andre for innsidehandel. Ulrik Imtiaz Rolfsen er ikke mistenkt for annet enn å ville lage en god dokumentarfilm.

Innenriks

«Brussel, torsdag 4. november 1999. Presis klokken 18.00 dundret det på døren i niende etasje i Square Marguerite nr. 34 i Brussel.» Slik begynner Stein Viksveens bok «Kodenavn Lanze – en tenkt spion». Bevæpnet, belgisk terrorpoliti og Politiets overvåkingstjeneste (POT) fra Norge sto på døra hos Stavanger Aftenblads korrespondent. Leiligheten i Brussel, Stavanger Aftenblads kontor i samme lokaler og korrespondentens hjem i Stavanger ble grundig endevendt. Episoden er spesiell i norsk historie. Det er ikke ofte at POT eller Politiets sikkerhetstjeneste (PST), som det nå heter, har gått til razzia mot journalister.

Mandag 8. juni i år, like etter klokken 20.00. Landskampen mellom Norge og Sverige hadde akkurat begynt da Ulrik Imtiaz Rolfsen ble oppsøkt av PST hjemme i Oslo. Filmregissørens bolig og bil ble gjennomsøkt. Upublisert journalistisk materiale om det islamistiske miljøet i Norge ble beslaglagt.

Episoden er langt mer spesiell enn Viksveen-saken. Denne gang er det ikke journalisten selv som er under etterforskning. Nå er PST på jakt etter journalistens kilder. Ulrik Imtiaz Rolfsen er altså ikke selv mistenkt for å ha gjort noe ulovlig, slik Viksveen var da han fikk POT på døra i Brussel og slik en innsidesiktet NA24-journalist var da Nettavisens lokaler ble utsatt for razzia av Økokrim i 2006. Likevel har først PST, så tingretten og lagmannsretten i praksis satt til side medienes hellige kildevern.

«Det vil nok overraske hvis nettopp denne kildevernsaken ikke blir funnet verdig til å behandles i Høyesterett. (...) Rolfsen-saken formelig oser av prinsipper og behovet for rettslig avklaring, skrev Harald Stanghelle, leder i Norsk Redaktørforening, i Aftenposten tidligere i uka. Redaktørforeningen har nå gått inn som fullverdig partshjelper for Rolfsen overfor Høyesterett.

Redaktører og journalister opplever razziaen og beslaget som et overgrep. Det kan også ses på som et overgrep mot de demokratiske verdiene vi setter høyt. For samfunnet kan dette være symbolet på et mer grunnleggende problem. Har vi nå situasjoner der staten mener at de vanlige demokratiske spilleregler kan settes til side, at målet helliger middelet i kampen mot terror? Er det ikke nettopp ytringsfrihet og kildevern, frie valg og religionsfrihet som gjør oss annerledes enn dem som vil kjempe for IS?

LES OGSÅ:

PST bekreftet overfor Dagsavisen forrige uke at hovedfokuset deres er på Ubaydullah Hussain, lederen i Profetens Ummah. Hussain er sentral i Rolfsens filmprosjekt, og han var sammen med Rolfsens medarbeider Khan Farooq i bilen da en 18-åring ble kjørt til Landvetter flyplass utenfor Gøteborg samme dag som razziaen. 18-åringen ble deretter arrestert, og er siktet for å ville slutte seg til IS i krigen i Syria. Filmskaperne ble så oppsøkt hjemme i Oslo. PST mener å sitte på avgjørende bevis for hvem som rekrutterer norske

fremmedkrigere til terrororganisasjonen IS i råfilmene de har beslaglagt hos Ulrik Imtiaz Rolfsen.

LES OGSÅ:

Riksadvokaten måtte for øvrig henlegge saken mot Viksveen etter to år, og Stavanger Aftenblad-journalisten ble renvasket. Men han skriver i sin egen bok at han forstår at politiet måtte undersøke beskyldningene. Det er også forståelig at Økokrim etterforsker mistanker om innsidehandel. Men er det forståelig og forsvarlig å gjennomføre razzia mot en dokumentarfilmskaper som har fått innpass i et miljø offentligheten absolutt ønsker innsyn i?

Det er på sin plass å minne om at vi ikke er – og aldri har ønsket å være – borgere av en overvåkingsstat som den Stein Viksveen ble mistenkt for å ha spionert for. Kildevernet er ikke relativt, det skal være absolutt. Hvis ikke kildene føler seg trygge, vil heller ikke pressen kunne ivareta sin funksjon som vaktbikkje mot kriminalitet, korrupsjon og maktmisbruk. Hensynet til det samfunnet vi vil ha bør være minst like avgjørende som hensynet til journalister, redaktører eller kilder.

At pressens kilder var fritt vilt i DDR, er grundig dokumentert. Den samme tendensen er dessverre stadig mer synlig i land som vi egentlig bør forvente bedre fra. For noen tiår siden var det som om vanlige demokratiske rettigheter ble fjernet bare man kunne sette ordet kommunist foran navnet på en person. Da var overvåking og mistenkeliggjøring rettferdiggjort automatisk, i det godes tjeneste. Dersom man kan sette terrorist foran navnet på noen i dag, benyttes det enda hardere virkemidler.

Både kommunistjakten og dagens kamp mot islamistisk terror, er inspirert fra USA. Så også britiske myndigheters aksjon mot avisa The Guardian i fjor. Alt materiale som avisa hadde fått fra varsleren Edward Snowden ble ødelagt. Det handlet om overvåking og krigen mot terror, og det ble rettferdiggjort med hensynet til rikets sikkerhet. Jeg er sikker på at DDR-regimet drev både overvåking av egne borgere og spionasje mot andre land av samme hensyn og med samme begrunnelse. Det var ikke riktig, likevel.

* Forfatteren er fastmøtende varamedlem i styret i Norsk Redaktørforening.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- rettslig avklaring, skrev Harald Stanghelle, leder i Norsk Redaktørforening, i Aftenposten tidligere i uka.
- * Forfatteren er fastmøtende varamedlem i styret i Norsk Redaktørforening. RAZZIA: Ulrik Imtiaz Rolfsen er ikke den

Redaktørforeningen går inn som part i Rolfsen-saken

Dagbladet.no - Kultur - 29. juli, 16:00

Holder egen prosedyre under rettsaken.

Norsk Redaktørforening (NR) har meldt seg som partshjelper for filmregissør Ulrik Imtiaz Rolfsen i saken mot PST om tilgang til upublisert materiale.

Saken er anket til Høyesterett.

I forbindelse med at saken gikk i lagmannsretten, fikk NR utarbeidet et eget prosesskriv til støtte for Rolfsen.

Nå trapper de opp innsatsen.

– Å gå inn som partshjelper innebærer at vår advokat, Vidar Strømme, som er en av landets fremste eksperter på medierett, ytringsfrihet og kildevern, vil få avholde egen prosedyre i Høyesterett dersom saken slipper gjennom ankeutvalget, sier NR-generalsekretær Arne Jensen.

8. juni beslagla Politiets sikkerhetstjeneste (PST) upublisert opptaksmateriale til en dokumentarfilm om Ubaydullah Hussain og det norske ekstremistmiljøet hjemme hos filmskaperen.

I materialet er det blant annet opptak av en 18-åring som er varetektsfengslet, siktet for forsøk på å slutte seg til ekstremistgruppen IS i Syria. 18-åringen ble pågrepet samme dag som PST beslagla filmopptakene.

Både tingretten og lagmannsretten har godkjent PSTs beslag, men Rolfsen har anket saken fordi han mener at hensyn til kildevern bør vektlegges.

– Det er viktig at alle gode krefter støtter opp om Ulrik Rolfsen. Hans sak er prinsipielt viktig, understreker Jensen.

(NTB)

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Rolfsen-saken Holder egen prosedyre under rettsaken. Norsk Redaktørforening (NR) har meldt seg som partshjelper for filmregissør

Andre kildereferanser

Medier24.com - Nyheter ..... *29. juli 12:10*

Sunnmørsposten ..... *29. juli 11:47*

NRK - Forsiden ..... *29. juli 11:47*

Nettavisen - Nyheter ..... *29. juli 11:46*

Adresseavisen - Nyheter ..... *29. juli 11:45*

Klassekampen - Forside ..... *29. juli 11:45*
Folkebladet - Sport ..... *29. juli 11:43*
Harstad Tidende - Innenriks ..... *29. juli 11:43*
Framtid i Nord - Nytt fra NTB: Innenriks ..... *29. juli 11:42*
Altaposten - Sport ..... *29. juli 11:42*
iTromso.no - Innenriks ..... *29. juli 11:42*
Romsdals Budstikke - NTB ..... *29. juli 11:42*
fvn.no ..... *29. juli 11:39*
Avisen Agder (Flekkefjords Tidende) ..... *29. juli 11:30*

Harald Stanghelle kommenterer: Overvåkernes råkjør mot kildevernet er farlig – også for PST

Aftenposten.no - Kommentarer - 27. juli, 21:39

Terrorkampen trumfer ikke alt når viktigere samfunnsverdier ligger i potten.

Det er ikke tilfeldig at det er hele 31 år siden sist politiet stilte med ransakingsordre for å ta seg inn i et norsk redaksjonelt miljø. Den gang i 1984 gjaldt det den lille, venstreorienterte avisen Ikkevold, og den kalde krigen var inne i en av sine mer uhyggelige faser.

Sommeren 2015 er det kampen mot terror som definerer dagsordenen. Den er bakteppet når Politiets sikkerhetstjeneste (PST) går til aksjon mot en uavhengig og dyktig filmskaper – Ulrik Imtiaz Rolfsen – for å beslaglegge hans upubliserte materiale til en film om de menneskelige mekanismene bak vår tids radikalisering.

Maktens blindsone

Fellesnevneren for disse to aksjonene er fryktens overreaksjon. Den vi ofte ikke identifiserer her og nå, men som trer desto tydeligere frem i historiens lys. En frykt som skaper en blindsone hos samfunnets maktapparat og slik gjør vold på de verdiene man er satt til å forsvare.

Forrige uke konkluderte Borgarting lagmannsrett med at PST skal få adgang til det beslaglagte materialet. Avgjørelsen er anket videre til Høyesterett, og denne uken skal Ulrik Imtiaz Rolfsens advokat levere sine argumenter til rikets øverste dommere. Så kommer turen til juristene i PST.

Invitasjon til Høyesterett

Det er Høyesteretts såkalte ankeutvalg som først skal behandle saken. De kan avvise den eller oppheve lagmannsretten avgjørelse hvis loven er anvendt feil. Men de tre dommerne har en tredje mulighet: De kan henvise Rolfsens sak til ankeforhandling i selve Høyesterett. I så fall vil den komme opp i sin fulle bredde først til høsten en gang.

Det vil nok overraske hvis nettopp denne kildevernsaken ikke blir funnet verdig til å behandles i Høyesterett. Det vil nok overraske hvis nettopp denne kildevernsaken ikke blir funnet verdig til å behandles i Høyesterett. Norges øverste domstol har akkurat feiret sitt 200-årsjubileum med å vektlegge hvor viktig dens rolle er som forvalter av en rettslig virkelighet der viktige og motstridende prinsipper må veies mot hverandre.

Rolfsen-saken formelig oser av prinsipper og behovet for rettslig avklaring. Selv tre dommere i en lagmannsrett som endte med å ta PSTs parti, gjør det «under betydelig tvil», slik Borgarting lagmannsrett selv formulerer det.

Slik språkbruk er en invitasjon til at Høyesterett må ta saken.

Uskreven samfunnskontrakt

Formelt dreier saken seg om medienes rett til å verne om sine kilder – til og med fra overvåkernes ivrige blikk. En rett som også omfatter innholdet i det en kilde bidrar med. Nettopp muligheten til å snakke fritt med noen om en vanskelig sak, og det uten at man selv

nødvendigvis blir knyttet til det som sies, er en umistelig del av et demokratisk tillitssamfunn som vårt.

Derfor er advokatenes, legenes og prestenes taushetsplikt så avgjørende nødvendig. Like nødvendig er mediefolks beskyttelse av sine kilder og skånsomme behandling av upublisert materiale.

Det dreier seg om en uskrevet samfunnskontrakt. Varsleren/kilden fungerer som en sikkerhetsventil som tettes igjen hvis kildejakt fører med seg en redsel for at medienes kilder og upubliserte materiale ender i politiets hender.

Derfor er det kildevernets samfunnsmessige betydning som nå er satt i spill av overivrige overvåkere. Overvåkere som håper innsyn i Rolfsens materiale skal bidra til å skaffe bevis for både engasjement i og rekruttering til det terrorveldet IS representerer.

Kildevernets parti

Det finnes imidlertid en rekke dommer som tar kildevernets parti når slike motstridende hensyn er på kollisjonskurs. En av de tydeligste er fra den en gang så berømte Edderkopp-saken fra 1992, der nettopp Høyesterett viser seg frem på sitt mest prinsipielle:

Det finnes imidlertid en rekke dommer som tar kildevernets parti når slike motstridende hensyn er på kollisjonskurs.Der snakkes det om «kildevernets trygghetsfunksjon» og det slås fast at «jo viktigere den krenkedes interesse er, dess viktigere er det også å bevare kildevernet».

Høyesterett understreker at den konkrete hjelpen statens maktorganer muligens kan få ved at retten pålegger noen å bryte kildevernet, «oppveies ikke av de negative sider det på lengre sikt vil ha om kilder i slike og lignende tilfeller vil kunne risikere å miste sitt kildevern».

Illevarslende kortsiktighet

I både internasjonal og norsk rett brukes et begrep for nettopp dette, «chilling effect». Det beskriver frykten for å kontakte mediene med viktig informasjon fordi kildevernet er uthulet. En langsiktig og oftest ikke målbar effekt som «vil kunne medføre at viktige kilder blir borte», slik Høyesterett formulerer det i den såkalte «Runestein-saken».

Dette representerer en åpenhet også PST i det lange løp vil dra nytte av, men som man der ikke verdsetter i sin informasjonsgrådighet.Rolfsen-saken bærer alt dette i seg. Derfor står det rettslige slaget om en dypere forståelse av kildevernets betydning for et åpent og kritisk samfunn, også i de vanskelige sakene der politiet gjerne skulle hatt både kildenavn og kildens opplysninger. For et slikt samfunn innebærer at viktig informasjon kommer frem nettopp fordi kilden og det upubliserte materialet ikke legges på maktens bord.

Dette representerer en åpenhet også PST i det lange løp vil dra nytte av, men som man der ikke verdsetter i sin informasjonsgrådighet. Slik fremstår våre overvåkere nå som forbausende og illevarslende kortsiktige.

Twitter: @HStanghelle

Harald Stanghelle er også leder for Norsk Redaktørforening, som har engasjert seg i Ulrik Imtiaz Rolfsens sak.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- stilte med ransakingsordre for å ta seg inn i et norsk redaksjonelt miljø.

- Harald Stanghelle er også leder for Norsk Redaktørforening, som har engasjert seg i Ulrik Imtiaz Rolfsens sak.

Bred støtte til kronerulling for Rolfsen

NRK - Forsiden - 23. juli, 17:07

Norske medieorganisasjoner er positive til den foreslåtte folkefinansieringen av Ulrik Imtiaz Rolfsens høyesterettsanke. Nå varsler flere at de vil bla opp for å støtte dokumentarfilmskaperen.

Mandag tapte filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen foreløpig siste runde i kampen mot Politiets sikkerhetstjeneste . Lagmannsretten kom frem til at politiet får se opptakene de beslagla hjemme hos filmskaperen i juni.

Nå anker Rolfsen saken til Høyesterett, men må dekke omkostningene selv.

Generalsekretær i Norsk Presseforbund, Kjersti Løken Stavrum, tok torsdag til orde for en kronerulling for å dekke Rolfsens utgifter i forbindelse med saken.

Les:

– Rolfsen bør ikke stå alene

Nå får initiativet bred støtte hos medienes bransjeorganisasjoner.

Foto: Morten Brakestad

Foto: Norsk Redaktørforening

Foto: NRK

Foto: Ilja C. Hendel

– Jeg vil oppfordre alle som er opptatt av ytringsfrihet, kildevern og medienes rolle som den fjerde stasmakt, til å støtte Rolfsen. Dette er ikke en sak han bør stå alene om, det er en sak som angår alle samfunnsborgere, sier leder i Norsk Journalistlag, Thomas Spence.

NJ-lederen er positiv til å bidra økonomisk til spleiselaget.

– Jeg synes det er naturlig at både NJ og enkeltmedlemmer gir noen kroner, både for moralsk og økonomisk støtte.

Spence får støtte hos «motparten» i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen.

– Jeg har stor sympati for Stavrums initiativ, og mener det er en god tanke. Rolfsen står ganske alene, og dette kan bli kostbart for ham, sier Jensen.

Han forteller at redaktørforeningen allerede har bistått Rolfsen juridisk.

– Vi har brukt finansiert en egen advokat som har skrevet et langt prosesskriv til lagmannsretten, og vi vil trolig følge det opp overfor Høyesterett.

Les:

– Prinsipielt viktig sak

Rolfsens kolleger i Norsk filmforbund vil også være med på spleiselaget, varsler styreleder Sverre Pedersen.

– Det er klart vi skal bidra. Ulrik er en viktig stemme, og dette er en så prinsipielt viktig sak at vi skal bidra til at han ikke knekker nakken økonomisk.

Stiftelsen Fritt Ord er også positive til at bransjen nå støtter opp om Rolfsen, og følger saken med interesse.

– Dette blir en prinsipielt viktig sak å få avklart hvor sterkt kildevernet står i Norge. Høyesterett har tidligere sagt at det er tilnærmet absolutt, sier Fritt Ord-direktør Knut Olav Åmås.

Åmås kan imidlertid ikke love å putte penger i potten.

– Vi får mange spørsmål om å dekke advokatutgifter. Det gjør vi ikke av prinsipielle grunner og prioriteringshensyn, men vi er med glede med på å støtte ytringsfrihetsrelaterte prosjekter på andre måter, sier Åmås.

Arne Jensen i Norsk Redaktørforening mener det viktigste tross alt ikke er å støtte Rolfsen økonomisk, men å vinne saken i Høyesterett.

– Det vil ha betydning for hele journalistikken og presse- og ytringsfriheten, men det vil også bety at Rolfsen får dekket sine saksomkostninger.

Les:

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Foto: Morten Brakestad Foto: Norsk Redaktørforening Foto: NRK Foto: Ilja C. Hendel
- Spence får støtte hos «motparten» i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen.

Vil ha spleiselag for Rolfsen

Newshub NO - Norge - 23. juli, 09:26

Tidligere denne uken ble det kjent at Ulrik Imtiaz Rolfsen også i lagmannsretten tapte kampen om beslaget av filmopptak som Politiets Sikkerhetstjeneste (PST) har gjort. Det betyr at to rettsinstanser har avgjort at PST skal få se opptakene.

– Jeg må ta kampen, og betale selv. Er du kriminell i Norge får du dekket advokatutgifter, men jeg får ikke det. Det er et paradoks, og det betyr at man blir ekstra presset. Jeg er en liten fyr alene – som vil si at rettssikkerheten blir ytterligere svekket. Da må man vurdere om man har råd til å gå til Høyesterett. Men vi må til bunns i dette. Det er viktige ting, sier Rolfsen til Rushprint.

I torsdagens Klassekampen tar flere mediepersonligheter til orde for å starte en pengeinnsamling til støtte for Rolfsen.

– Jeg skulle ønske man kunne hjelpe Rolfsen gjennom crowdfunding, sier generalsekretær Kjersti Løken Stavrum i Norsk Presseforbund til Klassekampen.

Crowdfunding, eller folkefinansiering på nett, er nettinnsamlingsaksjer til et bestemt formål.

– Norske Pen er absolutt villig til å bidra. Summen vil riktignok først og fremst være symbolsk, men hvis flere bidrar kan det bli til noe, sier Nygaard.

Norsk Redaktørforening har tidligere gått ut med formell støtte til Rolfsen som såkalt partshjelper, som betyr at organisasjonen kan levere inn prosess-skrift til retten. Organisasjonene kan påberope seg slik status fordi utfallet av saken kan ha betydning for andre medier som ber om offentlig innsyn.

Til Klassekampen sier filmskaperen selv at støtten varmer. Han sier at han føler seg alene i møte med PSTs ressurser.

– Det betyr veldig mye å ikke føle seg så alene, sier Rolfsen til avisen.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- crowdfunding, sier generalsekretær Kjersti Løken Stavrum i Norsk Presseforbund til Klassekampen.
- Norsk Redaktørforening har tidligere gått ut med formell støtte til Rolfsen

Kildevernet må forsvares

VG Nett - Nyheter - 21. juli, 08:59
VG-kommentator: Guro Hoftun Gjestad, VG-kommentator: Tom Staavi, VG-kommentator: Hans Petter Sjøli, VG-kommentator: Jan Ovind, VG-kommentator: Per Olav Ødegård

8. juni beslagla Politiets sikkerhetstjeneste (PST) upublisert opptaksmateriale hos filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen.

Kildevernet er avgjørende for fri og uavhengig journalistikk.

Opptakene var gjort i forbindelse med en dokumentarfilm om et norsk ekstremistmiljø. I materiale skal det blant annet være opptak av en 18-åring som nå sitter varetektsfengslet, siktet for å ville slutte seg til den såkalte islamske staten (IS) i Syria.

Oslo tingrett ga først PST medhold i at de hadde rett i å ta beslag i råmaterialet og nå har Borgarting lagmannsrett fastslått at politiet skal kunne se filmopptakene. Vi mener PST i sin handlemåte har brutt med et grunnleggende prinsipp i vårt demokrati.

Kildevernet er avgjørende for fri og uavhengig journalistikk. Vi ønsker ikke et samfunn der politiet foretar razzia i redaksjonslokaler og tar beslag i journalistisk råmateriale, enten det er i store mediehus eller hos en dokumentarfilmskaper. For at media skal kunne utøve sin oppgave i et demokratisk samfunn er kildevernet en nødvendighet og det samme er beskyttelsen av upublisert materiale. De som varsler media om kritikkverdige forhold, eller gir sensitiv informasjon i fortrolige samtaler, må kunne vite at journalister ikke oppgir sine kilder. Råmateriale, som senere kan bli brukt i avisartikler, dokumentarfilmer eller annet, må kunne oppbevares trygt i en redaksjon, inntil eventuell publisering.

Vi mener PST skal ha de ressurser de trenger for å kunne motarbeide ekstremisme og avdekke potensielle terrortrusler mot landet. Sett i lys av dagens trusselbilde er det viktig at de har vide fullmakter. Men demokratiet må forsvares med metoder som ikke bryter med de verdier vi forsvarer. De må opptre må en måte som ikke undergraver den allmenne tillit til tjenesten. Til det er deres arbeidsoppgaver altfor viktige.

Avgjørelsen i Borgarting lagmannsrett er anket til Høyesterett. Generalsekretær Arne Jensen i Norsk redaktørforening, viser til at Høyesterett tidligere, i denne type samfunnsspørsmål, har sagt at kildevernet er «tilnærmet absolutt». Denne saken gir på ny landets høyeste domstol mulighet til å trekke en tydelig linje i forsvar for medienes samfunnsoppdrag. Grensen går ved kildevern og upublisert materiale.

SE OGSÅ: PST-sjefen uttalelser om beslagene

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Opptakene var gjort i forbindelse med en dokumentarfilm om et norsk ekstremistmiljø. I materiale skal det blant annet
- Avgjørelsen i Borgarting lagmannsrett er anket til Høyesterett. Generalsekretær Arne Jensen i Norsk redaktørforening, viser til at Høyesterett tidligere, i denne type

– Jeg føler ikke at jeg har rettsstaten på min side

NRK - Forsiden - 20. juli, 15:56

Filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen sier han er villig til å bruke penger fra egen lomme for at Høyesterett skal vurdere om PST har rett til å se hans beslaglagte filmopptak.

Mandag bestemte en enstemmig Borgarting lagmannsrett at PST skal få se filmopptakene de beslagla hos Rolfsen i juni. Rolfsen møter NRK på Marienlyst i Oslo etter å ha lest avgjørelsen, som han mener er overraskende:

– Da jeg leste kjennelsen, virket det som om jeg vant saken, at jeg hadde rett. Men så, helt på slutten, står det at terrorloven trumfer alt, sier Rolfsen til NRK.

I avgjørelsen fra lagmannsretten heter det at Rolfsen, som jobber med en dokumentar om det islamistiske miljøet i Norge, er blant dem som kommer inn under kildevernreglene i straffeprosessloven.

Likevel mener altså lagmannsretten at formålet med beslaget, som er en del av etterforskningen mot en norsk 18-åring som ifølge PST ville slutte seg til Den islamske staten i Syria , veier tyngre.

Villig til å bruke egne penger

Foto: Espen Torgersen / NRK

Rolfsen har allerede anket avgjørelsen, og håper nå at saken vil bli behandlet av Høyesterett. Filmskaperen har bedt om at PST ikke får se filmene før Høyesterett har kommet med sin avgjørelse. PST har heller ikke motsatt seg dette.

Rolfsen sier til NRK at han også er skuffet over at lagmannsretten mener han ikke skal få dekket omkostninger i forbindelse med saken. Oslo tingrett kom på sin side til at staten skulle betale Rolfsen i overkant av åtti tusen , fordi beslaget satt Rolfsens arbeid med dokumentarfilmen på vent.

Forklaringen fra lagmannsretten er at Rolfsen er vitne i saken, og ikke siktet, forklarer filmskaperen oppgitt.

– Dette stusser jeg veldig over. Jeg føler ikke at jeg har rettsstaten på min side, sier Rolfsen, som sier han er villig til å betale fra egen lomme for å føre saken videre.

Norsk Redaktørforening har tidligere engasjert seg som part på Rolfsens side, men ifølge filmskaperen har han ikke diskutert om de også kan bidra med økonomisk støtte.

– Desperate etter bevis

Foto: Øijord, Thomas Winje / NTB scanpix

Rolfsen reagerer også på PST forklaring på hvorfor de kom hjem til filmskaperens hus for å beslaglegge harddisker og minnebrikker med materiale.

Det er tidligere kjent at en fotograf med tilknytning til Rolfsen reiste sammen med en norsk 18-åring til Sverige. PST mener 18-åringen skulle videre derfra, til Syria for å slutte seg til terrorgruppa Den islamske staten.

– Det er bra at PST stopper personer som kan være på vei til Syria for å begå terror, men det er ikke tilfellet her. De hadde allerede pågrepet personen 13 timer før de beslagla mitt materiale. Dette tyder på at de var desperate etter bevis, mener Rolfsen, og legger til:

– Jeg trodde det var slik at politiet og PST hentet inn bevismateriale først, før de pågrep og siktet noen.

Bakgrunn:

– Kan få alvorlige konsekvenser

Foto: Åserud, Lise / SCANPIX

Rolfsen sier han frykter beslagleggingen kan få alvorlige konsekvenser for journalisters evne til å utøve sitt yrke, og mener det minner om «land vi ikke liker å sammenligne oss med».

– Det er betenkelig, og kan få betydning for mange norske journalister som jobber med terrorsaker. Tilgangen til kilder står i fare for å tørke ut, mener Rolfsen.

I lagmannsretten avgjørelse heter det også at det «foreligger en rekke særegne omstendigheter som indikerer uheldig involvering fra og rolleblanding fra filmfotografens side».

Verken Rolfsen eller den nevnte fotografen, som også er til stede under intervjuet med NRK, ønsker å kommentere dette, og sier de ikke vil kommentere arbeidsmetoder av hensyn til kildevern.

NRK har vært i kontakt med PST, som opplyser at de tar lagmannsrettens avgjørelse til etterretning, men ikke ønsker å kommentere saken ytterligere.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- beslaget, som er en del av etterforskningen mot en norsk 18-åring som ifølge PST ville slutte seg til Den islamske staten i Syria , veier tyngre.
- Norsk Redaktørforening har tidligere engasjert seg som part på Rolfsens

Rolfsen: Kildene mine trekker seg

Aftenposten.no - Kultur - 20. juli, 15:20
Ingar Storfjell

Ulrik Imtiaz Rolfsen er usikker på om hans film noensinne blir realisert. Dokumentarfilmskaperen tapte i Lagmannretten, som mener PST bør få hans filmmateriale.

Ulrik Imtiaz Rolfsen tapte mandag anken i Borgarting Lagmannsrett. Lagmannsretten slo fast at «Politiet gis anledning til å ta beslag i det sikrede materialet hos Ulrik Rolfsen som ikke omfattes av kildevernet».

Det var 8. juni at PST beslagla upublisert opptaksmateriale til en dokumentarfilm om Ubaydullah Hussain og det norske ekstremistmiljøet hjemme hos filmskaperen. Oslo tingrett ga PST medhold i at beslaget var riktig.

I materialet er det blant annet opptak av en 18-åring som er varetektsfengslet, siktet for forsøk på å slutte seg til ekstremistgruppen IS i Syria. 18-åringen ble pågrepet samme dag som PST beslagla filmopptakene.

Må betale saksomkostninger av egen lomme

Mens Rolfsen i tingretten ble tilkjent saksomkostninger, har lagmannsretten bestemt at filmskaperen ikke skal få dekket disse.

Advokat Kim Gerdts som er Rolfsens forsvarer sier til Aftenposten at saken allerede er anket til Høysterett og at han regner med at saken får oppsettende virkning, det vil si at PST ikke får tilgang til videopptakene før Høysterett har sagt sitt.

Rolfsen har tidligere uttalt til Aftenposten at han ikke er bekymret for egen karriere, men er redd for at kilder ikke lenger vil snakke med hverken ham eller pressen.

– Jeg vet ikke om det blir noen film

– Flere av de som er kilder har sagt de vil trekke seg. Filmen er skadelidende allerede. Jeg vet ikke hvordan det går, jeg vet ikke om det blir noen film, sier Rolfsen til Aftenposten.

I tillegg til at filmen nå kanskje ikke blir realisert og at Rolfsen dermed ikke tjener penger på den, må kanskje filmskaperen også betale for utgiftene det medfører å kjøre saken gjennom tre rettsinstanser.

– Lagmannsretten er uenig med tingretten og har sagt at jeg ikke får dekket saksomkostningene. Da må jeg jobbe mot høyesterett av egen lommebok. Og jeg har allerede anket, så jeg må stå for det.

– Dommen uttrykker klart at jeg egentlig har rett

Rolflsen sier til Aftenposten at dommen i lagmannsretten klart viser at pressefriheten er truet.

– Dommen uttrykker klart at jeg egentlig har rett, men terrorloven er trumfer alt. Det er betenkelig, det betyr at alle som jobber med terrorsaker når som helst kan få beslaglagt materiale. Det er det demokratisk problem.

– Hvorfor skal ikke politiet kunne hente inn de beviser de vil?

– Hvis politiet går inne og sier at alt som sies til pressen eller en filmskaper kan beslaglegges, vil kildene tørke inn. Dette ligner på land vi ikke sammenligner oss med. Sverige har for eksempel et kildevern som er mye strengere, politiet har forbud mot å etterforske pressens kilder.

– Forsøk på rekruttering

Ifølge PST-sjef Benedicte Bjørnland er det grunn til å tro at de beslaglagte opptakene inneholder bevis for forsøk på rekruttering til en terrororganisasjon.

– Vi har siktet 18-åringen blant annet for forsøk på å slutte seg til en terrororganisasjon. Det mener vi er mer enn tilstrekkelig til å gå inn og beslaglegge materiale, har Bjørnland tidligere uttalt til Aftenposten .

Norsk Redaktørforening gikk aktivt inn i saken med støtte til filmregissøren gjennom et omfattende prosesskriv som ble sendt til lagmannsretten.

Stavrum: Skuffende

Generalsekretær i Norsk Presseforbund Kjersti Løken Stavrum sier til Aftenposten at dommen viser at Rolfsen har gjort arbeid som politiet skulle gjort.

– Avgjørelsen er skuffende, men ikke overraskende, sier Stavrum.

– Retten ser utelukkende til at den forøvrig varetektsfengslede 18-åringen står siktet for mulige terrorlhandlinger. Det er denne mulige handlingen som trumfer alt.

– Saken er kommet skjevt ut fra begynnelsen

Presse-generalen mener lagmannsretten tar for lett på de ringvirkningene dette beslaget får.

– Det er helt grunnleggende for demokratiet at man skal kunne fortelle hverandre ting uten at politiet tar den informasjonen og bruker den i straffesaker. Saken har kommet skjevt ut fra begynnelsen. Da sa PST at filmskaperen ikke har rett til å verne kildene sine. Nå sier de ikke det lenger.

– Rolfsens advokat Kim Gerdts hevder overofr Nettavisen at beslaget er i strid med det som ville bli godkjent i en internasjonal rett. Er du enig i det?

Håper på Høyesterett

– Redaktørforeningen viste i sitt brev til saker i Latvia og Nederland som er relevante. Lagmannsretten var kjent med dette, men vurderte de annerledes. Nå går saken til Høyesterett som i større grad skal se på internasjonal rettspraksis. sier Løken Stavrum.

Advokat Kim Gerdts sier til Aftenposten at det kan ta noe tid før saken kommer opp for Høyesterett.

– Vi mener dommen er uriktig, derfor anker vi til Høyesterett. Vi anker begrunnelsen fra Lagmannsretten og det vil ta noe tid før den er ferdig.

– Flere uidentifiserte kilder enn 18-åringen

Advokaten bekrefter det som er kommet frem i rettspapirene, at Rolfsen har flere kilder som politiet tidligere ikke har vært klar over.

– Lagmannsreten fastslår at det er flere uidentifiserte kilder enn 18-åringen, sier Gerdts.

Ulrik Rolfsen ville mandag ikke kommentere disse opplysningene.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Norsk Redaktørforening gikk aktivt inn i saken med støtte til filmregissøren
- Stavrum: Skuffende Generalsekretær i Norsk Presseforbund Kjersti Løken Stavrum sier til

Følg oss

Dagsavisen - Forsiden - 20. juli, 15:01

Arne Jensen (53) er generalsekretær iNorsk Redaktørforening. Redaktøren for satiremagasinet Charlie Hebdo vil ikke lenger tegne Muhammed-karikaturer.

– Jeg oppfatter ikke uttalelsen som at de aldri vil publisere karikaturer igjen. Jeg leser det som at de ønsker å komme bort fra merkelappen som spesielt islamkritisk, og finne tilbake Charlie Hebdos identitet, som historisk har vært et satiremagasin som harselerer med alt. Det har jeg forståelse for og respekterer.

– Nei. Terroristene ville ha lykkes dersom vi på grunn av terrorangrepene hadde endret grunnlaget for publisering. Det opplever jeg ikke er tilfelle her.

– Det vet jeg ikke, det kan være mulig.

– Det kan være fare for det, og det vil være leit. Men jeg håper og tror ikke det vil skje. Det er en viktig del av ytringsfriheten og samfunnsdebatten at det fins magasiner som tør å harselere med religion og religiøse symboler. Hvis ytringsfriheten aldri skal støte noen, blir den ikke så mye verdt som den kan være. Man skal ha respekt for at ulike redaktører tar ulike valg. Men jeg håper man ikke havner i en situasjon hvor det er frykt som avgjør valgene våre.

– Nei, det mener jeg ikke. Men oppmerksomheten og bevisstheten rundt disse spørsmålene om å karikere og harselere har nok økt i norske medier.

– Vi har ikke noe tilsvarende rendyrket satrireblad i Norge i dag. Men vi har likevel en tradisjon, med for eksempel med avistegnere, som tør harselere med religiøse symboler.

– Jeg tror ikke konsekvensene blir så store. Jeg tror de fleste medier både norske og internasjonale tar sine redaksjonelle valg uavhengig og individuelt.

– Kaj Skagens «Bazarovs barn». Den ga meg nye perspektiver på hva det vil si å være menneske.

– Jeg ville bli som den nederlandske fotballspilleren Johan Cruyff. Og storebroren min som er 17 år eldre enn meg. Han kunne alt.

– Nå er jeg på øya Antiparos i Hellas, utskeiing her er å drikke caipirinhas på torget til klokka 04 på natta.

– For hygge: min kone og fire måneder gamle datter. For nytte: Thorhild Widvey og Anders Anundsen. Da skulle vi fått ryddet opp i både mediepolitikk, og det ene og det andre.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Følg oss Arne Jensen (53) er generalsekretær i Norsk Redaktørforening. Redaktøren for satiremagasinet Charlie Hebdo vil

Filmskaper tapte mot PST i lagmannsretten

Vårt Land - Forsiden - 20. juli, 13:41

PST skal få se filmopptakene de beslagla hos filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen i juni, slår Borgarting lagmannsrett fast. Avgjørelsen ankes til Høyesterett.

En enstemmig lagmannsrett sa seg mandag enig i avgjørelsen fra Oslo tingrett som gir Politiets sikkerhetstjeneste (PST) rett til å gå gjennom Rolfsens upubliserte kildemateriale.

– Vi er uenige i avgjørelsen og anker fordi vi mener vi vil få en annen avgjørelse i Høyesterett. Jeg håpte lagmannsretten ville ta inn det som er gjeldende i internasjonal rett. I stedet har de valgt å følge gammel høyesterettspraksis, sier Rolfsens advokat, Kim Gerdts, til NTB.

Han mener at lagmannsrettens kjennelse er svært kort, og at den ikke viser til særlige vurderinger.

Beslagla video

Det var 8. juni at PST hjemme hos filmskaperen beslagla upublisert opptaksmateriale til en dokumentarfilm om Ubaydullah Hussain og det norske ekstremistmiljøet. Oslo tingrett ga i slutten av juni PST medhold i at beslaget var riktig.

I materialet er det blant annet opptak av en 18-åring som er varetektsfengslet, siktet for forsøk på å slutte seg til ekstremistgruppen IS i Syria. 18-åringen ble pågrepet samme dag som PST beslagla filmopptakene.

Skuffet redaktørforening

Norsk Redaktørforening omtaler lagmannsrettens avgjørelse som skuffende.

– Jeg stiller meg undrende til rettens konklusjon, særlig fordi jeg mener vi er innenfor en type samfunnsspørsmål hvor Høyesterett tidligere har sagt at kildevernet er «tilnærmet absolutt», sier generalsekretær Arne Jensen.

Ifølge PST-sjef Benedicte Bjørnland er det grunn til å tro at opptakene inneholder bevis for forsøk på rekruttering til en terrororganisasjon.

Trefford

Norsk redaktørforening, redaktørforening

Treffsetninger

- Skuffet redaktørforening Norsk Redaktørforening omtaler lagmannsrettens avgjørelse som skuffende.

Norsk redaktørforening skuffet

NRK - Norge - 20. juli, 13:15

Er du der det skjer eller vet noe vi burde vite? Ta kontakt på 03030 eller 03030@nrk.no

Norsk redaktørforening stiller seg undrende til dommen over Rolfsens filmopptak. – Særlig fordi jeg mener vi er innenfor en type samfunnsspørsmål hvor Høyesterett tidligere har sagt at kildevernet er «tilnærmet absolutt», sier generalsekretær Arne Jensen.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Norsk redaktørforening skuffet Er du der det skjer eller vet noe vi burde vite?
- Ta kontakt på 03030 eller 03030@nrk.no Norsk redaktørforening stiller seg undrende til dommen over Rolfsens

Filmskapar tapte mot PST i lagmannsretten

Avisa Hordaland - Nynorsk pressekontor - 20. juli, 12:58

PST skal få sjå filmopptaka dei beslagla hos filmskapar Ulrik Imtiaz Rolfsen i juni, slår Borgarting lagmannsrett fast.

Del på e-post

– Vi har allereie sendt anke til Høgsterett, seier Rolfsens advokat, Kim Gerdts, til Nettavisen.

Det var 8. juni at Politiets tryggingsteneste (PST) beslagla upublisert opptaksmateriale til ein dokumentarfilm om Ubaydullah Hussain og det norske ekstremistmiljøet heime hos filmskaparen. Oslo tingrett gav PST medhald i at beslaget var rett.

I materialet er det også opptak av ein 18-åring som er varetektsfengsla, sikta for forsøk på å slutta seg til ekstremistgruppa IS i Syria. 18-åringen blei arrestert same dagen som PST beslagla filmopptaka.

Filmskaparen har tidlegare sagt at det er eit demokratisk problem om PST får lov til å sjå filmopptaka.

Ifølgje PST-sjef Benedicte Bjørnland er det grunn til å tru at opptaka inneheld bevis for forsøk på rekruttering til ein terrororganisasjon.

Norsk Redaktørforening gjekk aktivt inn i saka med støtte til filmregissøren gjennom eit omfattande prosesskriv som blei sendt til lagmannsretten. (©NPK)

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Norsk Redaktørforening gjekk aktivt inn i saka med støtte til filmregissøren

Lagretten gir PST lov til å se filmopptakene. Rolfsen anker til Høyesterett

Medier24.com - Nyheter - 20. juli, 12:52

Ansvarlig redaktør for og gründer av Medier24.com er Gard Lehne Borch Michalsen. Ved spørsmål, tips eller annet kan du kontakt på gard@medier24.com eller

Nyheter:

Oslo (NTB): PST skal få se filmopptakene de beslagla hos filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen i juni, slår Borgarting lagmannsrett fast.

– Vi har allerede sendt anke til Høyesterett, sier Rolfsens advokat, Kim Gerdts, til Nettavisen .

Det var 8. juni at Politiets sikkerhetstjeneste (PST) beslagla upublisert opptaksmateriale til en dokumentarfilm om Ubaydullah Hussain og det norske ekstremistmiljøet hjemme hos filmskaperen. Oslo tingrett ga PST medhold i at beslaget var riktig.

I materialet er det også opptak av en 18-åring som er varetektsfengslet, siktet for forsøk på å slutte seg til ekstremistgruppen IS i Syria. 18-åringen ble pågrepet samme dag som PST beslagla filmopptakene.

Filmskaperen har tidligere sagt at det er et demokratisk problem om PST får lov til å se filmopptakene.

Ifølge PST-sjef Benedicte Bjørnland er det grunn til å tro at opptakene inneholder bevis for forsøk på rekruttering til en terrororganisasjon.

Norsk Redaktørforening gikk aktivt inn i saken med støtte til filmregissøren gjennom et omfattende prosesskriv som ble sendt til lagmannsretten.

(©NTB)

LES MER (tags): PST, Ulrik Imtiaz Rolfsen

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Norsk Redaktørforening gikk aktivt inn i saken med støtte til filmregissøren

Andre kildereferanser

Stavanger Aftenblad - Norge ..... *20. juli 12:42*

Dagsavisen - Innenriks ..... *20. juli 12:34*

Filmskaper tapte mot PST i lagmannsretten

Aftenposten.no - Innenriks - 20. juli, 12:11
Kaja Korsvold, Kristin Jonassen Nordby

Borgarting lagmannsrett mener PST skal få se filmopptakene de beslagla hos filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen i juni.

– Vi har allerede sendt anke til Høyesterett, sier Rolfsens advokat Kim Gerdts til Nettavisen .

– Jeg hadde håpet at lagmannsretten skulle våge å skjære gjennom og ta inn i norsk rett det som er gjeldende i internasjonal rett. I stedet har de valgt å følge gammel høyesterettspraksis. Den avgjørelsen er vi uenig i, sier han til avisen.

Det var 8. juni at PST beslagla upublisert opptaksmateriale til en dokumentarfilm om Ubaydullah Hussain og det norske ekstremistmiljøet hjemme hos filmskaperen. Oslo tingrett ga PST medhold i at beslaget var riktig. Rolfsen valgte å anke beslutningen.

I materialet er det blant annet opptak av en 18-åring som er varetektsfengslet, siktet for forsøk på å slutte seg til ekstremistgruppen IS i Syria. 18-åringen ble pågrepet samme dag som PST beslagla filmopptakene.

Mandag slo Lagmannsretten fast at Ulrik Rolfsens anke forkastes:

«Politiet gis anledning til å ta beslag i det sikrede materialet hos Ulrik Rolfsen som ikke omfattes av kildevernet», står det i dommen.

Demokratisk problem

Filmskaperen har tidligere sagt at det er et demokratisk problem om PST får lov til å se filmopptakene.

Rolfsen har tidligere uttalt til Aftenposten at han ikke er bekymret for egen karriere, men er redd for at kilder ikke lenger vil snakke med hverken ham eller pressen.

– Nye av det jeg lager kommer fra et marginalisert miljø, være seg kriminelt eller politisk. Når de hører at politiet bare kan komme og hente ut mitt upublisert materiale vil folk komme til å bli redde for å prate med meg.

– Forsøk på rekruttering

Ifølge PST-sjef Benedicte Bjørnland er det grunn til å tro at opptakene inneholder bevis for forsøk på rekruttering til en terrororganisasjon.

– Vi har siktet 18-åringen blant annet for forsøk på å slutte seg til en terrororganisasjon. Det mener vi er mer enn tilstrekkelig til å gå inn og beslaglegge materiale, har Bjørnland tidligere uttalt til Aftenposten .

Norsk Redaktørforening gikk aktivt inn i saken med støtte til filmregissøren gjennom et omfattende prosesskriv som ble sendt til lagmannsretten.

Stavrum: Skuffende

Generalsekretær i Norsk Presseforbund Kjersti Løken Stavrum sier til Aftenposten at dommen viser at Rolfsen har gjort politiets arbeid.

– Avgjørelsen er skuffende, men ikke overraskende, sier Stavrum.

– Retten ser utelukkende til at den forøvrig varetektsfengslede 18-åringen står siktet for mulige terrorlhandlinger. Det er denne mulige handlingen som trumfer alt.

– Saken er kommet skjevt ut fra begynnelsen

Presse-generalen mener lagmannsretten tar for lett på de ringvirkningene dette beslaget får.

– Det er helt grunnleggende for demokratiet at man skal kunne fortelle hverandre ting uten at politiet tar den informasjonen og bruker den i straffesaker. Saken har kommet skjevt ut fra begynnelsen. Da sa PST at filmskaperen ikke har rett til å verne kildene sine. Nå sier de ikke det lenger.

– Rolfsens advokat Kim Gerdts hevder at beslaget er i strid med det som ville bli godkjent i en internasjonal rett. Er du enig i det?

Håper på Høyesterett

– Redaktørforeningen viste i sitt brev til saker i Latvia og Nederland som er relevante. Lagmannsretten var kjent med dette, men vurderte de annerledes. Nå går saken til Høyesterett som i større grad skal se på internasjonal rettspraksis. sier Løken Stavrum.

Redaktør Harald Stanghelle har tidligere kommentert PSTs beslag som han mener er veldig spesielle:

– PST passerer en meget diskutabel grense når man beslaglegger en åpen og fri filmskapers upubliserte opptak. Også fordi det er høyst tvilsomt om dette er et materiale som kan fortelle noe som helst om en akutt fare for alvorlig kriminalitet.

(©NTB)

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- – Jeg hadde håpet at lagmannsretten skulle våge å skjære gjennom og ta inn i norsk rett det som er gjeldende i internasjonal rett.
- Norsk Redaktørforening gikk aktivt inn i saken med støtte til filmregissøren

Filmskaper tapte mot PST i lagmannsretten

NRK - Forsiden - 20. juli, 12:10

Borgarting lagmannsrett mener Politiets sikkerhetstjeneste (PST) skal få se filmopptakene de beslagla hos filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen i juni.

Det melder Nettavisen mandag formiddag. Anken fra Rolfsen ble enstemmig forkatstet i lagmannsretten, men en anke er allerede sendt til høyesterett, opplyser Rolfsens advokat Kim Gerdts.

Gerdts har begjært oppsettende virkning, noe som betyr at PST må vente til saken er behandlet i høyesterett før de eventuelt kan se videomaterialet. Det er centet at det vil komme en avklaring på dette i løpet av dagen.

PST mener det er grunn til å tro at opptakene inneholder bevis for forsøk på rekruttering til en terrororganisasjon.

Nyhetstips 03030

Har du tips i forbindelse med denne saken?

Tips oss!

Beslagla opptaksmateriale

Rolfsen sier til NTB at han mener avgjørelsen fra lagmannsretten kan føre til at journalister mister kilder i terrosaker.

– All den stund politiet har siktet etter terrorloven, vil de ha blankofullmakt til å hente ut alt kildemateriale fra en hvilken som helst journalist. Dermed blir pressen kneblet, sier regissøren til NTB.

Informasjonssjef Martin Bernsen skriver i en SMS til NRK at PST tar lagmannsrettens avgjørelse til etteretning, men ønsker ikke å kommentere saken ytterligere.

Det var Dagbladet som først meldte at PST hadde beslaglagt filene fra Rolfsens dokumentarfilm om Ubaydullah Hussain og islamistmiljøet i Norge.

Rolfsen sa da til NRK at beslagene 8. juni har sammenheng med at en 18 år gammel gutt ble pågrepet av PST på en flyplass i Sverige . 18-åringen er siktet for å ville slutte seg til terrorgruppa IS i Syria.

– Visste ikke hva vi skulle være med på

Ifølge Rolfsen skal 18-åringen ha reist til Gøteborg med den profilerte islamisten Ubaydullah Hussain, med en fotograf fra Rolfsens filmteam på slep.

– Han (Hussain, journ.anm.) ville at vi skulle være med, men vi visste ikke hva vi skulle være med på. Vi stilte opp med mann og kamera, og filmet det som skjedde, sa Rolfsen til NRK etter beslaget.

Rolfsen var selv ikke med på turen til Sverige, men det skal ha vært disse opptakene PST var interessert i. En rekke aktører, deriblant Presseforbundet, har reagert på at PST beslagla upublisert materiale .

– Svært skuffende

Norsk Redaktørforening (NR) har engasjert seg som en støttespiller for Rolfsen i saken, og mener lagmannsrettens avgjørelse er «svært skuffende».

– Lagmannsrettens kjennelse er svært skuffende. Jeg stiller meg undrende til rettens konklusjon, særlig fordi jeg mener vi er innenfor en type samfunnsspørsmål hvor Høyesterett tidligere har sagt at kildevernet er "tilnærmet absolutt", sier NRs generalsekretær, Arne Jensen.

Jensen viser til at lagmannsretten anerkjenner at Rolfsen er blant dem som kommer inn under kildevernreglene i straffeprosessloven og tvisteloven, men at det i kjennelsen heter at deler av materialet kan gi PST «meget verdifulle spor».

I lagmannsrettens avgjørelse, som NRK har lest, legges det videre vekt på viktigheten av å hindre at personer tilknytter seg terrororganisasjoner. «Opplysningene så langt underbygger at siktede var på vei til Syria for å slutte seg til terrororganisasjonen ISIL».

Oslo tingrett har tidligere gitt PST medhold i at beslaget var riktig. Nå har altså lagmannsretten kommet til samme vurdering.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- – Svært skuffende Norsk Redaktørforening (NR) har engasjert seg som en støttespiller for

Israels ambassadør refser norsk presse

Dagen.no - Nyheter - 18. juli, 13:06
Kenneth Fjell Rasmussen

partiskhet I forbindelse med ettårsmarkeringen for krigen mellom Israel og Hamas, har Israels ambassadør i Norge, Raphael Schutz, sett seg lei pånorskpresses dekning av situasjonen.

I et åpent brev til norske redaksjoner langer han ut mot det han kaller aktivist-journalister med forkjærlighet for Palestina. Under tittelen «A lesson learned» egrer han seg over hvordan norske journalister så raskt har glemt lærdommer fra i fjor:

«For ett år siden, da bombingen endelig stilnet, kom norsk presse til en viktig erkjennelse – deres dekning av sommerens konflikt melom Israel og Hamas var preget av utpreget partiskhet. Uheldigvis ser det ut som om konklusjonen nå er glemt og at lærdommen har forsvunnet. Et stort utvalg av artikler, lederartikler og kommentarer ble publisert forrige uke i forbindelse med ettårsdagen for at operasjonen Protective Edge startet», skriver han.

Les også: Israel og løftene

Kontekst

I kjølvannet av Gazakrigen ble den norske dekningen tatt opp både i Kringkastingsrådet og på et møte arrangert av Oslo redaktørforening. Redaktørene kom frem til at man kunne satt hendelser i en større kontekst og git et bredere bakteppe.

Men en felles erkjennelse ble aldri formidlet, understreker generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen.

– Israel kan ikke forvente en likeverdig dekning, siden konflikten ikke er likeverdig. Med det mener jeg at den ene parten i denne konflikten er overlegen den andre, sier han til ABC Nyheter.

Ensidig

Førstesekretær ved Israels ambassade, Dan Poraz, anslår overfor ABC Nyheter at 90 prosent av publiserte artikler om situasjonen i Gaza de siste ukene tar palestina-arabernes parti.

– Lite eller ingen plass er blitt viet hva som startet krigen, og lidelsene til de mange millioner israelere som daglig måtte rømme til bomberommene, sier han.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk, redaktørforening

Treffsetninger

- Kringkastingsrådet og på et møte arrangert av Oslo redaktørforening. Redaktørene kom frem til at man kunne satt hendelser
- Men en felles erkjennelse ble aldri formidlet, understreker generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen.

Varsler strengere lov

Vårt Land - Forsiden - 17. juli, 01:00

Ap-utvalg vurderer å forby politiet å jakte på pressens kilder og refser PSTs beslag av Ulrik Imtiaz Rolfsens filmmateriale.

– Vi er bekymret for vernet av pressens kilder. Alt tyder på at det ikke står sterkt nok og at noe bør gjøres. Derfor vil vi komme med et lovforslag, sier Line Finnøy Bakken.

Hun er nettansvarlig i Stjørdalens Blad og sitter i Arbeiderpartiets demokrati- og medieutvalg. I et års tid har utvalget, som består av stortingsrepresentanter og fagpersoner, jobbet med forslag til hvordan partiets mediepolitikk kan få en solid overhaling.

Finnøy Bakken leder arbeidet med ytringsfrihetsspørsmål.

Svensk modell

– Vi vurderer en lovgivning etter svensk modell. Der er det forbudt for myndighetene å etterforske for å finne pressens kilder. I Sverige har journalist og redaktør også juridisk plikt til å beskytte sine kilder, ikke bare en rett. Disse momentene er veldig aktuelle, sier hun.

At landets største parti heller i retning av den svenske modellen, er musikk i presseorganisasjonenes ører. De har bidratt med innspill til utvalget. Samtlige Vårt Land har snakket med har dette på toppen av sin kildevernønskeliste.

– Dette handler ikke først og fremst om pressens kildevern, men om samfunnets behov for at kilder vernes, understreker generalsekretær Kjersti Løken Stavrum i Norsk Presseforbund.

Alle kan i praksis trenge kildevern en dag, forteller hun:

– Det er lett å glemme. Plutselig kan du se eller høre ting og tenke at dette bør folk høre om. Da bør du kunne fortelle det videre, uten at det settes i gang en jakt på hvem som brakte det videre.

Rolfsen-saken

Finnøy Bakken ble nok ikke videre beroliget av at Politiets sikkerhetstjeneste (PST) 8. juni stod på døren til utvalgsmedlem Ulrik Imtiaz Rolfsen og konfiskerte materiale fra en dokumentarfilm han jobber med.

Filmskaperens dokumentar handler om den radikale islamisten Ubaydullah Hussain i organisasjonen Profetens Ummah. Rolfsen satt på filmmateriale av en 18-åring, som PST samme dag hadde arrestert. De mente han var på vei til Syria for å slutte seg til Den islamske staten (IS) og delta i terrorhandlinger.

Hendelsen startet en debatt om kildevern. Kunne PST konfiskere og se på filmmaterialet for å sikre seg mulige bevis? Tingretten sa ja. Rolfsen har med hjelp fra Norsk Redaktørforening anket avgjørelsen til lagmannsretten.

– Vi er sterkt kritiske til aksjonen. PST-beslaget burde ikke funnet sted, sier Finnøy Bakken, og legger til:

– Vi frykter det kan ha skadet det norske demokratiet ved å skape usikkerhet på sikt. Du skal trygt kunne kontakte journalister uten å bli avslørt, og være trygg på at upublisert materiale ikke blir lest av uvedkomne, sier Finnøy Bakken.

Kildevernet er under press fra flere hold, mener hun.

– Samfunnet kan gå glipp av viktige historier og stemmer. Da vil ikke folk få vite hvordan ting virkelig forholder seg.

Overvåkning

Presseorganisasjonene har også et punkt nummer to på ønskelisten.

– Å beskytte sine kilder hjelper lite hvis du eller den mistenkte kilden blir overvåket, sier Kjersti Løken Stavrum. Hun ønsker seg innsyn i omfanget av norsk overvåkning.

Etter 2001 har norsk politi fått utvidede overvåkningsfullmakter, påpeker Arne Jenssen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening. Og teknologi har gjort den lettere.

– Det gjør det mer fristende for politiet å gå etter medienes kilder. Et eksempel er tiltalen mot advokat Sigurd Klomsæt for å ha lekket opplysninger fra 22. juli-etterforskningen. Det handlet egentlig om hvem som var kilden til de lekkede bildene av Anders Behring Breivik tatt på Utøya. De begynte med den de trodde var kilden.

Telefondata var et viktig bevis i saken mot Sigurd Klomsæt.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Tingretten sa ja. Rolfsen har med hjelp fra Norsk Redaktørforening anket avgjørelsen til lagmannsretten.
- overvåkningsfullmakter, påpeker Arne Jenssen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening. Og teknologi har gjort den lettere.

Israel refser norsk presse

ABC Nyheter - Siste 100 - 15. juli, 22:36
Vegard Skorpen

Israels ambassadør i Norge langer ut mot det han kaller aktivist-journalister med forkjærlighet for Palestina.

I etterkant av ettårsmarkeringen for freden mellom Israel og Palestina har Israels ambassadør i Norge, Raphael Schultz, sett seg kraftig lei på norsk presses dekning av situasjonen.

Schultz langer ut mot et samlet pressekorps og i sær landets redaktører i et åpent brev blant andre ABC Nyheter har fått tilsendt.

Under tittelen «A lesson not learned» ergrer han seg over hvordan norske journalister på ett år har glemt det han kaller en viktig anerkjennelse som norsk presse kom til i fjor:

For ett år siden, da bombingen endelig stilnet, kom norsk presse til en viktig erkjennelse - deres dekning av sommerens konflikt mellom Israel og Hamas var preget av utpreget partiskhet.

Uheldigvis i dag, ett år senere, ser det ut som konklusjonen er glemt og at lærdommen har forsvunnet.

Et stort utvalg av artikler, lederartikler, kommentarer osv, ble publisert forrige uke i forbindelse med at operasjon «Protective Edge» startet. Til felles hadde de alle en manglende profesjonalitet ved seg, lik den i fjorårets dekning - den var totalt ensidig i sin dekning.

Brevet er skrevet på engelsk og oversatt av redaksjonen

I kjølvannet av krigen ble det tatt opp i både Kringkastingsrådet og på et møte arrangert av Oslo redaktørforening, hvor dekningen ble diskutert. Der kom redaktørene fram til at dekningen kunne vært annerledes ved at man kunne satt ting i en større kontekst og gitt et bredere bakteppe.

Men en felles erkjennelse har aldri blitt gitt, understreker generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen til ABC Nyheter.

– UBERETTIGHET:

Leder i Norsk redaktørforening Arne Jensen. Foto: Fredrik Varfjell / NTB scanpix

– Israel kan ikke forvente at det blir en likeverdig dekning, fordi konflikten er ikke likeverdig. Med det mener jeg at den ene parten i denne konflikten er overlegen den andre, sier Jensen til ABC Nyheter.

Generaliserende

Konklusjonen ambassadøren refererer til skal være en innrømmelse fra NRK om at deres dekning var for ensidig, ifølge Dan Poraz, førstesekretær ved Israels ambassade i Norge.

– Er det rettferdig å hevde at hele presse-Norge var partisk, basert på NRK?

– I løpet av den siste uken har vi fulgt norsk presses dekning, og så langt jeg kan se har hovedvekten av norske medier en ensidig dekning, sier Poraz til ABC Nyheter.

Poraz anslår at 90 prosent av publiserte artikler om situasjonen i Gaza de siste ukene tar Palestinas parti.

– Lite eller ingen plass har blitt viet hva som startet krigen, og lidelsene til de mange millioner israelere som flere ganger daglig måtte rømme til bomberommene, mener han.

Uberettiget

Arne Jensen hever øyebrynene over påstanden om en partisk dekning. Han hevder norske journalister som dekker konflikten er drevne, og kjenner forskjellen på å være aktivist og å være journalist.

– Kritikken er høyst urimelig. Den bærer preg av at ambassadøren ønsker seg en annen dekning enn den de får. Det er i og for seg greit, men det betyr ikke at journalistikken er dårlig, sier Jensen.

Han forklarer at dekningen av en konflikt oftest vil bli preget av styrkeforholdet partene imellom.

– Det betyr ikke at dekningen ikke kan bli bedre, forstått som at vi kan formidle det ambassadøren nevner om traumatisering av den israelske befolkningen, eller hvordan vi ser kritisk på Hamas. Der kan ambassadøren ha et poeng, erkjenner Jensen.

– Redaktøransvar

Ambassadøren skriver også i brevet at han savner ansvarlige redaktører:

Angående den uproporsjonale dekningen: bruken av upassende terminologi (et eksempel: å skrive «myrdet». I krig blir ikke folk «myrdet», de blir drept), og publiseringen av direkte løgner. Med andre ord: Alt for ofte krysser norske medier grensen mellom journalistikk og aktivisme. Hvor er de ansvarlige redaktørene, som skal forsvare de grunnleggende journalistiske kriteriene?

SINT:

Ambassadør Raphael Schutz. Foto: Erlend Aas / NTB scanpix

Ambassadør Schultz' hovedanklage er ikke rettet mot norske journalister, men mot redaktører som lar det han omtaler som rene løgner, passere fritt.

Aftenposten får ekstra hard medfart etter fjorårets publiseringer i brevet:

Særlig ett tilfelle blant all den manglende profesjonaliteten, er det verdt å merke seg en artikkel som skiller seg ut fra de andre. I en meningsartikkel publisert i Aftenposten, blir det påstått at palestinske kvinner ble voldtatt av israelske soldater. Forfatteren interesserer meg ikke, ekstremisme er uheldigvis en del av menneskets natur. Min anklage er direkte rettet mot redaktørene, i dette tilfellet Aftenposten, som gir plass til slike løgner.

I sitt innlegg skriver ikke artikkelforfatteren direkte at det er israelske soldater som voldtar de palestinske kvinnene, men den tydelige insinueringen er nok for ambassadøren til å reagere negativt.

– Anser ambassadøren artikkelforfatteren som en ekstremist?

– Verken jeg eller ambassadøren kjenner artikkelforfatteren, men det er ens ekstreme meninger som definerer deg som en ekstremist. Anklagene om voldtekt av palestinske

kvinner er de definitivt sterkeste anklagene jeg noen gang har lest. Det er en ren løgn, og en del av den pågående kampanjen for å demonisere Israel som kun handlet i selvforsvar, sier Poraz på vegne av ambassadøren.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk, redaktørforening

Treffsetninger

- Kringkastingsrådet og på et møte arrangert av Oslo redaktørforening, hvor dekningen ble diskutert.
- Men en felles erkjennelse har aldri blitt gitt, understreker generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen til ABC Nyheter. – UBERETTIGHET:

Feriepraten: – Det skapes mye god digital journalistikk

Journalisten - Forsiden - 13. juli, 08:12
Bjørn Åge Mossin

Linn de Lange opplever at journalistene er lærevillige. Selv er hun klar for å la Sommerkroppen 2015 forfalle med pasta og vin.

– Hva er de viktigste utfordringene i jobben din for tiden?

– Det er de samme utfordringene som resten av bransjen står overfor når det gjelder lønnsom nettjournalistikk: å skape gode produkter for brukerne, brukerbetaling samt disruptivitet (nyskapning som forstyrrer et eksisterende marked.Red.anm.) . Vi er et mediehus med røtter som går helt tilbake til 1882 og har vært dypt forankret i papirprodukter både i forretningsmodell og kultur. Selv om vi har lyktes godt med å følge utviklingen og å jobbe flermedialt, ligger det utfordringer i vekstmuligheter kombinert med at nisjen vår skal ivaretas.

Les Journalistens dekning av Tun Media

Omstillingsevne

– Hva gleder mest og bekymrer mest med det digitale kompetansenivået blant norske journalister?

– Ifølge Netthode-undersøkelsen 2015 ved Arne H. Krumsvik , samsvarer journaliststudentenes og medieledernes oppfatning av journalisters kompetanse og ferdigheter godt. Det kan komme framtidens redaksjoner til gode. Samtidig peker ledere i flere bransjer på større grad av entreprenørskap og omstillingsevne som viktige kvalifikasjoner framover. Jeg opplever at læringsviljen og nysgjerrigheten blant norske journalister er veldig til stede, det skapes mye god digital journalistikk. Når det er sagt, så krever de hyppige endringene i bransjen mye av redaksjonelle medarbeidere. De krever at man til enhver tid er oppdatert.

– Men på hva?

– Ingen vet nøyaktig hvor vi skal eller vil. Digital historiefortelling krever også helt andre virkemidler enn bare tekst og bilde. Det jobbes mer tverrfaglig og journalistene befinner seg i skjæringspunktet mellom flere fagretninger.

Klar for strandferie

– Hvilke planer har du for sommeren?

– Jeg skal la Sommerkroppen 2015 forfalle med pasta og vin på en rundtur i Italia og deretter ha en klassisk strandferie med barna i Palma.

– Klarer du å stenge av Facebook i en uke?

– Jeg klarer, men vil jeg?

– Hvor avhengig er du av smartmobilen din?

– Den er jeg avhengig av både på et rent praktisk og på et psykologisk plan.

Intellektuelt alibi

– Hva leser du i ferien?

– Lettlest krim, enda lettere magasiner og minst ett intellektuelt alibi.

– Kringkastingsrådet: Ja takk, eller nei takk?

– Jeg er på generelt grunnlag for organer som skal ivareta etikk og konsumentenes interesser. Samtidig ser jeg utfordringer med Kringkastingsrådet med tanke på eierskap og redaktøransvar når det er Stortinget og regjeringen som oppnevner medlemmene og når disse skal drøfte saker som berører kringkastingssjefens område. Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening,

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening,

Goliat-kjemperen

Vårt Land - Forsiden - 11. juli, 08:50
Kjell Kvamme

Ulrik Imtiaz Rolfsen har filmet norske islamister og deres omsorg for hverandre. Så kom PST.

Da han var åtte-ni år lærte Ulrik Imtiaz Rolfsen noen vers av sin pakistanske far. De var på arabisk, et språk som gutten ikke forsto. Så han lærte dem som lydregler. Versene framførte han for farens venner. Først lenge etter skjønte Imtiaz Rolfsen at han hadde pugget den islamske trosbekjennelsen. For faren var det viktig slik at vennene forsto at han og sønnen var fromme.

Filmregissøren kan den fremdeles, og på oppfordring drar han første setning: «Det finnes ingen Gud unntatt Allah, og Muhammed er Hans profet».

Foreldrene levde ikke sammen. Ulrik Imtiaz Rolfsen vokste opp hos sin norske mor, som ifølge sønnen har vært «antikristen». Far tok for gitt at sønnen var muslim siden han selv var det. Det hører også med til historien at hans norske bestefar var nazist. Han ville ikke se barnebarnet.

– Jeg er en bastardsønn. Det heter haramzada, et forbudt barn. Født utenfor ekteskap siden far egentlig var gift med sin kusine i et arrangert ekteskap. Han lærte meg ikke pakistansk fordi jeg ikke skulle oppfatte hvor mye dritt som ble sagt om meg når vi var sammen med pakistanere. I stedet for å stå opp for meg, lot han meg ikke skjønne hva som ble sagt.

LES MIN TRO MED CHARLOTTE RØRTH:

PST ringer på

Ulrik Imtiaz Rolfsen er kjent for actionfilmene sine Izzat , Taxi , Haram og dokumentarer om innvandrere. Nå har han også startet på en internasjonal regi-karriere. Denne uken signerte han avtalen om å regissere den britiske spillefilmen Rustico .

Flere av filmene hans har skapt debatter om innvandreres plass i det norske samfunn. De fleste dramaene skriver han selv, men ikke det som skjer 8. juni.

Politiets sikkerhetstjeneste (PST) står på døren. De vil ha noe han har. De sier at han er et vitne. Samme dag har de tidligere arrestert en 18 år gammel mann som de mener er på vei til Syria for å slutte seg til Den islamske staten (IS) og delta i terrorhandlinger.

Filmskaperen har en tid arbeidet med en dokumentar om norske islamister og Ubaydullah Hussein, frontfiguren i Profetens Ummah. Politiet vil ha opptakene som filmteamet har gjort av 18-åringen på vei til Gøteborg. Imtiaz Rolfsen får vite at han ikke kan nekte.

– De hadde tatt hele huset om de måtte.

LES MIN TRO MED INGRID ERØY FAGERVIK:

Lavere makter

Regissøren var ikke med da opptakene ble gjort. Terroranklagene mot mannen ble han opplyst om av politiet. Alt han visste var at mannen sa han skulle til Syria for å jobbe humanitært.

– Politiet visste mer om hva som var på opptakene enn jeg selv.

– Hvordan visste de det?

– Det må du spørre politiet om.

– Skulle du gjerne hatt hjelp fra høyere makter den dagen politiet kom?

– Nei. Lavere makter, kanskje.

Det har han fått. Norsk redaktørforening har lovet å kjempe for kildevernet i saken. De mener den er prinsipielt viktig. Filmen klippes nå og kan være ferdig over sommeren. Tingretten har gitt PST medhold, men anken til lagmannsretten er nylig levert.

Ulrik mot Goliat

Hvorvidt er det en eksistensiell rystelse når en statsmakt griper inn i liv og arbeid? I møte med makta følte han seg nummen og liten.

– Jeg opplever det som udemokratisk at politiet beslaglegger upublisert materiale. Helt klart. Men selv om de gjør et overgrep, tar rettsstaten over og diskuterer det videre. Det er en halv seier for demokratiet i Norge. Det er det mest eksistensielle i dette. Det blir jo en meta-historie, sier han.

– Med filmen vil jeg se på hvordan det demokratiske Norge behandler og med demokratiske midler takler de som er uttalt antidemokratiske. Jeg har ingen garanti for at PST ikke har sett gjennom materialet, og jeg vet jo ikke hvordan det går til slutt.

En bekjent mener at Ulrik Imtiaz Rolfsen aldri gir opp, «selv om det skulle innebære å stå alene opp mot Goliat». Regissøren humrer og konstaterer at han beskrives som en sta mann.

– Jeg får mer energi når jeg står overfor krefter som er sterkere enn meg selv. Urettferdighet er en sterk motivasjon for meg, også for rollefigurene i filmene mine.

– Er det Goliat du kjemper mot nå?

– Politiet er i denne saken en Goliat, ja. Vi ser tendenser til det over hele verden – myndigheter som griper inn og legitimerer det med et høyere mål. De norske lovtekstene rundt kildevernet er utdaterte og gammeldagse. Vi visste at vernet i Norge var svakt. Nå ser vi at det er svakere enn man trodde. I Sverige gir man journalisten ikke bare rett til å beskytte sin kilde, men plikt til det.

Tingretten ga ham rett i å påberope seg kildevern, men vurderte etterforskning som så viktig at PST skal få se materialet.

– Det er farlig om dette blir rettspraksis, sier Ulrik Imtiaz Rolfsen.

LES MIN TRO MED RASMUS HANSSON:

Bevege, litt

Han har kommet syklende gjennom oslogatene med hodetelefoner over ørene, i shorts og med blå plastsandaler. Virker travel til egentlig å ha ferie. Etter intervjuet skal han i møte rett over gata, på Stortinget. Han sitter i Arbeiderpartiets demokrati- og medieutvalg. Der skal de

også diskutere kildevernet. Det kommer forslag om å oppgradere lover som omfatter kildevern, sier han.

Med filmarbeidet sitt ønsker han å gjøre samfunnet bedre, kanskje bevege litt.

– Jeg vil at alle som bor i Norge er del av et fellesskap. Nå har det oppstått en kløft mellom vi og dem. Folk som er født her, kjenner seg ikke som norske. Hva er de da? Kommer de til hjemlandet, så føler deg seg ikke pakistanske eller marokkanske heller. De er i limbo. Da blir de sårbare. Jeg ser på mekanismene som gjør at du ikke kjenner deg elsket eller sett. Da vil du i alle fall bli fryktet og sett.

– Ser du samme mekanismer hos dem som blir radikale muslimer?

– Ja, absolutt. Da jeg leste om gutta som bombet i London for ti år siden, er historien identisk med den som guttene i Izzat opplevde. De ble ikke sett av samfunnet eller foreldrene, de havnet utenfor. Så kom en lederskikkelse som sa «jeg ser dere, kom til meg».

Selv ble Ulrik Imtiaz Rolfsen sett ved at han som 11-åring ble med i Radio Immigranten på Antirasistisk senter i Oslo. Han ble også dratt med i Folkeaksjonen mot hasj/Ungdom mot narkotika. Lærere i barneskolen har også spilt en rolle. Mye av troen han har på seg selv i dag, tilskriver han folk som har trodd på ham. KFUM-speideren var han også innom, men han fikk ikke med seg at det var et kristent arbeid.

LES MIN TRO MED THORVALD STEEN:

Mye kjærlighet

– Det som slår meg når jeg filmer de radikaliserte gutta til dokumentaren min, også norske konvertitter, er kjærligheten de viser til hverandre. Det er brorskap, ordentlig brorskap. Det er en kjærlighet de ikke får et annet sted. Jeg er opptatt av å oppleve at man er elsket. Jeg tror ikke samfunnet kan stoppe dette ved å hate. Det er som en krok med mothaker. Du får ikke ut kroken ved å dra hardt.

Det er viktig for ham at alle unge skal bli betraktet som likeverdige. Mye av forskjellsbehandlingen i barnehage og skole har vært såkalt «positiv forskjellsbehandling».

– Det er i ferd med å endres nå, men det har lenge blitt vist en forståelse for innvandrerforeldrenes kultur som har vært med på å undertrykke barna. Det er en stor bjørnetjeneste.

– Du vil ha mindre snillisme mot dem som krever å bli fritatt fra for eksempel felles svømmetrening med jenter og gutter?

– Det handler ikke å behandle alle etter på en tradisjonell norsk måte, det handler om å inkludere dem i samfunnet og spørre hvordan vi som er borgere av dette landet kan leve sammen. Da gjelder det å være kunnskapsrik.

Lese Koranen

Foran 130 lærere i videregående skoler i Oslo har han snakket om hvordan de skal takle situasjoner med unge som har innvandrerforeldre.

– De har ikke noe verktøy, de vet ikke hva de skal si. Derfor unngår de temaet. Jeg sa at de kan lære mye ved å lese Koranen. Når jeg møter innvandrerungdommene, er det lett å diskutere med dem, for jeg har lest boka. Har du ikke det, så taper du hver diskusjon og vippes lett av pinnen.

– Du ber lærere å lese Koranen, rett og slett?

– Selvfølgelig. Har flertallet av elevene på en skole innvandrerbakgrunn, eller har du mange barn i et klasserom som baserer sine avgjørelser på en bok – da er du uklok og en analfabet i møte med barna om du ikke vil lese samme boka. Hele samfunnet vet for lite om kulturene disse barna kommer fra. Det handler om å skaffe seg kunnskap. Du blir ikke muslim av å lese Koranen.

– Hvilken rolle spiller religionen for islamistene du dokumenterer?

– De vil si at det betyr alt for dem. Men det er fryktelig vanskelig å svare på, for jeg diskuterer ikke religion i filmen. Det får andre gjøre. Jeg lager portrett av mennesker, kanskje av et samfunn.

LES MIN TRO MED TOMAS SJÖDIN:

Humanist

Noen av de troende han kjenner, forteller ham at deres tro er best. De ivrigste til å omvende ham, var likevel evangeliske kristne i Texas der han var som 16-åring. I Norge prøver enkelte muslimer å overbevise ham om sin tro. For på tross av at han kan trosbekjennelsen, har han aldri vært muslim.

Om han ikke tror på Gud, hva han vil kalle seg selv? Det går en stund før han starter å svare.

– Det er farlig å si at man ikke er religiøs, for da må man definere hva religion er. Jeg tror på opplysning og kultur. Jeg tror på å behandle folk slik man ønsker å bli behandla sjæl.

Han resonnerer seg framover etter eliminasjonsmetoden. Anarkist er han absolutt ikke, konstaterer han.

– Jeg tror på at vi skal ha et sett med ideer som passer i samfunnet, men de forandrer seg over tid. Alt er plastisk, opplever jeg, men i bunnen ligger en respekt for mennesket, for frihet – også individuell frihet. Jeg vet ikke om folk kaller meg ateist, men jeg føler ikke at jeg kan være det heller, for en tro på mennesket, eller ideen om en norm, kan også kalles en gud.

– Noen kaller deg humanist.

– Ja, det kan passe. Jeg tror på mennesket.

Frikjenner religion

I filmene skildrer han et menneskesyn som har sitt utspring i en streng tradisjonskultur i Pakistan. Men å kritisere islam for å legitimere for eksempel tvangsekteskap, vil han ikke være med på.

– Tvangsekteskap er noe konkret rundt den indiske halvøy, en hinduistisk kastetradisjon. Du finner den ikke andre steder.

– Frikjenner du religionens rolle i undertrykkelsen?

– Jeg frikjenner også kristendommen i Anders Behring Breiviks handlinger. Det er en bommert å hekte alt på islam. Tvangsekteskap og hijab er ikke rotfestet i Koranen.

Da den antiislamske gruppen Pegida brukte Haram- filmen til å kritisere islam, ble regissøren sint.

– De bruker min posisjon til å fremme et hat som jeg ikke er med på. Da er filmen misforstått. Innvandringsdebatten er så polarisert. Jeg prøver å navigere mellom dem som er for og dem som er mot innvandrere. Slik sett passer det å kalle meg humanist.

LES MIN TRO MED HANNE SØRVAAG:

Suksess?

– Hva ville du tenkt om livet hvis du ikke var en suksess?

Framoverlent senker han stemmen, blir intens.

– Å lage film handler om å skape følelser i folk. Påvirke dem så sterkt at de tror på det. Når jeg møter mennesker som er berørt av mitt arbeid, det er suksess. Men hvor stor suksess er jeg? Jeg har ikke fått noen Amanda, Oscar eller har vært i Cannes. Jeg har alltid hatt mer lyst til å bli anerkjent enn berømt.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- – Nei. Lavere makter, kanskje. Det har han fått. Norsk redaktørforening har lovet å kjempe for kildevernet i saken.
- – Det handler ikke å behandle alle etter på en tradisjonell norsk måte, det handler om å inkludere dem i samfunnet

– Å si at måker er mannevonde kan føre til ulovlige handlinger

NRK - Troms - 10. juli, 13:54
Ida Louise Rostad, Arild Moe, Henriette Leine Wangen

– Når de i større grad enn før må leve på avfall og dette fører til konflikter med folk, er det viktig å minne om årsaken til måkenes forflytning, at dette er menneskeskapt og noe vi ikke kan klandre måkene for.

Det skriver NOAH – for dyrs rettigheter i en melding til media. De etterspør om ikke pressens etiske normer, Vær varsom-plakaten, også kan gjelde for dyr.

– Det skal ofte så lite til for at allerede utsatte dyr blir gjenstand for hat og mishandling, og samtidig så lite til for å snu en trend der det nærmest er blitt moderne å hate måker, sier Veterinær og leder i NOAH, Siri Martinsen.

Måker er blant artene som er mest utsatt for hets, mishandling og ulovlig dreping, forteller NOAH-lederen.

– Beskrivelse av måker som «mannevonde» og «aggressive», og fremstilling av måker som en plage og trussel kan være med på å forsterke hetsen, som igjen kan føre til ulovlige handlinger, mener Martinsen.

– Må respektere alle

Leder i Nord-Norsk Redaktørforening, Steinulf Henriksen, sier avisene ikke driver med hets eller nedsettende omtale av måke som art, men at det er en del lesere som er plaget med måken.

– Jeg har ikke registrert noen nedsettende omtaler av måken. Noen er jo redd dem, og det må man ha respekt for, sier Henriksen til NRK.

Hans oppfatning er at media omtaler dyr og også måker med nødvendig respekt.

– Alle levende vesener skal omtales med respekt, men at Vær varsom-plakaten også skal omhandle dyr er å dra det litt langt, mener Henriksen, som selv ikke er særlig glad i måker.

– Jeg hater måker som stuper. Jeg har hatt tilfeller der jeg har blitt angrepet av måker og terner, og det er ekstremt ubehagelig. Jeg skjønner at folk er redd for og ikke liker måker, det skjønner jeg kjempegodt, sier han.

– Kunne godt være foruten

Trude Hemmingsen (17) fra Tromsø synes måkene er veldig irriterende, og ganske frekk.

– De er fine fugler, men jeg kunne godt vært de foruten, sier hun.

Hun skjønner at måken ofte blir omtalt i negativ forstand, men erkjenner at de kanskje ikke burde det.

– De er jo dyr dem også, akkurat som alle andre, sier Hemmingsen.

Siri Martinsen i NOAH har ikke forståelse for at enkelte misliker fuglearten, og framstiller fuglene på det hun mener er en urealistisk måte.

– Å gå hardt ut mot helt normal og ufarlig atferd er uforståelig for meg. Når måkene flyr lavt, er det fordi de vil skremme bort folk fra ungene sine. De er absolutt ikke farlige, og de går ikke til angrep, bare skinnangrep, sier Martinsen.

– Det er en del av det å være i naturen.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- – Må respektere alle Leder i Nord-Norsk Redaktørforening, Steinulf Henriksen, sier avisene ikke driver med

Om Cappelens konspirasjoner

Norsk Journalistlag - Forsiden - 10. juli, 11:09

– Anders Cappelens konspirasjonsteorier vil neppe påvirkenorskmedieetikk. Heldigvis, skriver Thomas Spence, lederNorskJournalistlag og Arne Jensen, generalsekretær iNorsk Redaktørforening

Innlegget sto på trykk i Dagens Næringsliv (krever abonnement), og er et tilsvar på Anders Cappelens angrep på Kjersti Løken Stavrum.

Norsk Presseforbunds generalsekretær, Kjersti Løken Stavrum har så mange hatter at den profesjonelle medieklageren Anders Cappelen «blir svimmel» i følge hans egen kronikk i DN tirsdag 7. juli . Ja, så svimmel er Cappelen at han verken klarer å fremstille faktum rett, foreta de riktige analysene eller konkludere med rot i virkeligheten.

Normalt lar vi dette passere. Livet er for kort. Men når han velger å bruke sin manglende kunnskap og sviktende analytiske evner til et rotete, men ufint personangrep på NPs nåværende generalsekretær og et minst like surrete angrep på hele selvdømmeordningen, må vi rydde opp i de verste misforståelsene.

1. Cappelen skriver at Løken Stavrum «skal være norsk presses fremste lobbyist». Nei, det skal hun ikke, og det er hun ikke. Løken Stavrum leder sekretariatet i Norsk Presseforbund, som i følge vedtektene skal «fremme den etiske standard, yrkesetikken og integriteten i norske medier, og derigjennom styrke og verne ytringsfriheten, pressefriheten og informasjonsfriheten» (vår understrekning). Etikken røktes gjennom Pressens Faglige Utvalg (PFU) og informasjonsfriheten forsvares gjennom Pressens Offentlighetsutvalg (PU). NPs generalsekretær deltar selvsagt også i mange debatter og uttaler seg ellers hyppig om journalistikkens og ytringsfrihetens rammevilkår, også i en del formelle høringer. Det er en viktig del av jobben. Det forhindrer ikke at de fremstelobbyistene er NPs ”eierorganisasjoner”; Mediebedriftenes Landsforening (MBL), Norsk Journalistlag (NJ), Norsk Redaktørforening (NR), Fagpressen og Landslaget for lokalaviser (LLA).

2. Kjersti Løken Stavrum er ansatt av NPs styre. NP er «eid» av 14 organisasjoner og bedrifter, hvorav NJ, MBL og NR er «de tre store», både hva gjelder finansiering og styrerepresentasjon. I tillegg til de tre nevnte organisasjonene er følgende per i dag representert i NPs styre: NRK, TV2, MTG-konsernet, SBS Media, Fagpressen og Norsk Lokalradioforbund. Noen av de mindre organisasjonene har styreplass på rundgang. NP er en konsensusorganisasjon. Ansettelsen av Kjersti Løken Stavrum var enstemmig. Hun har gjort og gjør en utmerket jobb som NPs generalsekretær. Hun har igangsatt flere viktige reformprosesser, har markert medieetikken, innsynsretten og ytringsfriheten på mange viktige arenaer, og vitalisert NP på sentrale områder.

3. Cappelen fremstiller det som spesielt at Pressens Faglige Utvalg (som består av to redaktører, to journalister og tre allmennhetsrepresentanter) i 90 prosent av tilfellene følger innstillingen fra NPs sekretariat. Det er verken underlig eller noe nytt som har oppstått under Kjersti Løken Stavrums regime. Tallene har vært omtrent de samme i årtier. Mest sannsynlig

har det sammenheng med at innstillingene fra NPs sekretariat gjennomgående er grundige og gjennomtenkte, selv om Cappelen ikke alltid er enig. Å antyde at PFU, ikke minst allmennhetsrepresentanter som Henrik Syse, Eva Sannum, Amal Aden, eller Camilla Serck-Hansen (vara) og Reidun Førde (vara) skulle la seg manipulere av NPs generalsekretær er i beste fall en dårlig fornærmelse. Men medieetikken er dynamisk. Det virker det ikke som om Cappelen forstår.

4. Så legger Cappelen i vei med en lengre konspirasjonsteori om Kjersti Løken Stavrums fortid i Aftenposten og at hun er gift med sjefredaktør i Nettavisen, Gunnar Stavrum. Ja, og alt dette var kjent og er offentlig kjent så til de grader. Å tro at man skal ansette en dyktig generalsekretær i NP, som er «uavhengig» av alle redaksjoner og mediebedrifter er selvsagt en illusjon. Løken Stavrums fortid er vurdert. Den har ikke skapt noen problemer. Cappelens teorier hører hjemme i de mer mørke delene av internettet.

5. Cappelen ønsker at «andre enn pressen» skal utnevne PFU-medlemmer. Da ville det ikke lenger være en selvdømmeordning. Poenget med en slik ordning er nettopp å bli dømt av sine egne og etter regler man selv, frivillig, har sluttet seg til. Et faglig utvalg uten respekt i bransjen, har ingen misjon. Det er nok å se på Kringkastingsrådet.

6. Cappelen skriver at «denne viktige ordningen styres av en nær eneveldig generalsekretær med overfylt hattehylle». Slik det kan gå når man ikke kan sitt tema. Rett nok har NPs generalsekretær stor innflytelse. Men det er altså NPs styre som til enhver tid foretar de formelle oppnevnelsene til PFU og justeringer av det etiske regelverket. Den siste revisjonen av Vær Varsom-plakaten sto under langt sterkere innflytelse av Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforenings representanter enn NPs generalsekretær. Og PFU vet altså å endre sekretariatets innstillinger, dersom de er uenige. Verre er det ikke. At Anders Cappelen ønsker seg et annet PFU, det vil si et statlig organ, som skal straffe med bøter og slikt (høres nesten ut som en domstol...) er hans sak.

Det triste er at Cappelen berører noen interessante spørsmål knyttet til enkelte prosedyrer både for oppnevning av PFU-medlemmer og endring av så vel Vær Varsom-plakaten som vedtektene for NP og PFU. Det er imidlertid fristende å bruke en kjent teateranmeldelse om Cappelens innlegg: Det som er bra, er ikke originalt. Og det som er originalt, er ikke bra. Det beste i hele innlegget hans, og kanskje det eneste bærekraftige, er hans sitat fra Vårt Land-redaktør Helge Simonnes kommentar om maktkonsentrasjon i medieetikken. Problemet er at Cappelen ikke makter å diskutere dette prinsipielt, men gjør det innenfor rammene av et forvirret og hjelpeløst personangrep. Det er også en av grunnene til at Anders Cappelen er en stemme det ikke lyttes så mye til.

Skrevet av Thomas Spence, leder i Norsk Journalistlag og Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Journalistlag og Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening. Innlegget sto på trykk i Dagens Næringsliv (krever
- NPs ”eierorganisasjoner”; Mediebedriftenes Landsforening (MBL), Norsk Journalistlag (NJ), Norsk Redaktørforening (NR), Fagpressen

Månedsabonnement Dagspass Cappelens konspirasjoner

DN.no - Dagens avis - 9. juli, 21:47
Thomas Spence, Arne Jensen

Anklages for hemmelighold

Vårt Land - Forsiden - 9. juli, 12:40

Media får ikke innsyn i Bioteknologirådets dokumenter om surrogati og fosterdiagnostikk. I strid med offentlighetsprinsipper, sier redaktørnestor.

vårt land

Anklages for hemmelighold

Vårt Land har søkt om innsyn i dokumentene som danner faktagrunnlaget for diskusjoner på rådets siste møte, der de kom med sin innstilling om surrogati og fosterdiagnostikk. Etter avslag på innsynbegjæring, har klagesaken gått videre til Helse- og omsorgsdepartementet, med samme utfall. Nå er klagen brakt videre til Sivilombudsmannen. Det er første gangen at rådet mottar en slik klage.

– I dag får mediene kun tilgang til rådets saklister og deres endelige uttalelser. Det er ikke holdbart. Uttalelsene fra Bioteknologirådet angår alle mennesker og vi mener at Vårt Lands lesere og alle andre lesere har rett til å få kjennskap til på hvilket faktagrunnlag uttalelsene er fattet på, sier nyhetsredaktør i Vårt Land, Magne Henriksen.

Stor vekt

Bioteknologirådet behandler spørsmål som hvorvidt surrogati og eggdonasjon skal tillates, om legen skal få genteste deg uten at du vet det eller om hvor gammel du må være for å få tilbud om fosterdiagnostikk. Rådene de kommer med tillegges stor vekt når bioteknologiloven nå skal revideres.

Magne Henriksen viser til at det uten tilgang på møtedokumentene er vanskelig å etterprøve hvilket fakta- og kildegrunnlag rådet har basert seg på. Eksempelvis bruker rådet, i sin nylige uttalelse om surrogati, hovedsaklig mediesaker som kildegrunnlag når de redegjør for hvordan surrogati fungerer i praksis. De viser kun til én akademisk referanse i form av et case-studie.

– Det gjør oss selvsagt nysgjerrige på faktagrunnlaget. For offentligheten mener vi det er viktig å kjenne prosessen fram til en uttalelse for å kunne få innblikk i diskusjonstemaene og uenighetene i rådet. Ikke minst er det relevant å få kunnskap om hva som blir valgt bort underveis og ikke vektlagt i uttalelsene, sier Henriksen.

Følg oss på Facebook og Twitter !

Frykter uklarheter

Bioteknologirådets frykter at en tidlig offentliggjøring kan føre til uklarhet rundt Bioteknologirådets eget syn (se sidesak). Leder av Norsk Redaktørforening, Arne Jensen, mener argumentet ikke er holdbart.

– Hvis man frykter det skal bli flere muntlige kommunikasjonsformer enn skriftlige gir man opp hele offentlighetsprinsippet. Ideen her er at publikum skal få tilgang til forberedende opplysninger, sier Jensen.

– Har de rett i at det ligger en fare for at opplysningene kan feiltolkes?

– Slik er demokratiet skrudd sammen. Hvis vi skal vente på den ene klare meldingen etter den andre, unntar vi all debatt. Demokratiet er allerede fullt av misforståelser, men det vil alltid bli oppklart underveis, mener Jensen.

– Må tåle debatt

Juridisk rådgiver i Norsk Presseforbund, Kristine Foss, mener offentligheten bør få innsyn i disse dokumentene. Hun sier det er medienes oppgave selv å klargjøre hva som er foreløpige og endelige synspunkt i en sak.

– Vi ser ofte denne argumentasjonen fra kommunestyremøter der det er en redsel for hvordan det fremstilles i mediene. Det mener jeg er en feilslutning, for da bør man heller prøve å møte det på en offentlig arena i stedet for å holde det tilbake, sier hun.

Hun mener det er lite som tilsier at man ikke skal kunne diskutere sekretariatets opplysninger.

– Det aller meste kan diskuteres i offentligheten så lenge man overholder krav om taushetsplikt og personvern. Det er personer som skal vernes om, ikke tema. Fagsekretariatet er såpass dyktige at de kan diskutere dette i offentligheten. Hvis man mener det blir feil fremstilt, bør man møte det på en offentlig arena i stedet for å holde det tilbake, sier hun.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Bioteknologirådets eget syn (se sidesak). Leder av Norsk Redaktørforening, Arne Jensen, mener argumentet ikke er holdbart.
- – Må tåle debatt Juridisk rådgiver i Norsk Presseforbund, Kristine Foss, mener offentligheten

Ny Tid som månedsavis

Ny Tid - Nyheter - 8. juli, 00:25

Truls Lie Kjære leser. Thorhild Widveys Kulturdepartement gikk inn for en markedsorientert eksemplarstøtte i siste offentlige høringsutkast om støtten til nasjonale ukeaviser. Det gjør det nærmest umulig å gjenreise Ny Tid, slik vi planla vårt budsjett med basis i normal støtte fra Kulturrådet over en treårsperiode. Høringsinstanser som Mediebedriftenes landsforening (MBL) «ønsker ikke å ha kvalitet som uttalt mål for ordningen» eller «holde liv i noe som markedet ikke vil ha». Dette truer både mangfold og våre «mindre» stemmer inorskoffentlighet. OgsåNorskjournalistlag ogNorsk redaktørforeningmener «prinsipielt at det er svært betenkelig at støtte til aviser skal baseres på en subjektiv vurdering av redaksjonell virksomhet og redaksjonell kvalitet». Den danske pressestøtten, som faktisk belønner redaksjonell innsats fremfor markedsoppnåelse, kunne etter vår oppfatning vært et alternativ, men dette ble avvist av de fleste instansene som uttalte seg. Et annet forslag som ble avvist, var et opplagsskille på 4000 for forskjellig eksemplarstøtte til de små og store. Også forslaget om et opplagstak for støtten – slik at store aviser som Morgenbladet ikke skulle få uforholdsmessig mye – ble avvist. Nei, markedet skal være nærmest enerådende, de få skal rå. Selv om ordningen antyder en liten grunnstøtte eller overgangsordning neste år, vil det i et slikt markedsklima være for lite mat til å sikre Ny Tids vekst. Vi tok derfor beslutningen nå i sommer. Vi gir oss ikke. Styret og ledelsen valgte å legge om til en fyldigere månedsavis. Vi er fast bestemt på fortsatt å holde i gang den kritiske internasjonale avistradisjonen som ble påbegynt i 1953 med avisen Orientering. Motstemmer som kulturradikale Ny Tid og andre publikasjoner som oss, forsvarer minoriteter – eller skaper rom for internasjonalt engasjerte mennesker, små grupper av intellektuelle, humanister og fredsaktivister. Vi fremmer en internasjonalt orientert solidaritet. Mellom de markedstunge, populære, selvorienterte og snakkesalige miljøene må det også finnes plass til klassiske internasjonale betraktninger. Demokratiet trenger den argumenterende og problematiserende skriftkulturen – den reflekterte avistradisjonen som i dag forbigås av en tabloidpresse der store fete titler nærmest skriker til leserne etter oppmerksomhet. Da vi startet i mars – etter at eier Dag Herbjørnsrud lot nye krefter ta over – ba jeg leserne om tålmodighet for de gradvise skrittene vi ville foreta oss. Det blir nå et hopp på veien mot en fremtid der en tykkere månedsavis også bør være god nok – vi håper du månedlig kan få det beste av hva vi klarer. Våre ressurser er små: Vi klarte faktisk å produsere ukeavis med 10 prosent av de 56 millionene ukeavisen Morgenbladet brukte i fjor. Men i dagens markedsliberale tradisjon som vår blåblå regjering går i bresjen for, vil min gamle avis Morgenbladet – som nå eies av Dagens næringsliv og går med et par millioner i overskudd – få storparten av ukeavisstøtten neste år. Ordet «støtte» har altså fått en ny mening. Man støtter de rike, og ber de fattige gå.

Da jeg etter ti år som eier solgte Morgenbladet i 2003, fikk arvtagerne samtidig rundt 20 millioner kroner av Fritt Ord for over en periode på fem år å bygge opp avisen som en viktig ukeavis. Med denne innsatsen i ryggen tredoblet opplaget. Ny Tid har ikke hatt slike summer. Men jeg lover at dette nå skal gå – med min erfaring fra ti år med å etablere månedsavisen Le Monde diplomatique i Norge. I likhet med den vil Ny Tid – i tillegg til å gå ut til våre egne abonnenter og via løssalg – vedlegges Klassekampen fra august. Enda et hopp for avisen idet lesertallet tidobles!

Vi opprettholder linjen fra da vi startet i mars med de tre K-ene: Konflikt (aktivt fredsarbeid og dekning av konflikter), kontroll (overvåking, etterretning, finans og andre kontrollregimer), samt klima (miljøsaker og livskvalitet). Dessuten fortsetter vi vår filmsatsing med kritikk av dokumentarfilm, fiksjon, kortfilm og tv-serier. Vi fortsetter å kjøpe inn et par dokumentarfilmer til våre abonnenter hver måned, filmer vi også skriver om.

Det nye i månedsavisen Ny Tid blir en omfattende satsing på internasjonal og norsk sakprosa. Kombinasjonen av dokumentarfilm og sakprosa vil orientere leserne om en rekke av samtidens problemstillinger. Med fullformatets visuelle muligheter har vi dessuten engasjert en fast kunstkritiker (Simen Joachim Helsvig). Og vi har nå en fast litteraturkritiker på poesi (Mette Karlsvik).

Utover månedsavisen på mellom 24 og 32 sider vil vi også være synlige og aktive på nettsiden. Vi har ambisjoner om å være en nettkanal for mye ny kortfilm, deriblant egenprodusert videojournalistikk. Ny Tids nye nettside har også allerede 7000 artikler i arkivet, og vi vil fremover arbeide med å legge inn nærmere 50 år med innskannede artikler fra Orientering og Ny Tids historie. Noen artikler vil også publiseres på nett først, dersom aktualiteten gjør det nødvendig. Papir vil fortsatt være hovedgrunnlaget for avisen, men nettets muligheter er fremtiden.

Kjære leser, vi har siden vi startet møtt mye positiv respons som har varmet. Nå gir vi dere mer pusterom, mens vi journalistisk bruker tiden på å grave mer inn i noen sammenhenger. Med en tykkere avis hver måned ønsker vi dere velkommen til en ny epoke for Ny Tid!

truls lie

PS. Om du vil støtte avisen og allerede har et dagsabonnement på Klassekampen, håper vi du vil gi bort resterende periode til en venn, eller til lesere vi gjerne vil gi avisen. Det samme gjelder årsabonnenter som nå får et ekstra års abonnement. Kontakt oss på abo@nytid.no eller send sms til 450 20 044. De som vil beholde abonnementet som det er, får automatisk økt halvårsabonnement til årsabonnement, og årsabonnenter får et ekstra år. (Årsprisen er heretter 790 kroner.)

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Dette truer både mangfold og våre «mindre» stemmer i norsk offentlighet. Også Norsk journalistlag og Norsk redaktørforening mener «prinsipielt
- Det nye i månedsavisen Ny Tid blir en omfattende satsing på internasjonal og norsk sakprosa. Kombinasjonen av dokumentarfilm og sakprosa

Medieorganisasjoner inn i legevaktsaken

Journalisten - Forsiden - 6. juli, 12:14
Glenn Slydal Johansen

Generalsekretær Arne Jensen iNorsk Redaktørforeningvil hjelpe NRK til å få innsyn i overvåkningsvideo som viser dødsfall.

I november 2012 ble psykisk syke Erik Are Stedt (35) kvalt til døde under et basketak med to politibetjenter og en ambulansearbeider på Oslo legevakt. Spesialenheten for politisaker har i likhet med Riksadvokaten senere konkludert med at de involverte ikke gjorde noe straffbart.

NRK har søkt om innsyn for å få utlevert en video fra et overvåkingskamera som filmet hendelsen. Familien til avdøde har støttet kampen.

Allmennkringkasteren har fått avslag både i Oslo tingrett og Borgarting lagmannsrett. Nylig anket NRK saken inn for Høyesterett, hvor ankeutvalget i første rekke skal ta stilling om saken vil bli prøvet.

Betydning

Mandag melder Norsk Redaktørforening at de går inn i saken med formell støtte til NRK. Også Norsk Presseforbund går inn med slik støtte. Å være partshjelper betyr at organisasjonene kan føre bevis og levere inn prosess-skrifter til behandlingen. Organisasjonene kan påberope seg slik status fordi utfallet av saken kan ha betydning for andre medier som ber om offentlig innsyn.

– Vi mener lagmannsrettens kjennelse er svært summarisk. Retten drøfter knapt nok det som er kjernen i saken, nemlig hvorvidt det å nekte NRK innsyn i saken bryter med Den europiske menneskerettskonvensjonens artikkel 10 om ytrings- og informasjonsfrihet, sier generalsekretær Arne Jensen i Redaktørforeningen i en pressemelding .

Til Journalisten sier Jensen at de ikke har gått inn i saken tidligere i håp om at lagmannsretten skulle omgjøre tingrettens avgjørelse.

– Nå blir det satt på spissen til Høyesterett. I første rekke er det viktig at saken slipper gjennom Høyesteretts ankeutvalg, og at saken blir prøvet, sier Jensen.

Tingretten begrunnet sitt avslag med at den allmenne samfunnsinteressen må vike i denne saken, fordi det dødelige halsgrepet ble tatt av en tilfeldig ambulansesjåfør som ikke var på vakt, og ikke av politiet. Det er denne konklusjonen lagmannsretten nylig stadfestet.

Redaktørforeningen karakteriserer avgjørelsen fra sistnevnte som en «meget kortfattet kjennelse » der det heter at retten er «enig i den konkrete vurderingen tingretten har foretatt, og slutter seg til dennes grundige gjennomgang.»

Jensen mener legevaktsaken har betydning for flere medier, og viser til avgjørelsen fra Høyesterett om at NRK fikk innsyn i opptak fra Treholt-rettssaken.

– Der sa Høyesterett at hvis saken har stor allmenn interesse skal det gode grunner til for å nekte tilgang. I legevaktsaken er det snakk om en som dør under pågripelse av maktapparatet. Saken handler om tilliten til myndighetsutøvelsen.

Prinsipiell

Reportasjeredaktør Alexandra Beverfjord i NRK har tidligere begrunnet anken til Høyesterett med at saken er prinsipielt viktig.

– Dette er en sak med stor allmenn interesse. Den handler både om samfunnets tillit til offentlige tjenestemenn og medias rett til innsyn. Når media ikke får innsyn i denne type saker påvirker det vår evne til å føre kontroll av maktapparatet, sa Beverfjord da avslaget fra lagretten

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Medieorganisasjoner inn i legevaktsaken Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening vil hjelpe NRK til å få innsyn i overvåkningsvideo
- Mandag melder Norsk Redaktørforening at de går inn i saken med formell støtte til NRK. Også Norsk Presseforbund går inn med slik støtte.

Støtter filmskaper Rolfsen: Viktig signal fra redaktørene

Aftenposten.no - Kommentarer - 3. juli, 13:05
Torstein Hvattum

Det ligger en viktig symbolsk kraft iNorskRedaktørforenings formelle støtte til Ulrik Imtiaz Rolfsen.

Med et 13 sider langt prosesskriv til Borgarting lagmannsrett argumenterer NR sterkt for at PSTs beslag av filmskaperens materiale må oppheves. Redaktørforeningens inntreden i saken understreker at det står om sentrale prinsipper i et åpent demokrati der fri journalistikk, redaktøransvar og kildevern er uløselig knyttet sammen.

Mandag 8. juni beslagla Politiets sikkerhetstjeneste (PST) upublisert opptaksmateriale til en dokumentarfilm om Ubaydullah Hussain og det norske ekstremistmiljøet hjemme hos filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen. Få dager senere ga Oslo tingrett PST medhold i at beslaget var riktig.

Filmmaterialet inneholder også opptak av 18 år gamle Hussain som er varetektsfengslet, siktet for forsøk på å slutte seg til ekstremistgruppen IS i Syria. Hussain ble pågrepet samme dag som PST beslagla filmopptakene.

Dramatisk taktskifte

Norsk Redaktørforening prosesskriv er et bastant svar på provoserende uttalelser fra PST om at tjenesten ville opptrådt på samme måte overfor hvilken som helst nyhetsredaksjon. Aksepterer vårt rettssystem en slik fremgangsmåte, betyr det et dramatisk taktskifte i politiets rekker, slik også Norsk Redaktørforening fremholder.

Konsekvensen av en juridisk velsignelse til myndighetenes innblanding i pressens kildemateriale, er urovekkende. Fremgangsmåten bryter med prinsippet om kildevern, og den kan bidra til at mange potensielle kilder unnlater å ta kontakt med norske medier, eller lar være å komme i kontakt med viktige prinsipper av allmenn interesse.

Truer journalistikken

Ulrik Imtiaz Rolfsen har mottatt en rekke muntlige støtteerklæringer fra enkeltpersoner og organisasjoner som har profilert seg som voktere av det frie ord, men har formelt sett stått alene.

Norsk Redaktørforenings støtteerklæring i form av et prosesskriv til lagmannsretten, gjør muligens intet dypt inntrykk på Borgarting lagmannsrett. Men det understreker med all tydelighet at historien om en filmskapers beslaglagte opptaksmateriale, utfordrer journalistikken som en vesentlig samfunnsfunksjon.

twitter:@torsteinhvattum

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Dramatisk taktskifte Norsk Redaktørforening prosesskriv er et bastant svar på provoserende
- dramatisk taktskifte i politiets rekker, slik også Norsk Redaktørforening fremholder.

Uttrykker støtte til Rolfsen

NRK - Distrikt - 3. juli, 12:03

Er du der det skjer eller vet noe vi burde vite? Ta kontakt på 03030 eller 03030@nrk.no

Norsk Redaktørforening uttrykker aktiv støtte til filmregissør Ulrik Imtiaz Rolfsen. I et prosesskriv som er sendt til Borgarting lagmannsrett argumenterer foreningen sterkt for at PSTs beslag av upublisert materiale hjemme hos Rolfsen må oppheves.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Ta kontakt på 03030 eller 03030@nrk.no Norsk Redaktørforening uttrykker aktiv støtte til filmregissør Ulrik Imtiaz Rolfsen.

Redaktørforeininga engasjerer seg i Rolfsen-saken

Avisa Hordaland - Nynorsk pressekontor - 3. juli, 11:46

Norsk Redaktørforeninggår no aktivt inn med støtte til filmregissør Ulrik Imtiaz Rolfsen gjennom eit omfattande prosesskriv som er sendt til Borgarting lagmannsrett.

Del på e-post

Bakgrunnen er det store beslaget av det upubliserte filmmaterialet som Politiets tryggingsteneste (PST) gjorde heime hos han i Oslo i juni.

I eit 13 sider langt prosesskriv argumenterer foreininga sterkt for at beslaget må bli oppheva.

– PSTs razzia og beslag utfordrar heilt sentrale prinsipp i eit ope demokrati, der fri journalistikk, redaktøransvar og kjeldevern er uløyseleg knytt saman. No seier PST at ein ville opptredd på same måte overfor ein kva som helst nyheitsredaksjon som det ein har gjort overfor Rolfsen. I så fall ser vi eit skremmande taktskifte hos politiet, seier generalsekretær i Redaktørforeininga, Arne Jensen.

Han trur at dersom beslaget blir godkjent, vil det kunne føre til at mange potensielle kjelder lar vere å ta kontakt med norske medium, eller lar vere å komme fram med viktige opplysningar av allmenn interesse.

Jensen er skuffa over rettsavgjerda til tingretten, som no er anka til Borgarting lagmannsrett. Det er i det sambandet at foreininga har levert ei såkalla støtteerklæring, i form av eit prosesskriv, til lagmannsretten.

Ein av dommarane i retten vil få overlevert dokumenta i saka neste veke for vidare behandling av anka. (©NPK)

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Redaktørforeininga engasjerer seg i Rolfsen-saken Norsk Redaktørforening går no aktivt inn med støtte til filmregissør Ulrik

Redaktørforeningen hjelper Ulrik Imtiaz Rolfsen

Journalisten - Forsiden - 3. juli, 10:34
Bjørn Åge Mossin

Går inn med formell støtte til filmregissøren etter PSTs beslag av upublisert materiale.

Det vakte sterke reaksjoner da PST 8. juni tok beslag upubliserte filmopptak fra Ulrik Imtiaz Rolfsens hjem. Norsk Redaktørforening (NR) er skuffet over tingrettens avgjørelse om å la PST se gjennom materialet. NR har derfor utarbeidet og overlevert et et 13 sider langt prosesskriv til Borgarting lagmannsrett i forbindelse med at saken ankes.

– For den frie og kritiske journalistikken er kildevernet helt avgjørende. Rolfsens sak er prinsipielt viktig, sier NRs generalsekretær Arne Jensen i en uttalelse som er lagt ut på NRs hjemmesider.

Les mer om Rolfsen-saken

I prosesskrivet argumenterer NR sterkt for at PSTs beslag av Rolfsens upubliserte materiale må oppheves. NRs prosessfullmektig i saken er advokat Vidar Strømme hos advokatfirmaet Schjødt. Det er advokat Kim Gerdts hos advokatfirmaet Brodtkorp & Gerdts som bistår Ulrik Rolfsen.

– PSTs razzia og beslag utfordrer helt sentrale prinsipper i et åpent demokrati, hvor fri journalistikk, redaktøransvar og kildevern er uløselig knyttet sammen. Nå sier PST at man ville opptrådt på samme måte overfor en hvilken som helst nyhetsredaksjon som det man har gjort overfor Rolfsen. I så fall ser vi et skremmende taktskifte hos politiet. Dersom dette blir godkjent, vil det kunne føre til at mange potensielle kilder lar være å ta kontakt med norske medier, eller lar være å komme frem med viktige opplysninger av allmenn interesse. Det er i så fall meget alvorlig, sier Jensen.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- upubliserte filmopptak fra Ulrik Imtiaz Rolfsens hjem. Norsk Redaktørforening (NR) er skuffet over tingrettens avgjørelse om å la PST se gjennom materialet.

Redaktørforeningen bistår Rolfsen med klage til lagmannsretten

Medier24.com - Nyheter - 3. juli, 10:24
Gard L. Michalsen

Nyheter:

Norsk Redaktørforening (NR) går inn med formell støtte til filmregissør Ulrik Imtiaz Rolfsen, etter PSTs beslag av store mengder upublisert materiale fra Rolfsens hjem.

Det melder NR i en pressemelding fredag.

I et 13 sider langt prosesskriv til Borgarting lagmannsrett argumenterer foreningen sterkt for at PSTs beslag av hans upubliserte materiale må oppheves. NRs prosessfullmektig i saken er advokat Vidar Strømme hos advokatfirmaet Schjødt. Det er advokat Kim Gerdts hos advokatfirmaet Brodtkorp & Gerdts som bistår Ulrik Rolfsen.

– PSTs razzia og beslag utfordrer helt sentrale prinsipper i et åpent demokrati, hvor fri journalistikk, redaktøransvar og kildevern er uløselig knyttet sammen. Nå sier PST at man ville opptrådt på samme måte overfor en hvilken som helst nyhetsredaksjon som det man har gjort overfor Rolfsen.

– I så fall ser vi et skremmende taktskifte hos politiet. Dersom dette blir godkjent, vil det kunne føre til at mange potensielle kilder lar være å ta kontakt med norske medier, eller lar være å komme frem med viktige opplysninger av allmenn interesse. Det er i så fall meget alvorlig, sier NRs generalsekretær Arne Jensen i pressemeldingen.

Han er skuffet over tingrettens kjennelse, som nå ankes til Borgarting lagmannsrett.

Det er i den forbindelse NR har levert en såkalt støtteerklæring, i form av et prosesskriv, til lagmannsretten.

– For den frie og kritiske journalistikken er kildevernet helt avgjørende. Mye av den beste og prisbelønte journalistikken er basert på at kilder beskyttes, fordi det vil medføre store ulemper for dem å stå frem. PSTs fremgangsmåte utfordrer derfor journalistikken som samfunnsfunksjon.

– Det må ikke domstolene sette sitt godkjentstempel på. Ulrik Rolfsen har fått mye verbal støtte, men har rent formelt stått alene. Også derfor har vi valgt å gi ham støtte. Hans sak er prinsipielt viktig, understreker Arne Jensen.

LES MER (tags): Norsk Redaktørforening, PST, Ulrik Imtiaz Rolfsen

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Nyheter: Norsk Redaktørforening (NR) går inn med formell støtte til filmregissør
- LES MER (tags): Norsk Redaktørforening, PST, Ulrik Imtiaz Rolfsen

Andre kildereferanser

Norsk Redaktørforening ..... 3. juli 10:10

Dette forteller ikke politiet om

ABC Nyheter - Forsiden - 3. juli, 09:03
Bjørn Åge Mossin

Presseorganisasjonene reagerer på at mediene ikke lenger får vite om alvorlige hendelser som dødsfall, vold, skyting, ulykker og omfattende tyverier.

Etter innfasingen av det nye, lukkede nødnettet opplever medier over hele landet at informasjonsflyten fra politiet og andre nødetater ikke er god nok. Presseorganisasjonene krever en gjennomgang av regelverket og en ny løsning for å informere mediene.

Tidligere denne uka fortalte Telemarksavisa sine lesere om kriminelle handlinger og dramatiske hendelser som politiet har holdt for seg selv. I løpet av en uke skjedde blant annet følgende som ikke ble offentliggjort på politiets Twitter-tjeneste eller på annet vis:

• Dødsfall under Wings and wheels-festivalen

• En mann skjøt flere skudd mot naboens hus

• Tyveri av gitarer verdt 40.000 kroner

• Rumenere som ble jaget av politiet i Skien

– Politiet har havnet i en rolle de ikke skal ha, uttaler generalsekretær Kjersti Løken Stavrum i Norsk Presseforbund (NP) til TA.

Erfarne krimreportere klaget i 2013 over manglende informasjon fra politiet . Informasjonsstrømmen er blitt strupet etter at etaten i etapper gikk over til det nye nødnettet og lukket det gamle sambandet. Derfor er redaksjonene i større grad avhengig av det politiet sender ut av informasjon på Twitter eller gjennom pressemeldinger.

– Dette må vi finne en løsning på, sier juridisk rådgiver Kristine Foss i Norsk Presseforbund. Foto: Foto: Martin Huseby Jensen

Møter nødetatene

Juridisk rådgiver Kristine Foss i NP opplyser til Journalisten at NP, Norsk Redaktørforening og Norsk Journalistlag har hatt en dialog med alle nødetatene om informasjonsproblemene. Det vil si Politidirektoratet, Helsedirektoratet, Direktoratet for nødskommunikasjon og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

– Vi hadde et møte med nødetatene i fjor sommer og skal ha et oppfølgingsmøte med dem 7. september. Vi må finne en løsning slik at mediene får den informasjonen som de hadde fri tilgang til tidligere. Før møtet i høst håper vi å kunne legge fram et mer konkret forslag til en slik løsning. Presseorganisasjonene ønsker i utgangspunktet en egen varslingskanal fra nødetatene til mediene.

NP mener at Twitter ikke er en god nok informasjonskanal for mediene, fordi politiet må ta mange hensyn og derfor har strenge rutiner for hva som kan publiseres der.

– Politiets operasjonssentraler gjør egne vurderinger av hva som skal ut på Twitter. De legger normalt ikke ut informasjon om seksualforbrytelser, psykiatri, familievold eller omkomne. Derfor er det ganske mange typer hendelser som ikke blir formidlet til mediene, sier Foss.

Presseorganisasjonene tok tidligere denne uka til orde for bedre innsyn i nødetatenes løpende arbeid. Det vil bidra til bedre beredskap, skriver Løken Stavrum, advokat Ina Lindahl Nyrud i NJ og generalsekretær Arne Jensen i NR i en kronikk om beredskapsarbeidet i Norge.

Les kronikken her

Ønsker kontroll

– Politiet får mye hjelp fra vitner, ikke minst via Twitter-kanalene. Alvorlige hendelser som drap og voldtekter meldes imidlertid ikke på Twitter. Jeg tror politiet går glipp av mange gode vitneobservasjoner i de mest alvorlige sakene, fordi de er tilbakeholdne med å varsle når det skjer, sa VGs mangeårige krimjournalist Jarle Brenna til Journalisten i 2013.

Ved samme anledning uttalte assisterende politidirektør Vidar Refvik til Journalisten at politiet ønsker å ha gode relasjoner til journalister. I den grad det er mulig for politiet å utvise åpenhet og dele informasjon med pressen og publikum, så skal det skje.

– Men det kan også være gode grunner til at politiet venter med å gå ut med opplysninger i konkrete saker. Dette må det enkelte politidistrikt vurdere fra sak til sak, sa Refvik.

Det har også vært et gjennomgående svar fra politiet at de ønsker å få kontroll over situasjonen før mediene informereres om det som har skjedd.

Tok i bruk Twitter

Telemark politidistrikt gikk over til det nye nødnettet i fjor høst, noe som førte til at politiets operasjonssentral begynte å bruke Twitter som formidlingskanal.

I vår begynte TA å kartlegge hva politidistriktet formidler videre til allmennheten på Twitter. Den nye formidlingskanalen har ifølge avisa ført til at allmennheten ikke får informasjon om hendelser og ulykker i like stor grad som tidligere.

– Det er helt uholdbart at de mest alvorlige, som da ofte er de mest viktige hendelsene, ikke blir behandlet journalistisk så raskt som mulig. Vi har erfaring av at det er viktig at også journalister er på åstedet. Og det er viktig for at folk faktisk skal få holde seg informert om hva som skjer i verden rundt dem, sier Løken Stavrum til TA.

– Redaktørrolle

Hun betegner dette som et reelt problem over hele landet og at informasjonsflyten fra nødetatene til mediene ikke fungerer lenger. Ifølge NP-generalsekretæren har andre redaksjoner gjort det samme som TA og erfart at politiet ikke informerer om viktige saker. Dermed havner etaten i en uheldig redaktørrolle, mener NP.

Visepolitimester i Telemark politidistrikt, Kjetil Woldstad , er ikke enig i den konklusjonen.

– Dette handler om bruk av tid, operasjonssentralen er et hektisk sted å arbeide med mange henvendelser og tidvis stor arbeidsbelastning. Ved slike tilfeller kan det nok hende at gjøremål av den publikumsrettede delen ikke godt nok formidles til media, sier Woldstad til TA.

Han er imidlertid enig i at politiet burde ha informert mediene om de ferske eksemplene TA trekker fram.

NP, NR, NJ og lokalavisa Budstikka har vært i møte med Asker og Bærum politidistrikt om nettopp politiets deling av informasjon på Twitter. Ifølge Løken Stavrum erkjente politikammeret at formidlingen av informasjon ikke fungerer godt nok i dag. Derfor har partene nå en dialog om å bedre forholdene.

Ber om gjennomgang

I den nevnte kronikken skriver presseorgansasjonene blant annet at overgangen til et lukket nødnett har gjort det langt vanskeligere for mediene å følge og ettergå nødetatenes virksomhet.

«Politiets kommunikasjon på Twitter fungerer ikke tilfredsstillende i slike sammenhenger. Samtidig er oppbevaring og arkivering av lydlogger fra nødetatene og tilgang til disse blitt svært aktuelt i flere saker den siste tiden, for eksempel i NOKAS-saken og 22. juli-saken,» heter det i kronikken.

NP, NJ og NR mener at det juridisk ikke er tvil om at lydloggene i utgangspunktet er dokumenter i offentlighetslovens forstand, og at allmennheten kan be om å få se disse. Regelverket knyttet til oppbevaring og arkivering har imidlertid vært fragmentarisk og til dels uklart.

«Vi mener det er nødvendig med en grundig gjennomgang av det gjeldende regelverket, for å få en klar, åpen og enhetlig praksis,» skriver organisasjonene.

Politibildet er hentet fra Flickr

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- ha, uttaler generalsekretær Kjersti Løken Stavrum i Norsk Presseforbund (NP) til TA.
- Juridisk rådgiver Kristine Foss i NP opplyser til Journalisten at NP, Norsk Redaktørforening og Norsk Journalistlag har hatt en dialog med alle

Andre kildereferanser

Journalisten - Forsiden ..... 3. juli 06:03

Flere PFU-klager - flere brudd

Norsk Redaktørforening - 1. juli, 13:14

PFU har en økning i antall klager, antall behandlede saker og antall fellelser. Og antall fellelser etter punkt 4.14 i Vær varsom-plakaten.

Totalt har Pressens Faglige Utvalg fått 220 klager første halvår i 2015. I fjor var tallet 188. Av de 220 behandlede klagene, har 82 klagere fått en full behandling. Det er 23 flere enn i fjor, da tallet var 59. Full behandling innebærer at det innhentes tilsvar fra den innklagede redaksjon. Basert på en tilsvarsrunde avsluttes klagebehandlingen med en uttalelse fra PFU.

Av de 82 fullt behandlede klagene fikk 48 klagere medhold. Det vil si at det innklagede mediet ble felt for brudd på god presseskikk i 36 klagesaker og i 12 saker fikk mediet kritikk, noe som er en mildere form for fellelse.

Det er en økning i antall fellelser første halvår. I fjor på denne tid hadde 29 klagere fått medhold.

I løpet av første halvår har PFU forenklet 110 klager mot 92 i fjor. Forenklet betyr at klagesaken ikke har gjennomgått tilsvarsrunde fordi sekretariatet mener det ikke foreligger brudd på god presseskikk. I stedet for å innhente tilsvar, forelegges saken utvalget som må godkjenne innstillingen.

Når det gjelder hvilke medier som blir innklaget, er det stor spredning. 92 ulike medier har i løpet av årets første seks måneder blitt innklaget for PFU. Ikke overraskende topper de store redaksjonene denne statistikken: NRK har flest klager, deretter kommer Verdens Gang, TV 2, Aftenposten og Dagbladet.

Når det gjelder bruddstatistikken, er det NRK som har flest fellelser; tre brudd på god presseskikk og to kritikk. Deretter kommer TV 2 og Varden. TV 2 med tre brudd på god presseskikk. Varden med to brudd og to kritikk. Også Akershus Amtstidende, Østlandets Blad og Porsgrunns Dagbladet har blitt felt to ganger første halvår.

Antall fellelser etter punkt 4.14 i Vær varsom-plakaten øker også. Etter en god start med få 4.14-fellelser, ble det fem nye fellelser i de to møtene til PFU i juni. Totalt har det vært 11. fellelser etter 4.14 så langt i år mot ni i tilsvarende periode i fjor. Men andelen 4.14-fellelser er lavere enn i fjor. Det totale antallet fellelser er 48 mot 29 i fjor.

Her finner du hele PFUs statistikk for første halvår.

Norsk Redaktørforening

Rådhusgaten 17

0158 Oslo

Tlf.: 22 40 50 50

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Her finner du hele PFUs statistikk for første halvår. Norsk Redaktørforening Rådhusgaten 17 0158 Oslo

Politiet unndrar saker for offentligheten

Radio Rjukan - Forsiden - 1. juli, 10:14

Politiet unnlater å fortelle om hendelser og siler hva som skal komme ut av saker til media og lokalpresse. det har vært et problem siden i fjor her i Telemark, men nå viser det seg at dette er et nytt nasjonalt problem. - Politiet har havnet i en redaktørrolle de ikke skal ha, sier generalsekretær Kjersti Løken Stavrum iNorskPresseforbund til TA.

I et oppslag i Telemarksavisa torsdag vises det til at flere alvorlige hendelser ikke er lagt ut i sin logg, som nå skal foregå på twitter. Omleggingen fant sted for ett år siden. Da lager ikke politiet lenger en hendelseslogg som distribueres til media. Nå skal politiet bruke twitter som offentliggjøringsmedium. Dette medfører at antall saker som rapporteres i Tinn er en brøkdel av det som var tidligere.

– Dette er kanskje nede i 1/10 eller 1/8 av hva det var, sier redaktør Ole Jon Tveito i Radio Rjukan, som sammen med RAs redaktør Torfinn Skåttet har gjort vurdert felles fremstøt mot politiets rapportering i Tinn.

Nå viser altså TA til at aktiviteten i Telemark den siste uka har vært betydelig større enn det politiet har rapportert på twitter, og tilogmed viktige hendelser som natteskyting i boligstrøk, tilløp til lynsjing, omfattende tyverier og mistenkelige dødsfall ikke blir loggført via politiets twitter-kanal.

I Tinn har vi sett at de fleste trafikkulykker ikke rapporteres, og selv ulykker der det er alvorlig personskade.

– I tillegg kommer det vi liker som gode lokale saker, enten det er katter som reddes ned av trær, dyrepåkjørsler eller innbrudd i boliger, sier Tveito, som er mektig lei at politiet underslår opplysninger.

– Det skjer bnok ikke bevisst, men det er fullstendig tilfeldig, og kan sikkert begrunnes i at de har nok å gjøre, men nå sitter altså politifolk og vurderer til enhver tid hva som skal "lekke ut" av opplysninger i enhver sak, og hva som er viktig for offentligheten eller ikke, sier Tveito.

Han velger å tro at dette ikke er et bevisst forsøk på å få ned saksmengden og dermed at politiet kan vise til generell kriminalitetsnedgang.

– Nei, jeg tror vel ikke det, men har tross alt tenkt tanken flere ganger. det skal innrømmes, sier Tveito, som registrerer at politiet over hele landet registrerer en saksnedgang i takt med økt sentraliseringsiver i politiet.

– Men det alvorlige er at politiet bestemmer alt hva som skal komme ut offentlig, og har bare 140 tegn å si det på. Dert betyr at stedsnavn og annen viktig info ofte uteblir. Politiet er mer opptatt av hvor lite de skal skrive, enn hva som faktisk kommer ut, sier Tveito.

– Politiet har havnet i en rolle de ikke skal ha, sier generalsekretær Kjersti Løken Stavrum i Norsk Presseforbund til TA.

– det e rhelt uholdbart at de mest alvorlige, som da ofte er de mest viktige hendelsene, ikke blir behandlet journalistisk så raskt som mulig. Vi har erfaring med at det er viktig at også journalister er på åstedet, sier Stavrum til avisa.

Hun mener det er et kjerneproblem at politiet nå bruker twitter, og må vurdere hva som skal komme ut. Før var det journalistenes oppgave å vurdere dette.

– Poltiet skal selvfløIgelig ikke buse ut med informasjon, fordi det ikke er politiets oppgave. Polirtiets oppgave er å gjøre politiarbeid. Og så skal pressen holde seg orientert, og gjøre journalistiske vurderinger utifra etablerte etiske kriterier, sier Stavrum.

Sammen med Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening og ina Lindahl Nyrud, advokat i Norsk Journalistlag, har hun skrevet en kronikk i mandagens VG om saken.

Politiet innrømmer problemet, men understreker at det ikke dreier seg om vond vilje fra politiets side.

– Dette handler om bruk av tid, og tidvis stor arbeidsbelastning, sier visepolitimester i Telemark Politidistrikt Kjetil Woldstad til TA.

– Ved slike tilfeller kan det nok hende at gjøremål av den publikumsrettede delen ikke godt nok formidles i media, sier Woldstad.

Men jeg tror ikke det er riktig å bruke begrep som at politiet unnlater å informere og at vi skal ha redaktørrolle, sier han, og viser til at han ikke kan se noen grunn til at TAs eksempler skal holdes skjult.

Han sier at han tidvis ser svakheter ved å benytte twitter som kommunikasjonsform mellom politi og media.

Ifølge Løken Stavrum er det nå dialog om hvordan situasjonen kan håndteres bedre.

– Jeg tror at vi må finne ut hvordan vi får mest mulig tilbake den ufiltrerte informasjonstilgangen, sier hun til TA.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- ha, sier generalsekretær Kjersti Løken Stavrum i Norsk Presseforbund til TA. I et oppslag i Telemarksavisa
- Sammen med Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening og ina Lindahl Nyrud, advokat i Norsk Journalistlag, har

Politikk bak lukkede dører

Bergens Tidende - Meninger - 1. juli, 08:07

Hans Inge Gloppen, Master Public Administration (MPA), Copenhagen Business School

Stadig mer avnorskpolitikk formes bak lukkede dører. I resten av Europa åpnes det opp. Det har fått norske lobbyister til søke mot Brussel.

Våre fremste folkevalgte har flere ganger sagt nei til å gi allmennheten innsyn i den omfattende lobbyvirksomheten som foregår i Stortingets korridorer. Senest i mars 2014, da Venstre foreslo å innføre et lobbyregister i Stortinget og i departementene. Forslaget fikk på forhånd støtte fra Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening, Transparency International Norge, Kommunikasjonsforeningen og OECD, men kun 11 representanter stemte for, primært fra Venstre, SV og Miljøpartiet De Grønne.

Hele 104 representanter stemte mot. Tydeligst i sin avvisning var Michael Tetzschner (H), som hevdet forslaget var en mistillit til integriteten hos de folkevalgte i nasjonalforsamlingen, og heller ikke noe bidrag til en opplyst diskusjon om hva slags offentlighet vi vil ha i Norge.

For å få en dypere forståelse av de politiske påvirkningsprosessene i Norge, gjennomførte jeg en spørreundersøkelse på Stortinget i januar 2015. Undersøkelsen min viste at lobbyisme og uformell kontakt er en viktig del av den politiske hverdagen på Stortinget, både for de som ønsker å påvirke og for beslutningstakerne. Det gir bedre muligheter for de som har kunnskap, ressurser og evner til å drive effektiv lobbyisme. Og tilsvarende reduserte muligheter for de som ikke har slike ressurser.

Demokratisk sett er det betenkelig hvis muligheten for å påvirke politiske beslutningsprosesser avhenger av økonomiske ressurser og skjulte nettverk.

På Stortinget har det så langt vært mest negativ oppmerksomhet knyttet til «svingdør-problematikken», der politikere blir lobbyister og vice versa. Bjarne Håkon Hansens overgang fra statsråd i Stoltenberg-regjeringen til partner i rådgivningselskapet First House tre uker etter stortingsvalget i 2009 er blant de mest kjente.

Sylvi Listhaugs overgang fra rådgiver i First House til landbruks- og matminister i Solberg-regjeringen i 2013 var også omstridt. Det sentrale spørsmålet i denne saken var kravet om innsyn i statsråd Listhaugs hemmelige kundeliste fra perioden i First House.

EU har i dag et frivillig lobbyregister, men et overveldende flertall i Europaparlamentet ønsker å gjøre registeret obligatorisk fra 2017 for å gjøre lobbyvirksomheten og prosessene knyttet til EUs beslutninger mer transparente. Firma og organisasjoner som registrerer seg i registeret må blant annet opplyse om personen som benyttes til lobbyvirksomhet er med i noen av EUs utvalg, forum eller tverrpolitiske grupper.

I tillegg må det opplyses hvilke lovgivningsprosesser som følges, og hvor mye penger som brukes på lobbyvirksomheten. Det stilles også krav om offentliggjøring av møter med EU-kommisærer, parlamentsmedlemmer og general-direktører. Organisasjoner som ønsker å delta i høringer i regi av Europaparlamentet, må også registrere seg.

Status i juni 2015 viser at det er registrert 48 norske bedrifter og organisasjoner i EUs lobbyregister. Jeg har intervjuet fem av de norske aktørene - Agder Energi, Bellona, Brusselkontoret, Nord-Norges Europakontor og Sintef - som driver med lobbyvirksomhet i

Brussel. Samtlige har positive erfaringer med hvordan lobbyvirksomheten er regulert, og alle berømmer åpenheten rundt de politiske prosessene i EUs hovedstad.

De norske lobbyistene oppgir ulike motiver for hvorfor de har etablert seg i Brussel. Sintef, som baserer seg på oppdragsforskning, skiller seg noe ut fra de andre fordi dette selskapet først og fremst er i Brussel for å få tak i forskningsmidler, samarbeidsaktører og forskningsoppdrag. Som selger av lobbytjenester og rådgivning skiller også Brusselkontoret seg ut fra de øvrige. Ellers er informantene nokså samstemte i at rammebetingelser, lover og politikk for virksomhetene de representerer, formes i Brussel, og ikke i Oslo.

– Sånn vi ser det, bestemmes så å si alt av norsk lov på miljø og klima og energi i Brussel, sier Marika Andersen, rådgiver hos Bellona Europa i Brussel.

Hun påpeker i tillegg at klima, miljø og energiproblemstillinger er større enn det nasjonale nivået, og derfor må løses på et internasjonalt nivå.

– Vi så at den politikkutformingen som skjedde i Brussel, på enkelte områder, ville gå over Oslo og direkte innvirke på nordnorske forhold, sier Trond Haukanes, direktør ved Nord-Norges Europakontor.

Han peker på at Norge har forpliktet seg til å følge reglene i det indre markedet gjennom EØS-avtalen, og at dette påvirker regionalpolitikken Norge.

I EU vedtas det stadig ny lovgivning som løpende tas inn i EØS og blir til norske lover og forskrifter. Totalt er over 10.000 EU-rettsakter innlemmet i norsk rett fra 1994 til i dag. På toppen av dette har Norge, til ESAs store ergrelse, et kontinuerlig etterslep på om lag 500 rettsakter som ikke er tatt inn i EØS-avtalen innen de frister som er avtalt mellom EU- og EF-TA-landene. Et sentralt spørsmål i undersøkelsen min er derfor om EØS-samarbeidet på sikt fører til at Stortinget likevel må innføre et obligatorisk lobbyregister etter modell av EUs.

Svaret er foreløpig nei, til tross for at et lobbyregister ønskes velkommen av lobbyister, pressefolk og enkelte politikere. Forklaringen på dette er, ifølge min analyse, at EUs lobbyregister er basert på en inter-institusjonell avtale mellom EU-kommisjonen og Europaparlamentet, og av den grunn ikke aktuelt for EØS-komiteen å vurdere som EØS-relevant.

Stortingets holdning til offentlighet gir rare utslag for bedrifter som opptrer internasjonalt. Eksempelvis blir dokumenter som Statnett er pålagt å offentliggjøre i Brussel, unntatt offentlighet på Stortinget. Hvorfor Stortinget går i motsatt retning av Europaparlamentet har ifølge analysen min sammenheng med at flertallet på Stortinget hevder at en registreringsordning vil være ressurskrevende, skape en høyere terskel for enkeltborgere når det gjelder å ta kontakt med beslutningstakerne, og føre til at møter og samtaler med beslutningstakerne i større grad enn nå vil finne sted utenfor Stortinget eller departementene.

Det er en sannhet med modifikasjoner. Deler av de politiske miljøene i Norge har ikke fått med seg at lobbyismen har supplert og delvis erstattet korporatismen. Dette har gitt organiserte interesser færre muligheter for å drive formell, integrert politisk påvirkning. I dag reflekterer heller ikke den politiske høringsmodellen i Norge den teknologiske samfunnsutviklingen som vi har sett de siste ti-femten årene.

For å bøte på dette må Stortingets forhold til offentlighet strammes inn og moderniseres.

Det demokratiske underskuddet i EØS-samarbeidet, kombinert med Stortingets begrensede innsyn i det som foregår i Brussel, er en stor utfordring for Norge. I dag blir vårt forhold til EU ivaretatt av Utenriksdepartementet (UD). Det vil si at det er diplomater som går og henter informasjon og sender den hjem. Det er en måte det er naturlig å bruke når det jobbes mot USA, mot Kina og mot andre land som Norge har bilaterale avtaler med.

EU er en politisk prosess. Det er en rettsstat, det er et rettssystem som vi må forholde oss til, og da må Norge jobbe politisk. UD har verken kompetanse eller kapasitet til å jobbe politisk. Det er et stort problem, og en viktig årsak til at stadig flere norske lobbyister søker til Brussel.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Politikk bak lukkede dører Stadig mer av norsk politikk formes bak lukkede dører.
- Forslaget fikk på forhånd støtte fra Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening, Transparency International Norge, Kommunikasjonsforeningen

Mer åpenhet - bedre beredskap

Norsk Redaktørforening - 30. juni, 10:10

Opprydding i taushetsbestemmelsene, bedre dokumentinnsyn, bedre innsyn i nødetatenes løpende arbeid og bedre varslervern vil kunne gi bedre beredskap, skriver Kjersti Løken Stavrum (NP), Ina Lindahl Nyrud (NJ) og Arne Jensen (NR) i en kronikk i Verdens Gang.

Kronikken, som ble publisert mandag, lyder slik i sin helhet:

Riksrevisjonen har presentert en sterkt kritisk rapport om Justis- og beredskapsdepartementets arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Regjering og storting bør gjennomgå disse problemstillingene grundig.

Debatten rundt Riksrevisjonens rapport om beredskapsarbeidet mangler ett vesentlig poeng: Befolkningens mulighet til å følge med på hva som skjer er for dårlig. Riksrevisor Per-Kristian Foss presenterte nylig en sterkt kritisk rapport om Justis- og beredskapsdepartementets arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. På en rekke punkter, primært de som handler om oppfølging av underliggende etater, får departementet påpakning for mangelfull styring og oppfølging.

Vi mener særlig fem områder bør diskuteres.

Taushetsbestemmelser

Det har lenge vært behov for en grundig gjennomgang av de mange omfattende og uklare reglene om taushetsplikt i det norske lovverket. I tillegg til at reglene er vanskelig å tolke, er det vår erfaring at taushetspliktbestemmelsene praktiseres langt strengere enn det som har vært intensjonen.

«Mer åpenhet, mer demokrati» virker glemt. Behovet for taushet, av hensyn til personer, forretningsvirksomhet, beredskap og samfunnssikkerhet, trenger en gjennomgang.

Dette har ikke skjedd på nesten 30 år.

Innsyn i forvaltningens dokumenter

Såkalte organinterne dokumenter, det vi si dokumenter som sirkulerer internt i organet underveis i saksforberedelsen, kan unntas offentlighet, ifølge offentlighetsloven. Selv om forvaltningen ikke kan påvise noen mulig skade på offentlige interesser, unntar de ofte etter denne unntaksbestemmelsen.

Prinsippet om meroffentlighet brukes i liten grad. Vi mener det er grunn til å vurdere hele denne unntakshjemmelen på nytt.

22. juli-kommisjonens rapport viste flere steder til manglende eller dårlig intern kommunikasjon mellom offentlige etater.

Så lenge saken er under forberedelse, er det muligheter for å utvide eller endre temaet for saken, innsamle ytterligere informasjon og utarbeide alternativer. Offentlighet kan bety at politikere får kjennskap til opplysninger, kritiske vurderinger eller alternative løsninger. Protester vil også ofte være mer konstruktive, hvis de bringes inn i en offentlig debatt før beslutning treffes.

Også punktet om å holde hemmelig de delene av et dokument som inneholder råd om og vurderinger av hva et offentlig organ skal mene i en sak, bør endres.

Vår erfaring er at mange av de dokumentene som angår evalueringer og oppfølging av tiltak på beredskapsfronten blir holdt hemmelig.

Offentlighet om det faglige grunnlaget stimulerer til klargjøring av politisk tenkning og debatt om politiske ideer.

Innsyn i politiets dokumenter

Over år har mediene erfart at det er svært vanskelig å få ut informasjon om for eksempel bemanning og beredskapsplaner i politiet.

I praksis har det vært nesten umulig for norske medier å avdekke mangel på samsvar mellom behov og bemanning på ulike tider av døgnet og til ulike tider i løpet av uken, måneden eller året.

Mange redaksjoner har gjennom årenes løp forsøkt å få ut relevant informasjon om nivået på politiets bemanning, sett opp mot når det faktisk begås kriminalitet og når det er størst behov for politiets innsats. Dette har svært sjelden lykkes.

Innsyn i nødetatenes løpende arbeid

Overgang til et lukket nødnett har gjort det langt vanskeligere for mediene å følge og ettergå nødetatenes virksomhet.

Politiets kommunikasjon på Twitter fungerer ikke tilfredsstillende i slike sammenhenger. Samtidig er oppbevaring og arkivering av lydlogger fra nødetatene og tilgang til disse blitt svært aktuelt i flere saker den siste tiden, for eksempel i NOKAS-saken og 22. juli-saken.

Juridisk er det ingen tvil om at lydloggene i utgangspunktet er dokumenter i offentlighetslovens forstand, og at allmennheten kan be om å få se disse.

Regelverket knyttet til oppbevaring og arkivering har imidlertid vært fragmentarisk og til dels uklart.

Vi mener det er nødvendig med en grundig gjennomgang av det gjeldende regelverket, for å få en klar, åpen og enhetlig praksis.

Varslervern og kildevern

Selv etter at de nye reglene i arbeidsmiljøloven om vern av varslere trådte i kraft i 2007, har vi sett en rekke eksempler på at arbeidstagere som sier ifra om kritikkverdige forhold, blir utsatt for sanksjoner.

Vi vet også at mange offentlig ansatte er engstelige for å snakke med mediene, fordi de frykter reaksjoner og konsekvenser for egen karriere.

Vi bør få et tydelig forbud mot å etterforske anonyme arbeidstagere som ønsker å kommunisere fritt med journalister, slik de har i Sverige. Dette vil både styrke varsleres rettssikkerhet og muligheten for anonym varsling om viktige og vanskelige forhold. Svenske regler sier at hverken domstolen eller andre offentlige myndigheter har rett til å foreta

undersøkelser for å finne en anonym kilde. Dette etterforskningsforbudet er straffesanksjonert.

I kjølvannet av Riksrevisjonens rapport bør regjering og storting benytte anledningen til en grundig gjennomgang av disse helt sentrale problemstillingene knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap.

Kjersti Løken Stavrum, generalsekretær, Norsk Presseforbund

Ina Lindahl Nyrud, advokat, Norsk Journalistlag

Arne Jensen, generalsekretær, Norsk Redaktørforening

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Kjersti Løken Stavrum, generalsekretær, Norsk Presseforbund Ina Lindahl Nyrud, advokat, Norsk Journalistlag
- Arne Jensen, generalsekretær, Norsk Redaktørforening

Andre kildereferanser

Norsk Journalistlag - Forsiden ..... 29. juni 14:29

VG Nett - Nyheter ..... 29. juni 10:15

Mer åpenhet – bedre beredskap

Ambulanseforum - Nyheter - 30. juni, 10:00
Kjersti Løken Stavrum

Riksrevisjonen har presentert en sterkt kritisk rapport om Justis- og beredskapsdepartementets arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Regjering og storting bør gjennomgå disse problemstillingene grundig, skriver kronikkforfatterne i VG.

Kjersti Løken Stavrum , generalsekretær Norsk Presseforbund

Ina Lindahl Nyrud , advokat Norsk Journalistlag

Arne Jensen , generalsekretær Norsk Redaktørforening

Debatten rundt Riksrevisjonens rapport om beredskapsarbeidet mangler ett vesentlig poeng: Befolkningens mulighet til å følge med på hva som skjer er for dårlig. Riksrevisor Per-Kristian Foss presenterte nylig en sterkt kritisk rapport om Justis- og beredskapsdepartementets arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. På en rekke punkter, primært de som handler om oppfølging av underliggende etater, får departementet påpakning for mangelfull styring og oppfølging.

Vi mener særlig fem områder bør diskuteres:

Taushetsbestemmelser, innsyn i forvaltningens dokumenter, innsyn i politiets dokumenter, innsyn i nødetatenes løpende arbeid og varslervern og kildevern.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Kjersti Løken Stavrum , generalsekretær Norsk Presseforbund Ina Lindahl Nyrud , advokat Norsk Journalistlag
- Arne Jensen , generalsekretær Norsk Redaktørforening

Oslo tar jumbo=plassen i lokal=demokrati

Kommunal Rapport - 30. juni, 00:00

Kronikk Både innbyggerne og politikerne har fått det de ønsker. Men noen idealer om lokaldemokratiet er mistet på veien.

Stortinget har nettopp vedtatt en endring i offentlighetsloven som åpner for at sakspapirer til forberedende møter i byrådet der det ikke skal gjøres vedtak eller legges fram innstilling til bystyret, kan unntas fra offentlighet. Ifølge Norsk Redaktørforening øker endringen hemmeligholdet og svekker lokaldemokratiet i de parlamentarisk styrte kommunene.

Oslo kommune har vært driveren i utviklingen av den kommunale parlamentarismen og hatt en praksis som er i tråd med det nye regelverket i svært mange år.

Lovendringen har vært sterkt kritisert, men fra Oslos befolkning har det ikke vært noe stort engasjement å spore, og heller ikke noe bredt engasjement for å endre mangeårig unntakspraksis.

Hva kan grunnen være til at Oslo-folk nøyer seg med så lite? Er de fornøyd med at andre styrer kommunen, mens de selv kan drive med andre aktiviteter?

Oslo kommune vektlegger selv likheten med styringssystemet på nasjonalt nivå, og forklarer styringssystemet sitt med at bystyret er Oslos parlament og byrådet er regjeringen, mens byrådsavdelingene er departementer.

Når det kommer til spørsmål om åpenhet, viser kommunen til reglene om åpenhet som gjelder for organene på nasjonalt nivå. Og Oslos ordning legger uansett bedre til rette for åpenhet enn det som gjelder på nasjonalt plan.

Oslo kommune har imidlertid vært en svært ivrig pådriver for at byrådets muligheter for fortrolighet om sine politiske og administrative avklaringer må være tilsvarende regjeringens adgang til å holde kortene til brystet fram til regjeringen selv mener at saken er klar for offentligheten. Hovedargumentet for denne ordningen er hensynet til at byrådet skal ha «arbeidsro».

En slik standard er ikke i samsvar med kommunelovens alminnelige krav til åpenhet. Kommuneloven bygger på et grunnsyn der det skal være åpenhet om all saksbehandling som skjer i folkevalgte organer.

Det skal ikke så mye til før en samling av folkevalgte utgjør et «møte» i kommunelovens forstand. Slike møter skal kunngjøres, de skal være åpne, og det skal være offentlighet om sakslister, saksframlegg og referater. Disse kravene til åpenhet går altså langt utover det som gjelder for regjeringen og Stortinget. De utgjør et bevisst valgt særtrekk ved reguleringen av lokaldemokratiet slik det utøves i kommunene.

Innbyggernes muligheter til å følge med på hva de folkevalgte gjør, er ment å være betydelig videre på lokalplanet. Når innbyggerne får kjennskap til de politiske prosessene, vil de også få bedre muligheter til å påvirke. På denne måten har lovgiver lagt til rette for en egen form for demokratisk deltakelse i kommunene.

For kommuner med parlamentarisk styringssystem er det imidlertid gjort unntak fra de generelle kravene til åpenhet, dels i regelen om at byrådsmøter som hovedregel er lukket og dels i reglene om adgang til å unnta byrådsdokumenter fra offentlighet.

Oslo-folk har muligheten til å følge den politiske prosessen i behold når det gjelder saksbehandlingen i bystyret. Men sakene til bystyret fremmes i hovedsak av byrådet. Det betyr at den politiske avklaringen som er nødvendig for å sikre flertall, som regel er etablert før sakene kommer til bystyret.

I ikke-parlamentarisk styrte kommuner vil den reelle politiske beslutningsarenaen ofte være formannskapet. Det består av kommunestyremedlemmer fra både posisjon og opposisjon, og de behandler sakene i åpne møter med grunnlag i innstillinger fra administrasjonen.

Den åpne politiske meningsbrytingen i formannskapet, mangler i Oslo kommunes styringssystem. Det betyr mindre offentlighet om den politiske beslutningsprosessen. I tillegg innebærer det at opposisjonen får en arena mindre å utfolde seg på, og det er et kjennetegn ved parlamentarisk styrte kommuner at opposisjonen har en svak rolle. Den delen av den offentlige debatten om kommunepolitikken som drives av opposisjonen, får mindre rom til å utfolde seg.

Men byrådet erstatter ikke bare formannskapet i de parlamentariske kommunene, det erstatter også rådmannen. Særreglene om åpenhet i kommuneloven gjelder for folkevalgte organer, og ikke for administrasjonen. Saksbehandling som ligger til rådmannens administrasjon i formannskapskommuner, er altså ikke underlagt krav om møteoffentlighet.

Den delen av Oslo-byrådets saksbehandling som med en annen styringsmodell ville hørt til administrasjonen, representerer altså ikke noe «tap» med hensyn til åpenhet.

Det politiske flertallet og det største opposisjonspartiet i Oslo ønsker lovendringen velkommen. Det ser ikke ut til at de løper noen stor risiko hos velgerne av den grunn. Oslo-folk nøyer seg med hensynet til «arbeidsro», og ser ikke på manglende kontroll og deltakelse som et problem.

Mange vil altså ikke si at Oslos lokaldemokrati er på bunnivå, både innbyggerne og politikerne har fått det de ønsker. Men noen idealer om lokaldemokratiet er mistet på veien.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- til bystyret, kan unntas fra offentlighet. Ifølge Norsk Redaktørforening øker endringen hemmeligholdet og svekker lokaldemokratiet

Trenger du en digital restart?

Norsk Redaktørforening - 29. juni, 14:10

På IJs ReSTARTkurs lærer du digitale søkemetoder, ny teknikk, datavisualisering og andre digitale fortellerteknikker. Du skal også lære hvordan du kan bruke sosiale medier til research og publisering, og hvordan nettsaker vinkles og skrives slik at de fanges opp av et større publikum.

I tillegg får du grundige innføringer i juss og etikk, med de særegenheter som gjelder for den digitale publiseringen.

Kurset går over tre samlinger, og det blir hjemmeoppgaver mellom samlingene.

Samling A - 31. august til 31. september

Samling B - 5. til 8. oktober

Samling C - 2 7 . til 2 9 . oktober

FORELESERE PÅ KURSET:

Torry Pedersen (VG)

Arne Jensen (Norsk Redaktørforening)

Kjersti Løken Stavrum (Norsk Presseforbund)

Trygve Aas Olsen (IJ)

Ståle de Lange Kofoed (IJ)

Leif Arne Danielsen (IJ)

ANBEFALT AV TIDLIGERE DELTAKERE:

– Mye matnyttig lærdom som vi kan begynne å praktisere med en gang vi er tilbake på jobb.

– Fin miks med forelesning/praktiske øvelser. Dyktige kursledere.

– Jeg kan ta alt i bruk i mitt daglige arbeid

– Meget god sammensetning av foredragsholdere, særdeles motiverende og relevant!

– Alle foredrag var bra og ble til sammen helt supert!

– Dette var motiverende og en fin første dytt i retning av å jobbe mot nett!

– Det er sjelden man er på et kurs over flere dager der alt er så bra og inspirerende som dette.

– Jeg har fått mange ideer som jeg tar med tilbake til redaksjon og annonseavdeling om hvordan man kan jobbe videre.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Torry Pedersen (VG) Arne Jensen (Norsk Redaktørforening) Kjersti Løken Stavrum (Norsk Presseforbund)

Kritisk til varsling om søk

Norsk presseforbund - Aktuelt - 29. juni, 12:37

Presseorganisasjonene er kritiske til forslag om at det skal være mulig å sjekke opp hvem som har søkt etter opplysninger fra folkeregisteret, og mener kan hindre undersøkende journalistikk, særlig opp mot kriminelle miljøer.

Forslaget kommer i utkast til ny folkeregisterlov , utarbeidet av Finansdepartementet. Presseorganisasjonene Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening, Norsk Journalistlag og Mediebedriftenes Landsforening støtter at man foretar en opprydning i loven, men mener flere av forslagene vil føre til dårligere kår for den undersøkende journalistikken. Dette gjelder spesielt forslag om at den enkelte registrerte person skal ha tilgang til opplysninger om søk foretatt på egen person, som organisasjonene mener er spesielt ødeleggende for undersøkende journalister: «Personer som er under medienes og politiets søkelys er fort de samme som vil sjekke hvem som har gjort undersøkelser på dem. Dermed får vi regler som varsler personer som er involvert på et tidlig tidspunkt i en researchfase, ofte personer og miljøer som unndrar seg offentlighetens søkelys,» heter det i høringsuttalelsen.

Organisasjonene mener også en slik «varsling» øker faren for trusler mot redaksjoner og journalister, og dermed vil føre til mindre omtale av forhold og miljøer som har stor samfunnsmessig interesse:

«Dette kan også føre til at journalister og redaksjoner ikke tør å slå opp personer man vet kan ty til vold eller trusler. Vi ser for oss situasjoner der journalister og redaksjoner kan bli utsatt for ulike former for represalier og/eller trusler om represalier, vold, overvåking eller annet av miljøer som ønsker å forhindre at de eksponeres av pressen. Dermed svekkes muligheten og viljen til å drive journalistikk rundt bedrageri, mc-bander, mafialignende samfunnsstrukturer, skatteunndragelser, korrupsjon mm.»

Kort oppsummert anfører preseorganisasjonene følgende sju punkter:

1. Lovforslaget må gjenspeile den utviklingen vi har hatt på ytringsfrihetsområdet, ikke bare personvernområdet.

2. Formålsparagrafen må ta inn “journalister” som en viktig brukergruppe.

3. Forslaget om at alle registrerte personer skal ha tilgang til opplysninger om søk må forkastes, primært overfor alle som søker, subsidiært overfor mediene.

4. Det kan ikke gjelde et krav om at den som ber om opplysninger må kunne oppgi identitet og bostedsinformasjon på vedkommende det søkes på.

5. Positivt med en klargjøring og opprydning i hva som regnes som taushetsbelagt informasjon.

6. Definisjonen av hva som ikke er taushetsbelagt må utvides.

7. Historiske opplysninger kan ikke regnes som taushetsbelagt informasjon, med mindre den aktuelle opplysningen faller inn under taushetsplikten.

Trefford

norsk, Norsk redaktørforening, Norsk

Treffsetninger

- Presseorganisasjonene Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening, Norsk Journalistlag og Mediebedriftenes Landsforening

Positive til folkeregister-opprydding

Norsk Redaktørforening - 29. juni, 09:06

Medieorganisasjonene er positive til at Finansdepartementet ønsker å tydeliggjøre hva som skal regnes som taushetsbelagt informasjon hos Folkeregisteret, og hva som ikke er det. Samtidig har de flere kritiske merknader til forslaget til ny folkeregisterlov.

Dette er hovedpunktene i høringsuttalelsen fra Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening og Mediebedriftene:

1. Lovforslaget må gjenspeile den utviklingen vi har hatt på ytringsfrihetsområdet, ikke bare personvernområdet.

2. Formålsparagrafen må ta inn "journalister" som en viktig brukergruppe.

3. Forslaget om at alle registrerte personer skal ha tilgang til opplysninger om søk må forkastes, primært overfor alle som søker, subsidiært overfor mediene.

4. Det kan ikke gjelde et krav om at den som ber om opplysninger må kunne oppgi identitet og bostedsinformasjon på vedkommende det søkes på.

5. Positivt med en klargjøring og opprydning i hva som regnes som taushetsbelagt informasjon.

6. Definisjonen av hva som ikke er taushetsbelagt må utvides.

7. Historiske opplysninger kan ikke regnes som taushetsbelagt informasjon, med mindre den aktuelle opplysningen faller inn under taushetsplikten.

Her kan du lese hele høringsuttalelsen. Her kan du lese

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Dette er hovedpunktene i høringsuttalelsen fra Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening og Mediebedriftene:

Lundteigen bruker «agurktida» til sin fordel

NRK - Norge - 28. juni, 10:45
Tove Bø

Stortingsrepresentanten har knekt koden når det gjelder å få saker fram i mediene.

Lundteigen bruker «agurktida» til sin fordel

– Jeg har brukt sommeren til å få fram budskap som ellers ikke ville kommet fram. Det er klart at når andre tar ferie, blir det mer plass i mediene til de politikerne som er på jobb, sier Lundteigen.

Han ramser opp flere eksempler på saker han har klart å få fram i mediene på sommerstid.

– En sommer var det økt grensekontroll for å stoppe kjeltringer som vil inn i landet. Et annet år var det spørsmålet om hvilket system man skal ha for boligbeskatning, og da forslo jeg økt boligskatt . Da fikk jeg med meg fjernsyn, radio og det som var, og den saken gikk som en farsott hele sommeren, sier Lundteigen.

– Moralen er å arbeide litt hver dag, det gir resultater, sier Lundteigen.

– Gjenspeiler feriemodus

Generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen, sier det ikke nødvendigvis er et problem med agurknyheter på sommerstid.

– Dersom agurknyhetene hadde tatt plassen til andre viktigere ting, ville det vært et problem. Men agurknyheter speiler også modusen som samfunnet og publikum er i, sier Jensen.

– Det politiske systemet og domstolene tar ferie, og det er generelt mindre aktivitet av de sakene pressen er satt til å dekke, og det påvirker også nyhetsbilde, sier Arne Jensen generalsekretær i Norsk Redaktørforening.

Men han understreker at nyhetsbilde varierer fra sommer til sommer.

– Noen ganger opplever vi at sommeren blir tettpakket med viktige begivenheter. Det mest ekstreme tilfellet i Norge er selvfølgelig 22. juli. Det totaldominerte nyhetsbilde midt i sommerferien, sier Jensen.

Typiske kjennetegn

De er elsket og hatet, store eller små, og de kommer på som oftest midt på sommeren. Mange av oss har en oppfatning av hva som ligger i begrepet «agurknyhet», men helt enige er vi ikke. Noen mener det er små saker som blir blåst opp til store. Andre mener agurknyheter er lettere, men gjerne kuriøse saker.

Hør hva mannen i gata i Drammen mener om agurknyheter:

Agurknyhetene har ikke tatt helt av ennå, men vi har samlet et knippe eksempler på hva som kjennetegner en agurksak. I tillegg til politiske forslag som neppe lar seg realisere, men kan skape debatt, er dyr og insekter en typisk sjanger innenfor agurksaker. Slik som denne:

Været er også en gjenganger. Og gjerne med en kreativ vri.

Frukt, bær og grønnsaker. Vi skal gjerne ha fem om dagen. Både i magen og i nyhetsbildet?

Men agurknyheter over alle agurknyheter er nok saker som handler om agurknyheter.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- – Gjenspeiler feriemodus Generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen, sier det ikke nødvendigvis er et problem med agurknyheter på sommerstid.
- nyhetsbilde, sier Arne Jensen generalsekretær i Norsk Redaktørforening. Men han understreker at nyhetsbilde varierer fra sommer til sommer.

Høring om ny folkeregisterlov

Norsk Journalistlag - Forsiden - 26. juni, 16:03

NJ mener det er naturlig at Norge legger seg nærmere svensk lovgivning når det gjelder allmennhetens frie tilgang til opplysninger i folkeregisteret.

I en felles høringsuttalelse med Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening og Medeibedriftene, støtter NJ arbeidet med å forenkle folkeregisterloven.

Medieorganisasjonene viser til hvor viktig opplysninger i folkeregisteret er for journalistikken, og mener det er naturlig at Norge legger seg nærmere svensk lovgivning når det gjelder allmennhetens frie tilgang til slik informasjon.

Organisasjonene går imot at den enkelte registrerte person skal ha tilgang til opplysninger om søk foretatt på egen person, idet det vil være spesielt uheldig for undersøkende journalister.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- I en felles høringsuttalelse med Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening og Medeibedriftene, støtter NJ arbeidet med å forenkle folkeregisterloven.

NRK anker til Høyesterett for overvåkingsvideo

Aftenposten.no - Nyheter - 26. juni, 10:40
Arve Henriksen

NRK anker til Høyesterett for å få utlevert en overvåkingsvideo fra Oslo legevakt. Videoen viser en mann som dør under et basketak med politiet.

Spesialenheten for politisaker ble koblet inn etter at en norsk 35-åring i 2012 døde etter et basketak med to politibetjenter og en ambulansesjåfør ved Oslo legevakt.

NRK har helt siden hendelsen forsøkt å få tilgang til overvåkingsvideoen for å få på det rene hva som faktisk skjedde denne kvelden. Dette har både Spesialenheten for politisaker og Riksadvokaten avslått. Dermed tok NRK saken til Oslo tingrett, som i mars i år avslo begjæringen om innsyn.

NRK anket videre til Borgarting lagmannsrett, som nå har kommet frem til samme vedtak.

– Vi er skuffet over avslaget om innsyn. Dette er likevel en sak av så stor prinsipiell betydning at vi har besluttet å anke saken til Høyesterett, sier Alexandra Beverfjord, reportasjeredaktør i NRK.

Hun mener dette er en sak av stor allmenn interesse.

Samfunnsoppdraget

– Vi mener dette er en viktig sak å prøve for Høyesterett. Saken har stor allmenn interesse. Det er en alvorlig hendelse, med et tragisk utfall som en direkte følge av en pågripelse. Sett fra vår side er dette selve kjernen i samfunnsoppdraget til NRK å ha en kontrollerende funksjon i forhold til maktapparatet, sier Beverfjord.

35-åringen oppsøkte selv politivakten ved Sentrum politistasjon, der det ble vurdert at mannen var utagerende og hadde behov for legetilsyn.

Han ble brakt til legevakten, der det oppsto et basketak ved inngangspartiet. Mannen ble lagt i bakken, og ifølge politiet hadde ikke mannen pust og puls da dette skjedde. Mannen ble erklært død på stedet.

Saken henlagt

Riksadvokaten valgte å henlegge saken, der forholdet for alle de tre involverte er avgjort som «intet straffbart forhold».

Ett av stridstemaene er hvorvidt denne saken er et brudd på artikkel 10, nr. 1 i Den europeiske menneskerettighetskonvensjonen om ytrings- og informasjonsfrihet.

– Vi står her ovenfor en sak hvor forklaringene om hendelsesforløpet spriker. Det er grunnen til at vi ønsker å få frem alle fakta om hva som egentlig skjedde. Samtidig er alvorlighetsgraden i denne saken grunnen til at vi velger å ta saken videre til Høyesterett, sier Beverfjord.

Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening er glad for at NRK prøver saken for Høyesterett.

– Her foreligger det dokumentasjon i en sak av stor samfunnsmessig interesse, som handler om hele tilliten til myndighetsapparatet. Her er en sak som er henlagt av påtalemyndigheten, dermed får vi aldri noen rettslig prøving av selve det saken det handler om, nemlig pågripelsen, sier Jensen.

Han mener denne beslutningen setter både de pårørende og samfunnet i en posisjon hvor man ikke vet mer enn den informasjonen påtalemyndigheten har gitt.

Problematisk

– Dette er derfor problematisk i forhold til rettssikkerheten, og allmennhetens tillit til myndighetene og maktapparatet. Derfor synes vi det er viktig å prøve denne saken opp mot menneskerettighetskonvensjonen, og grunnlovens paragraf 100 om tilgang til informasjon, sier Jensen.

Oslo tingrett konkluderte med at spørsmålet om nektelse av innsyn ikke var i strid hverken med menneskerettighetskonvensjonen eller grunnloven. Lagmannsretten kom til samme slutning.

– Lagmannsrettens kjennelse er oppsiktsvekkende knapp, de viser stort sett til Tingretten, som argumenter først og fremst for hensynet til denne ambulansesjåføren, som ikke var på jobb da dette skjedde. Vi mener likevel at dette ikke kan veies opp for behovet for å få tilgang til dette videoopptaket, sier Jensen.

Juridisk rådgiver i spesialenheten for politisaker, Camilla Lie er glad for dommen i lagmannsretten.

– Dette er i tråd med det vi har vedtatt. Vi mener fortsatt at det ikke er grunnlag for å utlevere denne videoen, og det er lagmannsretten også enig i. Vi har ikke gjort oss noen tanker rundt hvorvidt NRK vil anke saken videre, sier Lie.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Spesialenheten for politisaker ble koblet inn etter at en norsk 35-åring i 2012 døde etter et basketak med to
- Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening er glad for at NRK prøver saken for Høyesterett.

Refser statlig PR-taktikk

Klassekampen - Forside - 26. juni, 00:02
Morten S. Smedsrud, Tom Henning Bratlie

Helse- og omsorgsdepartementet har ikke rett til å «plassere» saker i noen medier og holde andre tilbake: Staten kan ikke forskjellsbehandle medier, slår Sivilombudsmannen fast. Nå kan det bli slutt på departementenes «plassering» av saker i visse medier.

Medier

I mars ba Kommunal rapport om innsyn i en rapport om sykehjemsplasser. Svaret fra Helse- og omsorgsdepartementet var at ukeavisa bare kunne få innsyn hvis den godtok samme sperrefrist som TV 2 hadde gjort. Tv-kanalen hadde allerede fått dokumentet. Kommunal rapport nektet og fikk derfor ikke tilgang til rapporten.

– Det er uheldig at Helse- og omsorgsdepartementet har holdt tilbake offentlige dokumenter. Offentlighetens innsyn er en forutsetning for en opplyst og informert samfunnsdebatt, sier sivilombudsmann Aage Thor Falkanger.

Falkanger satte denne uka en tydelig grense: Forvaltningen har ikke lov til å gi noen medier informasjon, for så å nekte et annet medium tilgang til den samme informasjonen.

– Dersom det ikke er grunn til å unnta et dokument offentlighet, kan man heller ikke sette sperrefrist, sier Falkanger.

– Dette er ulovlig

Sivilombudsmannen peker på sakens prinsipielle sider.

– Tilgang til denne typen informasjon er viktige for hele vårt demokrati. Generelt sett er det uheldig at det etableres en praksis der staten tilbakeholder informasjon.

Ifølge Sivilombudsmannens uttalelse hadde ikke departementet hjemmel i offentlighetsloven paragraf 15 for å holde tilbake rapporten. Ekspert på offentlighetsloven, jussprofessor Jan Fridthjof Bernt ved Universitetet i Bergen, sier at dette betyr at departementet har brutt loven.

– Offentlighetsloven gir alle rett til innsyn i alle dokumenter hvis det ikke er unntak i lov eller forskrift. Det kan da ikke settes særlige vilkår for denne innsynsretten, heller ikke i form av sperrefrist. Når et avslag ikke har hjemmel i lov, er vedtaket ugyldig og ulovlig, sier Bernt.

– Krystallklar uttalelse

Nyhetsredaktør Ole Petter Pedersen i Kommunal rapport mener Sivilombudsmannen viser hvor skapet skal stå.

– Det er en krystallklar uttalelse som bør være veldig lett å lese også for kommunikasjonsrådgivere, sier Pedersen.

Redaktøren er fornøyd med at ombudsmannen ga ham medhold.

– Dette er et veldig godt eksempel på en lovstridig praksis i forvaltningen. Jeg har full forståelse for at PR-ansatte forsøker å selge inn saker til mediene. Men nå blir det slått fast for alle at det ikke går an å prioritere ett medium, når flere ber om samme dokument.

Pedersen mener likevel at pressen deler noe av ansvaret med forvaltningen.

– Vi ber om eksklusivitet, men nå har vi lært at staten ikke kan love oss det, sier Pedersen som spår flere klager.

– Jeg vil oppfordre flere i pressen til å klage til Sivilombudsmannen.

Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening peker på en annen konsekvens av Sivilombudsmannens uttalelse.

– Det blir slått fast at det offentlige ikke kan behandle innsynskrav som en del av sin kommunikasjonsstrategi. Innsyn er en rettighet alle borgere har, ikke noe som forvaltningen kan bruke taktisk for å fremme sine kommunikasjonsmål, sier Jensen.

Generalsekretæren mener fortsatt at det er legitimt at pressen ber om saker eksklusivt.

– Men man kan aldri gjøre det på en måte som gjør at andre medier utelukkes, sier Jensen.

«Tar til etterretning»

Den politiske ledelsen i Helse- og omsorgsdepartementet svarte ikke på Klassekampens henvendelser i går.

Kommunikasjonsdirektør Liv Merete Wiker i departementet skriver følgende i en e-post:

«Vi konstaterer at Sivilombudsmannen i denne konkrete saken kom til at det ikke forelå grunnlag for ikke å gi innsyn i det aktuelle dokumentet, og at det dermed heller ikke var grunnlag for å fastsette en sperrefrist. Samtidig kan vi ikke se at Sivilombudsmannen utelukker at det kan settes sperrefrister, dersom det foreligger grunnlag for å kunne unnta et dokument for innsyn. Vi tar Sivilombudsmannens uttalelse til etterretning og vil følge opp rutinene våre når det gjelder innsynsbegjæringer.» morten.smedsrud@klassekampen.no

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening peker på en annen konsekvens av Sivilombudsmannens uttalelse.

Endrer innsynsrutiner etter klage

Norsk Redaktørforening - 25. juni, 12:54

To dager etter at NJ, NP og NR hadde klaget på Skattedirektoratets endring av rutinene for tilgang på tidligere navn og adresser, snur direktoratet. Søkefunksjonalitetet gjenopprettes.

Det var tirsdag denne uka at Norsk Journalistlag, Norsk Presseforbund og Norsk Redaktørforening sendte brev til Skattedirektoraret om endringen der mediene ikke lenger får direkte tilgang på opplysninger om tidligere navn og adresser fra folkeregisteret.

Medieorganisasjonene trakk fram en lang rekke eksempler på undersøkende journalistikk som er gjort mulig gjennom denne søkerfunksjonen. I over 20 år har mediene hatt direkte tilgang til historiske opplysninger om navn, adresser og fødested gjennom tjenester som Infotorg og EVRY.

Allerede to dager etter svarer Skattediorektoratet at de har vurdert saken i samråd med Finansdepartementet og besluttet at man likevel skal kunne levere ut opplysninger om en navngitt identifiserbar persons adresse- og navnehistorikk i forbindelse med undersøkende journalistisk virksomhet. Søkefunksjonalitetet gjenopprettes dermed.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

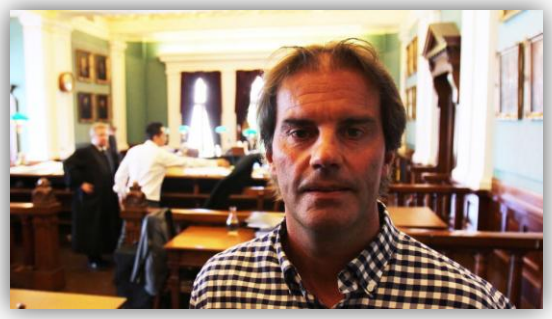
Treffsetninger

- Det var tirsdag denne uka at Norsk Journalistlag, Norsk Presseforbund og Norsk Redaktørforening sendte brev til Skattedirektoraret om endringen

Morgan Andersen tapte for Aftenposten i Høyesterett

Journalisten - Forsiden - 25. juni, 12:36
Martin Huseby Jensen, Glenn Slydal Johansen

Aftenposten frifunnet for krav om oppreisningserstatning ved æreskrenkelser. Høysterett delt om dommen.



Sensommeren 2013 blir Aftenposten frifunnet i tingretten for ærekrenkelser. Dette anker den tidligere sportsdirektøren for lagmannsretten og får medhold av retten. Aftenposten velger å ta saken videre for Høyesterett hvor avisen la ned påstand om frifinnelse av krav om erstatning og at Morgan Andersen betaler mediehusets rettsomkostninger for de tre rundene i rettssystemet.

Torsdag ble det kjent at Høyesterett frikjenner Aftenposten. Retten skriver at Aftenposten trykket udokumenterte beskyldninger, men konkluderer med at det ikke var rettsstridig.

Ingen av partene er ilagt saksomkostningene ettersom det er lite rettspraksis på spørsmålet som er prøvet.

Dommen kommer med dissens der et mindretall bestående av to av de fem dommerne mener Aftenposten trykket rettsstridige ærekrenkelser.

PFU-felt

Aftenposten er tidligere felt i PFU for brudd på god presseskikk i saken fordi Morgan Andersen ikke fikk samtidig imøtegåelse av påstander om han i nyhetsartikkelen « FFK-saken: Ny millionutbetaling granskes ». Så saksøker Andersen avisen for 3,5 millioner kroner for det han mener er ærekrenkelser.

Stabssjef Arild Kveldstad i Aftenposten har tidligere sagt til Journalisten at det er særlig deler av en setning det reageres på. «Han ble sykmeldt i oktober 2007, men en av de siste tingene som skjedde mens Andersen fortsatt var FFK-ansatt, var at Fredrikstad betalte en million kroner for en avtale som umiddelbart kan minne veldig om Piiroja-kontrakten.»

Dette utsagnet mener dommerne ikke er rettsstridig. I dommen drøftes både kirurgidommen og ambulansedommen, Erik Schjenken mot Dagbladet.

Det vises i argumentasjonen til at den aktuelle artikkelen hadde stor allmenn interesse fordi den omhandlet penger i idretten. Fordi det offentlige bidrar med betydelige midler til idretten, og fordi næringslivet støtter opp, er det av den grunn viktig å sette søkelys på økonomiforvaltning i idretten. «… ikke minst hvis det kan være tale om økonomisk kriminalitet.»

At Morgan Andersen var en profilert idrettsleder gjorde det ifølge mindretallet også av allmenn interesse å koble ham til saken. Lenger ut i mindretallets argumentasjon vises det til at Andersen er en offentlig person som har oppsøkt media og brukt mediene i sine forskjellige roller innen idretten. «Pressens kritikk må likevel bygge på et tilstrekkelig grunnlag også i et slikt tilfelle (…) Slike personer må som andre ha rett til vern om sitt privatliv.»

«Aftenposten har i artikkelen slått fast at Andersen inngikk en avtale “som umiddelbart kan minne veldig om Piiroja-kontrakten”. Når utsagnet ses i sammenheng med oppslaget samme dag om Piiroja-saken, er dette en “faktapåstand” om at Andersen har medvirket til

skatteunndragelse. Ved slike konkrete og presise beskyldninger skjerpes kravene til faktisk belegg, se kirurgidommen avsnitt 105 og ambulansesjåførdommen avsnitt 111 og 112. På dette punktet finner jeg støtte også i EMDs dom i saken Lavric mot Romania 14.januar 2014 avsnitt 39 med videre henvisninger. Også det forhold at det er tale om en egenfremsettelse av påstander, bidrar til at kravet til faktisk belegg skjerpes, jf. avsnitt 107 i kirurgidommen.»

PFU betyr ikke erstatning

Aftenpostens advokat Jon Wessel-Aas har ikke fått satt seg inn i argumentasjonen i dommen når Journalisten ringer. Hans umiddelbare reaksjon er at avgjørelsen viser at det ikke er automatikk i at fellelser i PFU betyr brudd på de ytre rammene for pressefriheten i lovteksten.

– Det er forskjellige vurderingstema som ligger til grunn. Det er viktig for pressen. Jeg mener å se en tendens i tiden ved at en del klagere i PFU, og deres rådgivere, som mener at når de vinner PFU er det bare å sende regning til mediene.

Saken mot Aftenposten drøfter også den løpende nyhetsdekningen gjennom digitale medier. Lagmannsretten mente i sin dom at Aftenposten burde ventet med å publisere sin nyhetssak til de fikk tak i Morgan Andersen. Han befant seg da i politiets varetekt og var ikke tilgjengelig.

– Saken har reist spørsmål om den digitale nyhetsjournalistikkens vesen. At ting kan gå fort og galt, og så sprer saken seg. Vår anføring er at det er en oppside gjennom at artiklene kan oppdateres og tilføres ny informasjon og lenker. I denne saken kom Andersen til orde i Aftenposten den ene og samme nyhetsdagen.

Lukter anke

Carl Bore, som førte saken for Morgan Andersen i Høyesterett sier det er surt å ha tapt med knappest mulig flertall. Han mener saken bør få et etterspill i form av en anke til Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD) i Strasbourg.

– Vi har ikke konkludert om anke, men det er naturlig å tenke i de baner, sier Bore.

Han mener de to viktigste punktene i dommen handler om at beskyldningene mot Andersen ikke var dokumentert, og mindretallet som legger vekt på at Aftenpostens nyhetsredaktør gjentok beskyldningene etter publisering.

Fra mindretallet i dommen heter det at når disse uttalelsene tas i betraktning, så mener de at Aftenposten «ikke innen rimelig tid og på adekvat måte korrigert beskyldningene».

– Det er vesentlig for oss at beskyldningene gjentas i ettertid, og at det er noe mindretallet legger betydelig vekt på.

Viktig seier

Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening sier til Journalisten at det er bra at flertallet i Høyesterett har anerkjent et visst slingringsmonn i den løpende nyhetsdekningen med hensyn til spørsmålet om å ah dekning for fakta til en hver tid.

– Det er uomtvistet at det var formuleringer som utgjorde ærekrenkende beskyldninger mot Andersen. Men når det er et saksfelt av stor samfunnsmessig betydning, og det er vanskelig å få tak i partene, må det gis et visst slingringsmonn, slik leser jeg dommen, sier Jensen.

Han mener det er viktig at mediene tør å publisere i en løpende nyhetsdekning av viktige saker med stor offentlig interesse.

– Ett vesentlig element er at Andersen fikk mulighet til å imøtegå påstandene på fremtredende plass så fort Aftenposten fikk tak på ham. Imøtegåelsen kom på nett samme kveld og så i papirutgaven neste dag.

Jensen mener det er umulig å definere presist når det er greit å trykke publiseringsknappen i den løpende dekningen som følge av dommen. Det mener han må vurderes konkret fra sak til sak.

– Det høret med til historien om at Aftenposten ble felt i PFU. Det viser at det er en forskjell på etikken og jussen. Jeg mener heller ikke at Aftenpostens måte å håndtere dette på, at det er eksempel for etterfølgelse i et og alt.

Saken utvides.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Viktig seier Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening sier til Journalisten at det er bra at flertallet

Presseklage til skattemyndighetene førte fram

Journalisten - Forsiden - 25. juni, 12:21
Martin Huseby Jensen

Søkbar historisk informasjon ble sperret. Det skaper trøbbel for den undersøkende journalistikken.

I ett brev til Skattedirektoratet klager Norsk Redaktørforening, Norsk Presseforbund og Norsk Journalistlag på at mediene den siste tiden har mistet tilgang til historisk adresse- og navneinformasjon fra Folkeregisteret.

Fødekommune/-land, fødested og flyttet fra kommune er blant detaljer som ikke lenger er tilgjengelig når mediene søker i Evry, Infotorg og andre tjenester som tilbyr opplysninger fra Folkeregisteret.

Presseforbundet er blitt kontaktet av flere medier, deriblant VG, TV 2, NRK, Adresseavisen, Aftenposten og Dagbladet. Alle mener de dette er et stort problem.

Ifølge brevet fra presseorganisasjonene oppgir Skatteetaten at det ikke har vært innstramninger av regelverk eller praksis, men at distributøren har utlevert flere opplysninger til mediene enn mandatet tillater. Derfor er distributøren pålagt å endre sin praksis

I klagebrevet heter det at disse endringene «får alvorlige konsekvenser for medienes mulighet til å drive undersøkende journalistikk, og dermed avdekke og omtale viktige saker».

Ikke sensitiv

Jurist Kristine Foss i Norsk Presseforbund sier til Journalisten at det her ikke er snakk om sensitiv informasjon, men opplysninger som er nødvendig for å drive med undersøkende journalistikk. Dersom den aktuelle personen journalisten søker på befinner, eller har befunnet, seg på institusjon så er det snakk om sensitive opplysninger som mediene ikke skal ha tilgang til.

– Det er informasjon vi trenger for å sjekke fakta, ikke for å drive med grafsing. Mediene skal kunne kontrollere at det de skriver er rett. Og at den de skriver om faktisk er rett person. Dette er det virkelig ikke bare pressen som tjener på, men også samfunnet siden mediene på denne måten kan sjekke fakta.

Foss er overrasket over at direktoratet med ett pennestrøk fratar pressen rettigheter de har hatt over tjue år. Uten å si fra. Juristen viser til at det i høring til ny Folkeregisterlov foreslås at mediene skal ha tilgang til historisk informasjon.

«Departementet foreslår at slike opplysninger som utgangspunkt skal være underlagt taushetsplikt. Historiske opplysninger om navn og adresse foreslås imidlertid unntatt fra taushetsplikt. Slike opplysninger kan være nødvendige for brukerne av registeret, og anses ikke som spesielt beskyttelsesverdige.» heter det i notatet på side 27.

Den historiske informasjonene er fortsatt å få tak i ved å kontakte Folkeregisteret. Men da vil informasjonen sendes per brevpost. I dag er den digitalt søkbar for redaksjonene.

– Det er et spørsmål om tid, og det er også er spørsmål om det kan oppstå ulik praksis når terskelen blir hevet på den måten det nå er gjort, sier Foss.

Viktig verktøy

Nyhetsredaktør Frode Hansen i Dagbladet sier til Journalisten at han mener endringene vil få alvorlige konsekvenser for medienes mulighet til å drive undersøkende journalistikk.

– Adresse- og navnehistorikk er en del av helt vesentlige verktøy vi bruker, for eksempel for å kontrollere identitet, gjenfinne personer eller kartlegge nettverk. Jeg er også enig i at tilgang til historiske opplysninger har avgjørende betydning både for å kunne grave frem og kartlegge saker av stor samfunnsmessig betydning, men også for å kunne kontrollere faktiske opplysninger og dermed for muligheten til å gjengi korrekt informasjon.

For Dagbladets del har verktøyet i flere tilfeller vært verdifullt. Blant annet i SOS Rasisme-saken avslørte Dagbladet massivt medlemsjuks. Søk etter historiske data på oppførte medlemmer i SOS Rasisme, blant annet på «Flyttet fra kommune» var en viktig metode som gjorde det mulig å avsløre hundrevis av falske medlemmer. Også i serien "Barna som ble igjen" kartla Magasinet og Dagbladet for første gang omfanget av barn i Norge som har opplevd at en forelder dreper den andre. Historiske data fra Folkeregisteret var sentralt i dette arbeidet.

Direktoratet snudde kjapt

Bare et par dager etter at de tre presseorganisasjonen sendte sitt klagebrev til Skattedirektoratet, svarer myndighetene med å åpne funksjonaliteten igjen.

«Departementet har vurdert saken slik at det er grunnlag for en utvidet fortolkning, særlig sett hen til at det ikke dreier seg om taushetsbelagte opplysninger, og det i utkastet til ny lov om folkeregistrering er foreslått at de omtalte opplysninger gjøres allment tilgjengelig. Skattedirektoratet har etter dette besluttet at det til undersøkende journalistisk virksomhet kan utleveres opplysninger om en navngitt identifiserbar persons adresse- og navnehistorikk. Skattedirektoratet vil orientere sin distributør om denne beslutningen slik at søkefunksjonaliteten gjenopprettes.»

– Det er en naturlig og helt riktig avgjørelse, slår nyhetsredaktør Hansen fast.

– Dette er veldig bra håndtert at de har snudd så fort. Det er helt i tråd med det vi har ment hele tiden. Det er naturlig at mediene har tilgang. Dette er viktige, men ikke-sensitive opplysninger, sier Kristine Foss.

Trefford

norsk, Norsk redaktørforening, Norsk

Treffsetninger

- I ett brev til Skattedirektoratet klager Norsk Redaktørforening, Norsk Presseforbund og Norsk Journalistlag på at mediene den siste tiden har
- Ikke sensitiv Jurist Kristine Foss i Norsk Presseforbund sier til Journalisten at det her ikke

Krever tilbake tilgang til historiske opplysninger

Norsk Redaktørforening - 25. juni, 09:47

En nylig endring har ført til at mediene ikke lenger har direkte tilgang til opplysninger om tidligere navn og adresser fra folkeregisteret.NorskJournalistlag,NorskPresseforbund ogNorsk Redaktørforeningmener endringen må reverseres.

I over 20 år har mediene hatt direkte tilgang til historiske opplysninger om navn, adresser og fødested gjennom tjenester som Infotorg og EVRY. Nå mener Skattedirektoratet at praksisen er lovstridig og har trukket tilbake tilgangen med umiddelbar virkning. Dette reagerer presseorganisasjonene på.

I et felles brev til Skattedirektoratet krever organisasjonene at endringen må reverseres, og viser til at opplysningene er helt grunnleggende i for medienes journalistiske virke:

«Endringen får alvorlige konsekvenser for medienes mulighet til å drive undersøkende journalistikk, og dermed avdekke og omtale viktige saker. Adresse- og navnehistorikk er vesentlig i arbeid med undersøkende journalistikk. Det er nødvendig for å kunne kontrollere at det er den rette person man gjør journalistiske undersøkelser rundt (kontrollere identiteten), og for å gjenfinne personer som har byttet navn eller bolig. Det er ikke uvanlig at personer skifter navn eller flytter, og dette er særlig utbredt i kriminelle miljøer. Ved journalistiske undersøkelser ser vi ofte at den adressen vi har tilgang til, er en tidligere adresse hvor vedkommende ikke bor lenger. Det er også grunnleggende i kartlegging av hvem som kan ha forbindelser med hvem. Totalt har derfor tilgang til historiske opplysninger avgjørende betydning både for å kunne grave frem og kartlegge saker av stor samfunnsmessig betydning, men også for å kunne kontrollere faktiske opplysninger og dermed for muligheten til å gjengi korrekt informasjon.»

Presseorganisasjonene har også listet opp flere eksempler fra saker den senere tiden, der tilgangen har vært helt avgjørende.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Norsk Journalistlag, Norsk Presseforbund og Norsk Redaktørforening mener endringen må reverseres. I over 20 år

Fotograf anklager Taylor Swift for å være hyklersk

Dagbladet.no - Forsiden - 24. juni, 14:27

I kjølvannet av artistens Apple Music-seier, angriper konsertfotografer artisten for dårlige arbeidsvilkår.

(Dagbladet): I et åpent brev gikk den amerikanske artisten Taylor Swift hardt ut mot Apples nye streamingtjeneste, Apple Music, som ikke skulle betale artistene under tjenestens gratis prøveperiode på tre måneder.

Senior visepresident i Apple, Eddy Cue, tvitret tilbake at Swifts bønn hadde blitt hørt , og at Apple likevel vil betale artistene for hver eneste sang som avspilles.

Restriktiv kontrakt

Men ikke alle hyller Swift for å være artistenes heltinne - mer spesifikt fotografene hennes.

I et åpent brev på hans blogg har nemlig fotograf Jason Sheldon, som tidligere har arbeidet for Swift, lagt ved kontrakten han måtte signere før han kunne ta bilder under én av Swifts konserter.

Kontrakten gir Swifts management tillatelse til å gjenbruke bildene gratis, og forbyr Sheldon - og andre fotografer som har signert kontrakten - å bruke bildene igjen noensinne.

– Slutt å være slem

– Jeg kan ikke bruke bildene i min portefølje, legge de ut på nettsiden min, og ikke engang avisen som publiserte de første gang kan bruke de igjen, skriver Sheldon.

Sheldon spør hvordan Swift er forskjellig fra Apple, og poengterer at hun har råd til å betale for PR-materialet sitt og burde la dem bruke bildet i andre sammenhenger.

– Fotografer ber ikke om å få musikken din gratis. Vær så snill ikke be oss om å gi deg gratis bilder. Vi trenger også noe å leve av, skriver han videre.

– Det er på tide å slutte å være «Mean»

Vil avskaffe fotokontrakter

Leder for Pressefotografenes klubb, Sveinung Ystad, kaller kontrakter som Swift har brukt er «en uting».

– Dette er noe det jobbes veldig hardt for å avskaffe i Norge. Kontrakter som dette legger kraftige begrensninger på journalistikken, sier han.

Reportasjeleder for visuell avdeling i Dagbladet, Frank Karlsen, stiller seg bak Ystad, og kaller det uakseptabelt. Han forteller at det legger begrensning på fotografens jobb.

– Vi må få kunne forvalte bildene slik vi vil, sier han.

– Dersom det dukker opp, burde man også la være å anmelde. Tekst og bilder henger sammen.

Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening, Pressefotografenes Klubb, Mediebedriftenes Landsforening, Landslaget for Lokalaviser og Den Norske Fagpresses Forening kom i juni med en felles uttalelse der de ber konsertrarrangører og plateselskap om å respektere pressens behov for å dekke konserter, og at fotografer ikke skal underskrive kontrakter som pålegger begrensninger.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening, Pressefotografenes Klubb, Mediebedriftenes

Stortingets overtramp

Dagbladet.no - Kultur - 23. juni, 10:03

I hui og hast vedtok Stortinget å innskrenke lokaldemokratiet i kommuner med parlamentarisk styre. Det er neppe i tråd med Grunnlovens paragraf om informasjons- og ytringsfrihet.

Publisert den 23. jun 2015,kl. 06:00 av

Pål Lorentzen

Høyesterettsadvokat, firmaet Thommessen

Arne Jensen

Generalsekretær, Norsk Redaktørforening

Mandag 8. juni 2015 vedtok Stortinget en viktig endring i offentlighetsloven; kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform kan nå unnta fra offentlighet sakslister og saksfremlegg fra forberedende møter i kommune-, by- og fylkesråd. Lovendringen innebærer - dersom den skjønnsmessige adgang benyttes - at saker langt på vei vil kunne hemmeligholdes frem til innstilling om vedtak i kommune-, by- og fylkesråd foreligger.

I et parlamentarisk system vil sakene da i praksis være avgjort, også i de tilfeller hvor det endelige vedtak treffes i by-/kommunestyre eller fylkesting. Denne konsekvens av reformen med parlamentarisk styrte kommuner/fylkeskommuner er den motsatte av den opprinnelige begrunnelsen for reformen, nemlig å styrke folkestyret i kommunene.

Endringen av loven kom i stand etter et forslag fra fem representanter fra henholdsvis Høyre, Arbeiderpartiet, KrF, Frp og Venstre. (Sistnevnte stemte til slutt mot). Forslaget åpner for massive inngrep i informasjons- og ytringsfriheten - og dermed også i lokaldemokratiet. Kommuner og fylkeskommuner har - langt på vei - et informasjonsmonopol innenfor de saksområder de forvalter, for eksempel saker innenfor skole- og undervisning, helse, eldreomsorg, barn- og unge, samferdsel, bygge- og reguleringssaker med videre. Den lovhjemmelen man nå har fått til å begrense innsynsretten - en adgang som vil bli benyttet i «vanskelige» saker - innebærer derfor lukkede beslutningsprosesser innenfor et viktig demokratiområde.

Samtidig åpnes det for «manipulering» av prosessene, der faglige motforestillinger og forslag til alternative løsninger, innhentet på et innledende stadium, vil kunne «lukes ut» når politisk enighet er oppnådd på «kammerset» og saken fremmes for vedtak. Opposisjon og allmennhet vil fortrinnsvis få tilgang til de utredninger flertallet ønsker å støtte seg til. Dette rammer derfor kjernen i lokaldemokratiet.

Etter vår oppfatning har Stortinget - med åpne øyne - valgt å bryte med sentrale prinsipper i Grunnloven, som i § 100 beskytter informasjonsfriheten som en viktig del av ytringsfriheten. Grunnloven § 100 femte ledd åpner for å kunne begrense informasjonsfriheten ved lov, men setter strenge vilkår for dette, der kriteriet «tungtveiende grunner» tar opp i seg minimumsvilkårene i Den europeiske menneskerettighetskonvensjon (EMK) artikkel 10.2 om at begrensningene må fremstå som «nødvendig i et demokratisk samfunn». Det nærmere innhold i dette vilkår vil i stor grad bli utviklet av den Europeiske Menneskerettighetsdomstol (EMD) i Strasbourg, som i senere avgjørelser, blant annet i 2009 (mot Ungarn) og 2001 (mot Serbia) har slått ned på myndighetenes forsøk på å begrense retten til innsyn, ikke minst i de tilfeller myndighetene sitter på et faktisk informasjonsmonopol. Retten til innsyn gjelder ikke

utelukkende nyhetsmedier, også andre mer legitime behov kan påberope seg innsynsretten som en viktig del av sine grunnleggende sivile og politiske rettigheter.

Disse sider ved saken var kjent for justiskomiteen da den fremmet sitt forslag til Stortinget. Så langt vi kan se har ikke Stortingsflertallet i dette tilfellet oppgitt andre grunner enn de som har med politisk bekvemmelighet og hensiktsmessighet å gjøre. Det mener vi ikke kan stå seg mot Grunnlovens krav om «tungtveiende grunner».

Stortingsflertallet har i denne sak påberopt seg en innhentet uttalelse fra justis- og beredskapsminister Anders Anundsen, som i brev av 21. mai til justiskomiteen konkluderer slik:

«Etter min mening ligger det klart innenfor lovgivers skjønn å avveie ønskeligheten av offentlig innsyn mot ønskeligheten av unntaksadgang i et tilfelle som dette. Jeg kan ikke se at representantforslaget strider mot Grunnloven § 100 femte ledd eller noen andre deler av grunnlovsbestemmelsen.»

Anundsens vurderinger er denne gang ikke bare diskutable; den juridiske oppfatning han her gir uttrykk for er etter vårt syn uriktig. Skulle uttalelsen støtte seg til vurderinger fra justisdepartementets lovavdeling, vil det være svært overraskende. Er det noe område domstolene - inklusive EMD - virkelig gjennomfører en nærgående og kritisk overprøving ("the most careful scrutiny"), er det på et sentralt demokratiområde som dette. Som praksis viser kan vi gå ut fra at slike former for inngrep er grunnlovsstridige og vil bli underkjent av domstolene.

Stortingets opptreden i denne sak er ubegripelig:

Man velger å sette til side vanlige utrednings- og saksbehandlingskrav i lovsaker, og da på et sentralt demokratiområde.

Man velger å gi loven en utforming som med nødvendighet vil føre til grunnlovs- og menneskerettighetsbrudd; mens Grunnloven § 100 oppstiller strenge krav for inngrep i informasjonsfriheten, velger Stortinget å gi en blanco-fullmakt til kommunene/fylkeskommunene til nettopp slike inngrep. En slik lovhjemmel er alt annet enn «nødvendig i et demokratisk samfunn».

Man har valgt å overse at denne form for lovgivning vil gi grobunn for en lang rekke konflikter mellom myndigheter og borgerne, der myndighetene vil komme dårlig ut.

Det norske storting er gjennom Grunnloven § 92 pålagt « ... å respektere og sikre menneskerettighetene». I denne sak har man valgt å gjøre det stikk motsatte!

Når vi nå må fastslå at våre stortingspolitikere ikke er til å stole på i et viktig demokratispørsmål, vil det måtte være opptil den enkelte - medier, organisasjoner og enkeltindivider - å forfølge avslag om innsyn i konkrete saker, om nødvendig for domstolene.

8. juni 2015 var ingen god dag for demokratiet i Norge.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Arne Jensen Generalsekretær, Norsk Redaktørforening

NR inn som partshjelper i video-saken

Norsk Redaktørforening - 22. juni, 16:25

Norsk Redaktørforeningerklærer seg nå som partshjelper for NRK i striden rundt spørsmålet om innsyn i en overvåkingsvideo fra Oslo legevakt, en video som viser hva som skjedde da en mann døde under en pågripelse.

Borgarting lagmannsrett har stadfestet kjennelsen i Oslo tingrett, hvor NRK ikke fikk medhold i krav om utlevering. NRK har anket kjennelsen inn for Høyesterett. Nå har både Norsk Redaktørforening (NR) og Norsk Presseforbund erklært seg som såkalte partshjelpere for NRK, det vil si at man går inn med full støtte, også på rent formelt grunnlag, og ber om adgang til å foreta prosessuelle skritt i saken.

– Vi mener lagmannsrettens kjennelse er svært summarisk. Retten drøfter knapt nok det som er kjernen i saken, nemlig hvorvidt det å nekte NRK innsyn i saken bryter med Den europiske menneskerettskonvensjonens artikkel 10 om ytrings- og informasjonsfrihet, sier NRs generalsekretær Arne Jensen. Her kan du lese

NRs prosesskriv til Høyesteretts ankeutvalg. Her kan du lese mer om saken.

Den omtalte pågripelsen skjedde utenfor Oslo legevakt i desember 2012. To polititjenestekvinner skulle pågripe en 35 år gammel mann utenfor legevakten. I basketaket som oppstod fikk de hjelp fra en ambulansesjåfør som ikke var på vakt. Mannen ble lagt i bakken på magen og det ble holdt et halsgrep på ham i ca ett minutt. Da ambulansesjåføren slapp grepet var mannen død. NRK har fått de pårørende samtykke til å begjære innsyn, men Spesialenheten for politisaker, som etterforsket saken nektet. Saken er henlagt av Riksadvokaten som "intet straffbart forhold anses bevist".

NRK brakte saken inn for Oslo tingrett, med begjæring om utlevering av videoen. Retten skrev i sine premisser at "Saken har i utgangspunktet – basert på sakens ytre rammer – en klar legitim allmenn interesse. En anholdt person døde under et basketak som oppsto i forbindelse med pågripelse. Saken omhandler slik sett grunnleggende verdier knyttet opp mot allmennhetens tillit til politiet, og hvilken maktbruk som kan tillates brukt i en pågripelsessituasjon. Man er, slik sett, i kjerneområdet for hvor massemedia skal utøve sin kontrollfunksjon overfor myndighetene. Det har også betydning at saken er henlagt, og at det dermed ikke er gjennomført noen offentlig hovedforhandling som gir allmennheten innsyn i de nærmere detaljene i saken. "

Like fullt konkluderte retten med at " I rettens konkrete vurdering i denne saken, blir det imidlertid utslagsgivende at den sentrale inngripen i forhold til dødsfølgen, er gjort av en ambulansesjåfør som tilfeldigvis var i nærheten, og som vurderte at politiet trengte hjelp til å få kontroll over situasjonen. Ambulansesjåføren utøvet ikke sin offentlige myndighet i denne situasjonen, og må etter rettens syn i all hovedsak likestilles med en hvilken som helst annen som hadde grepet inn for å hjelpe politiet i en situasjon ute av kontroll. De tungtveiende hensynene for åpenhet rundt slike saker treffer derfor ikke på samme måte som der en per-

son dør under pågripelse som følge av politibetjentenes direkte inngripen. Den legitime allmenne samfunnsinteressen avtar med det også betydelig. " På dette grunnlaget avslås NRKs begjæring. Her kan du lese hele tingrettens kjennelse.

Nå har Borgarting lagmannsrett stadfestet tingrettens dom. I en meget kortfattet kjennelse skriver retten at "enig i den konkrete vurdering tingretten har foretatt, og slutter seg til dennes grundige gjennomgang", heter det i kjennelsen fra lagmannretten, som

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- NR inn som partshjelper i video-saken Norsk Redaktørforening erklærer seg nå som partshjelper for NRK i striden
- NRK har anket kjennelsen inn for Høyesterett. Nå har både Norsk Redaktørforening (NR) og Norsk Presseforbund erklært seg som såkalte

Frp tapte kampen mot TV-lisensen

VG Nett - Solberg Regjeringen - 19. juni, 14:39
Alf Bjarne Johnsen, Maria Mikkelsen, Øystein Larsen-Vonstett

«Du har betalt lisens for siste gang!» Så klart var Frps valgløfte i 2013. Men nå sier regjeringen at NRK fortsatt skal være «offentlig finansiert».

**** Regjeringen freder NRK-lisensen ut 2017**

**** Widvey: Fortsatt offentlig finansiering av NRK**

**** TV2s framtid uavklart**

Etter nesten to år i regjering har Høyre og Frp ikke klart å finne en felles modell for NRKs økonomiske fremtid. Regjeringen vil utrede finansieringen av NRK.

I mellomtiden vil de ikke røre lisensen. Det opplyste kulturminister Thorhild Widvey (H) da hun presenterte kringkastingsmeldingen fredag ettermiddag.

Men i et VG-intervju i 2013 var Øyvind Korsberg (Frp) tydelig på sitt budskap:

«I år var det siste året med NRK-lisens. Vi kan ikke ha en enorm aktør som er finansiert direkte på den måten», sa Korsberg.

– Er det et valgløfte?

«I aller høyeste grad», svarte Korsberg.

Selv i SV er sjokket stort over hvor lite omstridt Widveys melding ble:

– Jeg vil kalle meldingen overraskende god. Widvey viderefører NRK som vi kjenner det. Det er ingen spor av Fremskrittspartiet, og få spor av de Høyrepolitikerne som har luftet forslag i mediene, skriver SV-nestleder Bård Vegar SOlhjell i en epost til VG.

Høy betalingsvilje

– Jeg vil si at viljen til å betale lisensen står godt, og det er flere som betaler lisensen enn tidligere, sa kulturministeren på sin pressekonferanse.

Widvey fastslår at NRK i størst mulig grad skal være offentlig finansiert, men viser samtidig til at dagens modell er sårbar med tanke på nye strømmetjenester. Derfor skal nye, offentlige finansieringsmodeller utredes i 2017.

Løftet fra regjeringserklæringen om å legge frem en stortingsmelding om NRK-lisens og alternative betalingsordninger, er dermed utsatt på ubestemt tid. Det samme gjelder den fremtidige finansieringen av NRK .

NRK rimelig fornøyd

Birger Magnus, NRKs styreleder, sier til VG at han har fått rammebetingelser for NRK fra regjeringen som absolutt er til å leve med:

– Ja dette har vi få problemer med, sier NRK-styrelederen til VG.

– Men det blir vanskeligere å øke lisensen, med et pålagt krav om effektivisering?

– Vi har egentlig ikke vært så usikre på fremtidig finansiering, men registrerer at det blir krevende å holde tritt med kostnadsutvikling og prisstigning framover. Men i det store og hele rokker ikke meldingen med NRKs mulighet til å konkurrere med TV2 og TV Norge, legger han til.

Også Arild Stokkan Grande, Aps mediepolitiske talsmann, registrerte at lisens-innkrevingen fortsetter:

– Når kulturministeren sier offentlig finansiering, er det to måter å gjøre dette på i fremtiden: Kringkastingsavgift som nå, eller en husstandsavgift etter tysk modell. Det er uansett bra at regjeringen ikke har gitt etter for Frps syn, sier Grande.

– Ut fra hva man kunne frykte i mediepolitikken og hva Høyre og Frp tidligere har sagt om NRKs fremtid, synes jeg at dette ser ganske uproblematisk ut, sierr

Må be om lov

Samtidig skal et nytt mediemangfoldsutvalg utrede statens rolle i det store mediebildet. Nyhetsformidling, debatt og betydningen for norsk språk vil stå sentralt.

NRK får dessuten ikke starte nye nyttetjenester og må skaffe forhåndsgodkjennelse hos Medietilsynet, foreslår regjeringen.

– Det jeg synes er viktig å presisere nå, er at NRK er god offentlig allmennkringkasting. Men det er viktig å gå opp grensegangen til de kommersielle aktørene. NRK har særskilt ansvar for å se om de bidrar til mediemangfold, eller om de truer konkurransen som finnes i dag. De får et selvpålagt ansvar i så henseende, sier Widvey til VG.

VG mener: Nye tider for NRK-lisensen

– Kulturdepartementet vil jevnlig vurdere ambisjonsnivået for allmennkringkastingstilbudet, og for hvordan omfanget av NRKs virksomhet påvirker kommersielle medier og det totale medietilbudet til folk, sier Widvey.

Kringkastingsrådet består

Selv om blant andre Norsk Redaktørforening har foreslått å fjerne Kringkastingsrådet, vil regjeringen ikke avvikle denne ordningen.

Kulturministeren opplyser samtidig at regjeringen vil lyse ut en ny avtale for en kommersiell allmennkringkaster. Avtalen som TV 2 har nå gjelder ut 2016. Hovedkontoret skal fortsatt være i Bergen.

Kulturminister Thorhild Widvey legger frem stortingsmelding om NRK

Play video

Kravene til å sende norsk musikk blir skjerpet fra 35 prosent til 40 prosent andel av sendetiden i NRK P1, P2 og P3.

NRK må også åpne store deler av arkivene sine for konkurrentene, i stor grad som selvbetjening. De kan bare ta betalt for faktiske utgifter.

Kringkastingssjefen medgir at han helst kunne tenkt seg å slippe krav om andel til spilling av norsk musikk og innkjøp av eksterne produksjoner, men har samtidig forståelse for kravene.

– Det er tydelige krav fra myndighetene. Det er legitimt. NRK kommer til å forandre seg i årene fremover, men det er mer på grunn av den teknologiske utviklingen, ikke så mye rammene, sier Thor Gjermund Eriksen til VG.

Ingen betalingsmur

Det har vært knyttet stor spenning til regjeringens stortingsmelding om NRK. Høyres mediepolitiske talsperson Kårstein Eidem Løvaas har tidligere sagt at NRK må opprette betalingsmur på sine nettsider.

Men i stortingsmeldingen kommer det frem at NRK ikke kan ta betalt for sitt allmenne tilbud utover kringkastingsavgiften, populært kalt TV-lisensen.

Tidligere har både TV 2, Schibsted, Amedia og VG gjort det klart at NRK bør begrense seg mer til produksjon av lyd og bilde, og ikke konkurrere i nettavismarkedet.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Nyhetsformidling, debatt og betydningen for norsk språk vil stå sentralt.
- Kringkastingsrådet består Selv om blant andre Norsk Redaktørforening har foreslått å fjerne Kringkastingsrådet, vil regjeringen ikke avvikle denne ordningen.

Elin Ørjasæter: Kulturministeren bør gi Kringkastingsrådet et selvstendig sekretariat – eller nedlegge det

Aftenposten.no - Kronikker - 19. juni, 13:15
Elin Ørjasæter, medlem av Kringkastingsrådet

Kronikken er også publisert på Elin Ørjasæters blogg .

Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening vil legge ned Kringkastingsrådet . Han kaller det en levning fra fortiden.

Men til fortidslevning å være er det ganske fyrig. Antall klager økte fra 277 i 2013 til 838 klager i 2014. Hittil i år er det over 6000 klager. Pressedekningen har økt tilsvarende voldsomt.

Målt i PR-effekt er altså rådet under Per Edgar Kokkvolds ledelse, en dundrende suksess.

Hvorfor? Fordi folket elsker NRK, ifølge all pålitelig statistikk. Den man elsker, tukter man. Da rådet fikk en ny sammensetning, ble tukten hardere og rådet dermed mer interessant.

Hårsåre mediefolk

Mediekritikk er underpublisert i forhold til medienes betydning. Journalister kritiserer nødig hverandre og er følgelig nokså uvant med kvalifiserte angrep.

Arne Jensen beskriver Kringkastingsrådet som et «tribunal» der medarbeidere må «stå skolerett».

Så hårsåre er bare mediefolk. I mange andre yrker blir man jevnlig målt og kritisert av kundene.

Frank Rossavik, medlem i rådet, skrev på NRK Ytring : «Journalister og redaktører liker ikke kritikk. Hvis de først skal kritiseres, må det foregå i medienes egne spalter eller sendeflater, og så eventuelt bedømmes av medienes egne kommentatorer. Alternativt kan kritikken sendes Pressens Faglige Utvalg, der mediefolk har bestemt kriteriene og sitter med flertallet».

Det er presist oppsummert.

Diskusjonsforum og talerør

Jeg er ett av de fjorten medlemmene i rådet, som skal være lisensbetalernes diskusjonsforum og talerør. Vi er på vei, men kan bli langt bedre.

Det har ikke manglet på oppmerksomhet. Men vi sliter med å få frem innholdet i rådets diskusjoner. Diskusjonene filtreres jo gjennom pressen.

Skavlan-saken er et godt eksempel. Da Fredrik Skavlan møtte rådet, var pressens vinkling at han følte seg tiltalt for landssvik. Denne spøkefulle kommentaren, en parentes i hans innlegg, tok all medieoppmerksomhet.

Den grundige og gode diskusjonen mellom ham og rådet har ikke folk fått med seg – fordi de store mediene ikke har gjengitt den.

Det mediene ikke forteller

Rådet henter inn uavhengige eksperter. I Skavlan-saken var det professor i medievitenskap Espen Ytreberg.

Han presenterte en glitrende analyse av talkshows generelt, Skavlan spesielt, det aktuelle innslaget og klagernes reaksjoner. Synd da, at det ikke foreligger som artikkel eller redigert nett-tv.

Organiseringen, mer enn rådet, er en levning fra fortidenRådet uttaler seg om programsaker, noe som også innebærer kritikk. Men vi er avhengige av det samme NRK for å nå frem med en fornuftig gjengivelse av den samme kritikken. Ikke bare i NRKs redaksjonelle dekning, men også i rådets egen informasjon utad.

NRK har ansvar for og skriver innholdet i våre nettsider, ansetter og lønner vår sekretær, drifter klagemottak, fasiliterer møtene og så videre.

Organiseringen, mer enn rådet, er en levning fra fortiden. Rådets sekretariat består av én person, ansatt på Marienlyst og pekt ut av kringkastingssjefen. Tross den formidable økningen i antall søknader er det ikke noe annet system for mottak enn en ordinær mailadresse, noe som selvfølgelig er helt uhåndterlig.

NRK-sjefens uttalelse

Kringkastingssjefen gikk nylig ut i Dagbladet og åpnet for nedleggelse av rådet. Det renset luften. NRK-sjefen kommer selvfølgelig ikke til å prioritere ressurser til et råd han ønsker å nedlegge.

Frem til i forrige måned var det vanskelig å finne Kringkastingsrådet på nett. Og når man endelig fant det var det en død side der tidenes dølleste gruppebilde av rådet fylte flaten.

Det er en grunn til at slike «klassebilder» sjelden brukes på profesjonelle nettsider. For landets største og beste mediehus er det altså bra nok.

Møtene i rådet, som streames, ligger kronologisk nedover og streamingen er ikke seksjonert. Hver eneste Dagsrevyen- og Dagsnytt 18-sending blir seksjonert på nrk.no, slik at seerne når de vil kan trykke direkte på den saken han eller hun vil se.

Den samme gode rutinen blir altså ikke Kringkastingsrådet til del. De som ønsket å se diskusjonen i Skavlan-saken kan fortsatt ikke vite hvor i det fem timer lange opptaket dette er.

«Direktesendingen er over»

For få uker siden ble sidene noe rustet opp . Layouten er nå middels bloggstandard, altså på et helt annet og lavere nivå enn for NRKs sider for øvrig. Men det finnes i hvert fall noen saker der.

Men der hvor NRK normalt legger sine TV-klipp, ligger det i Skavlan-omtalen en død plakat hvor det står «direktesendingen er over».

Som gammel blogger lurer jeg på hva som er så vanskelig. Streamingen er jo faktisk gjort og ferdig til både seksjonering og redigering.

Det lisensbetalerne fortjener er godt redigerte klipp, slik det gjøres i absolutt alle andre sammenhengerRådet er ingen domstol, verdien ligger i diskusjonene. Dersom rådet skal ha en funksjon må altså diskusjonene være tilgjengelige. De færreste har tid til å sette av en arbeidsdag for å sitte fem-seks timer pal foran PC-en. Det lisensbetalerne fortjener er godt redigerte klipp, slik det gjøres i absolutt alle andre sammenhenger.

Men er NRK i stand til å redigere saker med kritikk av nettopp NRK?

Jeg unner ingen NRK-ansatte oppgaven å redigere stoff fra rådsmøtene. Jo bedre resultatet blir, jo mer substans og temperatur, jo mer vil de føle at de faller kolleger i ryggen.

Å la NRK fasilitere Kringkastingsrådet er like uklokt som hvis bankene fasiliterte Finanstilsynet, uten sammenligning for øvrig.

Eriksen bør ikke passe havresekken

En ting skal NRK-ledelsen ha: De møter mannsterkt opp i møtene og gidder å ta en krangel. De forvalter vårt alles NRK, et mediehus som leverer imponerende resultater og som nå tar gode strategiske valg foran en globalisert medietid.

Men folk får altså ikke høre NRK-ledernes innlegg, med mindre de tar fri en dag fra jobben for å følge streamingen direkte.

Mitt råd til kulturministeren er følgende: Enten gir du rådet et selvstendig sekretariat. Eller så legger du det ned.

Thor Gjermund Eriksen er en altfor grådig bukk til å passe havresekken.

Twitter: @Orjas

Hjemmeside: orjas.no

Få med deg debattene hos Aftenposten meninger på Facebook og

Twitter.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening vil legge ned Kringkastingsrådet . Han kaller det en levning fra fortiden.

Nettaviser: – Redaktørene bør ha kontrollansvar

Journalisten - Forsiden - 18. juni, 15:14
Bjørn Åge Mossin

Advokat Ina Lindahl Nyrud iNorskJournalistlag mener Strasbourg-dommen legger føringer for en lovfesting av redaktøransvaret på nett.

Som Journalisten.no skrev tidligere torsdag slår en dom i Den europeiske menneskerettsdomstol (EMD) fast at mediene er ansvarlige for ytringer i kommentarfeltene på nettet, hvis de ikke fjerner overtramp så raskt som mulig. Dommen har vakt oppsikt og ført til reaksjoner blant presse- og rettighetsorganisasjoner.

NJ betegner dommen, som handler om de estiske nettavisa Delfi, som konkret. Norsk Redaktørforening mener at redaktører kan bli holdt ansvarlig for ytringer fra anonyme debattanter.

– Legger føringer

– Det er verdt å merke seg hvor konkret EMD går til verks i sine vurderinger. Faktum i denne saken kommer inn i hvert eneste vurderingstema, og har direkte påvirkning på den endelige konklusjonen. Jeg tror derfor man bør være litt forsiktig med å generalisere utformingen av ansvar for slike debattinnlegg etter denne dommen, sier Nyrud.

Hun mener imidlertid at dommen legger føringer på en rekke relevante momenter som etter NJs syn må inngå i det norske arbeidet med den framtidige lovreguleringen av redaktøransvaret på nett.

– I 2015 har vi - utrolig nok- kun regler om redaktøransvaret for trykte medier og kringkasting. I stortingsdebatten i slutten av mai om pressefrihetens vilkår i Norge, uttalte kulturministeren for første gang at regjerningen vil legge til rette for modernisering av redaktøransvaret og likebehandling av plattformer. NJ mener det bør kunne legges til grunn at redaktøren skal ha et kontrollansvar for ulovlige innlegg på de redaksjonelle nettmediene.

Ulike kontrollmetoder

Nyrud poengterer at det ikke er nødvendig å detaljregulere hvordan redaktørene skal praktisere ansvaret. Hun mener at kontrollen kan gjøres på ulike måter, for eksempel gjennom redigering før publisering, bruk av moderatorer, filterprogram eller stenging av debatt om enkelte temaer.

– Poenget må være at redaktørene må forpliktes til å holde et selvstendig oppsyn med de digitale debattene, og så raskt som mulig redigere eller slette ulovlige ytringer. Med en slik ansvarsform vil også navngitte ytrere selv kunne bli ansvarlig, og kildevernet vil gjelde for de anonyme digitale debattene i nettavisene, sier Nyrud.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Nettaviser: – Redaktørene bør ha kontrollansvar Advokat Ina Lindahl Nyrud i Norsk Journalistlag mener Strasbourg-dommen legger føringer

- NJ betegner dommen, som handler om de estiske nettavisa Delfi, som konkret. Norsk Redaktørforening mener at redaktører kan bli holdt ansvarlig for ytringer fra anonyme debattanter.

Pressedebatter under Arendalsuka

Dagens Medier - Nyheter - 18. juni, 14:17

Pressedebatter på egen mediebåt under Arendalsuka Presseorganisasjonene satser stort, bredt og samlet under årets Arendalsuke. I egen Mediebåt utenfor Madam Reiersen blir det innlegg og debatter torsdag 13. og fredag 14. august som omfatter lokalavisen og demokratiet, utfordringer knyttet til nett og ny straffelovgivning, ansattes ytringsfrihet og ikke minst Pressens faglige utvalg-spesial.

Foruten Mediebedriftenes Landsforening står Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening, Landslaget for Lokalaviser og Fagpressen bak initiativet.

PRESSEORGANISASJONENES PROGRAM

torsdag 11.15-12.30

HVEM BRYR SEG?

Lokalavisene er viktige for lokalt politisk arbeid, men når de frem til unge? Hvilke kanaler bruker ungdommen når de deltar i samfunnsdebatten? Engasjerte unge, ungdomspolitikere og redaktører diskuterer.

Torsdag 15.45-16.30

PRESSENS FAGLIGE UTVALG-SPESIAL

Bli med på generalsekretær i Norsk Presseforbund Kjersti Løken Stavrums presseetiske test og se om du kunne vært en god redaktør.

Fredag 09.30-10.30

HVEM TAR ANSVAR PÅ NETTET?

I trykte medier og kringkasting har redaktøren ansvaret for alt som publiseres, uansett om han eller hun har vært involvert. På nettet finnes ikke noe slikt ansvar, heller ikke når den nye straffeloven trer i kraft. Trenger vi en egen medieansvarslov? Og på hvilken måte tar redaktørene ansvar for innholdet på nettet, uavhengig av det objektive, juridiske ansvaret?

Fredag Kl 14.00-15.30

HOLD KJEFT OG VÆR LOJAL- ELLER?!

Har offentlig ansatte i Agder-fylkene reell ytringsfrihet? Presentasjon av ferske stikkprøver av hvorvidt munnkurv og lojalitetskrav overskygger kommunalt ansattes ytringsfrihet i Agder-kommunene.

I tillegg arrangerer både Aftenposten og NTB spennende debatter. Se programmet her:

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Foruten Mediebedriftenes Landsforening står Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening, Landslaget for Lokalaviser og Fagpressen bak initiativet.
- Bli med på generalsekretær i Norsk Presseforbund Kjersti Løken Stavrums presseetiske

Mediebåten klar for Arendalsuka

Norsk Redaktørforening - 18. juni, 10:23

Medieansvar, etikk, unge velgere og offentlig ansattes ytringsfrihet er tema når medieorganisasjonene inntar Arendalsuka.

Alle arrangementene finner sted på Mediebåten som vil være sentralt plassert i havna i Arendal. Arrangementene finner sted torsdag 13. og fredag 14. august. Arrangører er Mediebedriftenes Landsforening, Norsk Redaktørforening, Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Landslaget for Lokalaviser og Fagpressen.

Torsdag 13. august blir det debatt om lokalmedier, ungdom og politikk under tittelen "Hvem bryr seg?". Hvilke kanaler bruker ungdommen når de deltar i samfunnsdebatten? Engasjerte unge, ungdomspolitikere og redaktører diskuterer. Samme dag blir det Pressens Faglige Utvalg - spesial med presseetisk test ved generalsekretær i Norsk Presseforbund Kjerst Løken Stavrum.

Fredag 14. august blir det debatt om medieansvar under tittelen "Hvem tar ansvar på nettet?" I trykte medier og kringkasting har redaktøren ansvaret for alt som publiseres, uansett om han eller hun har vært involvert. På nettet finnes ikke noe slikt ansvar, heller ikke når den nye straffeloven trer i kraft. Trenger vi en egen medieansvarslov? Og på hvilken måte tar redaktørene ansvar for innholdet på nettet, uavhengig av det objektive, juridiske ansvaret?

Offentlig ansattes ytringsfrihet blir også tema. Det blir presentasjon av ferske stikkprøver av hvorvidt munnkurv og lojalitetskrav overskygger kommunalt ansattes ytringsfrihet i Agder-kommunene. Dette skjer også 14. august.

Her er hele programmet for Arendalsuka.

Trefford

norsk, Norsk redaktørforening, Norsk

Treffsetninger

- Arrangører er Mediebedriftenes Landsforening, Norsk Redaktørforening, Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Landslaget for Lokalaviser og Fagpressen.
- spesial med presseetisk test ved generalsekretær i Norsk Presseforbund Kjerst Løken Stavrum.

Thomas Seltzer fyrer av bredside mot Kringkastingsrådet

VG Nett - Rampelys - 17. juni, 21:53
Stein Østbø

Thomas Seltzer (46) er ikke nådig mot Kringkastingsrådet når han først uttaler seg – etter å ha blitt sterkt kritisert i det samme rådet for sin berømmelige pornosketsj tidligere i juni.

Refser tilbake mot Kringkastingsrådets refs

– Det var bisart å bli tillagt motiver man ikke har av presumptivt voksne, utdannede mennesker som helt tydelig følte seg annengradskrenket. Ja ja, de måtte vel vise klør og relevans etter at Skavlan kastrerte dem i runden før, skriver han i en samtale som han deler med sine flere tusen venner på Facebook.

Tidligere i måneden fikk han kraftig kritikk og refs fra det samme Kringkastingsrådet. Utgangspunktet var en porno-sketsj i Seltzers NRK-program «Trygdekontoret» som harselerte med trim-dronningen Kari Jaquesson.

LES OGSÅ : Kringkastingsrådets hele dom over pornosketsjen

Denne gangen er utgangspunktet for Thomas Seltzers utbrudd en ytring som generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen, skrev på nrk.no tirsdag denne uken. Der konkluderer Jensen med at Kringkastingsrådet er en levning fra fortiden og prinsipielt problematisk.

Dette fikk Seltzer til å poste Arne Jensens ytring på sin egen Facebook-side, med én eneste kommentar;

Amen.

LES OGSÅ : Kari Jaquesson engasjerer advokat i pornokampen mot NRK

Til VG bekrefter Thomas Seltzer at det var Arne Jensens ytring som fikk han selv til å poste sitt innlegg.

– Det mest sentrale i det jeg sier er vel det bisarre som også Jensen påpeker i at de tilla meg og Trygdis-redaksjonen motiver vi ikke har, sier han.

IKKE IMPONERT: Trimdronning Kari Jaquesson likte dårlig å bli parodiert i en pornosketsj på NRK. Et enstemmig kringkastingsråd var enig.

Foto: Jan Petter Lynau , VG

I kommentarfeltet under sitt innlegg kommer kontoeieren selv med flere friske sleivspark mot Kringkastingsrådet:

– Kringkastingsrådet minner om et AA-møte, men et AA-møte der man snakker om andres moralske svikt istedenfor sin egen.

– Mange av klagene er identiske og bærer preg av organisert aktivisme, så også der er det en nimbus av politikk.

– Hehe, jeg veit, de eneste som tror det har konsekvenser er de døveste Sosile Media-tullingene som later som om det er en slags høyesterett.

Den siste uttalelsen er et svar på følgende kommentar fra venn og kollega Harald Eia, som selv har gått sine runder med Kringkastingsrådet med sin makker Bård Tufte Johansen:

«(...)Men K-rådet er jo som foreldrene til en kompis: de riser eller roser, alltid på like tynt grunnlag, og alltid uten konsekvenser».

LES OGSÅ : Pål Enger tilstår gullsmedran i «Trygdekontoret»

Overfor VG står Harald Eia fast ved uttalelsene, selv om man ofte ytrer seg friere i denne type Facebook-samtaler enn i offentligheten.

– Vi likte alltid å være i K-rådet. Det var alltid det samme. Vi forklarte rådet hvorfor vi hadde gjort dumme ting, fikk så litt mild refs, før vi gikk tilbake til kontoret og fortsatte som før, kommenterer Eia.

TOMMEL OPP: Harald Eia heier på vennen Thomas Seltzer - han har selv vært fast gjest i Kringkastingsrådet til tider.

Foto: Mattis Sandblad , VG

Leder i Kringkastingsrådet, Per Edgar Kokkvold, ble gjort oppmerksom på Thomas Seltzers ferske uttalelser av VG onsdag kveld.

– Frimodige ytringer om Kringkastingsrådet er tillatt for alle, selvfølgelig også for Thomas Seltzer. Om rådet kan han si eller skrive hva han vil. På det punktet tror jeg rådet er like samstemt som det var i kritikken av Seltzers siste porno-stunt, sier Kokkvold og tillater seg å sitere en stor forfatter:

– George Orwell definerte ytringsfrihet som «retten til å si det andre ikke liker å høre». I virkeligheten bør man også lære seg å sette pris på kritikk, selv når den er en smule usaklig. Her har mange mediefolk – og folk som tror de taler på mediefolks vegne – fortsatt mye å lære, mener Per Edgar Kokkvold.

Thomas Seltzers sjef i NRK, underholdningsredaktør Charlo Halvorsen, påpeker overfor VG at han har en viss forståelse for sin medarbeiders utbrudd.

– Det er forståelig at Thomas reagerte på deler av Kringkastingsrådets behandling av denne saken. Så når det skrives om rådet slik Arne Jensen gjør, så er det kanskje ikke så rart at han viser interesse på sin private Facebook-konto, sier Halvorsen.

Ytterligere represalier overfor Seltzer blir det imidlertid ikke.

– Kringkastingsrådets behandling av Trygdekontoret er blitt grundig diskutert i redaksjonen. Utover det får behandlingen ikke noen konsekvenser. Og vi er naturligvis svært glade for å ha Thomas Seltzer som programleder i NRK.

Jaquesson om at Kringkastingrådet refser NRK-porno: – Jeg er veldig glad

Play video

Seltzer på Gullruten: - Tørnquist burde ha vunnet

Play video

Vi følger pornodebatten i Kringkastingsrådet med Jaquesson

Play video

Jaquesson ut mot NRK-ledelsen etter pornostunt: - Tyr til taushet og latterliggjøring

Play video

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Denne gangen er utgangspunktet for Thomas Seltzers utbrudd en ytring som generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen, skrev på nrk.no tirsdag denne uken.

BarentsObserver: På tide å avslutte muppet-showet. Og gjennomføre en lykkelig skilsmisse

Medier24.com - Medieblogen - 17. juni, 16:05
Gard L. Michalsen

Faksimile av den første omtalen av BarentsObserver-omtalen på Medier24. Til høyre, fra topp til bunn: Fylkesrådsleder Tomas Norvoll i Nordland, fylkesrådsleder Line Fusdahl i Troms - og Finnmarks fylkesordfører Runar Sjåstad. (Fotos: Fylkeskommunene)

Medieblogen:

21. mai blåste det til strid noen kilometer fra russergrensa. Styre, representantskap og eierne av Barentssekretariatetet, hvilket vil si de tre nordnorske fylkeskommunene, sa nei til å la nettavisa BarentsObserver tilknytte seg «Redaktørplakaten».

BarentsObserver skulle være en informasjonsavdeling for Barentssekretariatet, og ikke drive med uavhengig journalistikk.

Det har siden vært vanskelig å forstå hva representantskapet egentlig mente med vedtaket.

Enda verre er det å forstå hva de trodde det (ikke?) skulle føre til av debatt.

VEDTAKET BLE MØTT med interne protester og et samlet hylekor. Fra både pressen, bransjen og den «Barents-interesserte» delen av norsk offentlighet.

Deler av hylekoret har vært relativt ukritisk, og saken er tross alt ikke så enkel som man umiddelbart kan få inntrykk av. Mer om det siden.

Men både vedtaket og den senere atferd fra eiere, styre og representantskap står likevel til stryk og knapt nok det. Og fylkespolitikerne har selv bidratt til å lage et muppet show i beste Ketil Moslet-stil av eventyret.

Med dette som foreløpige høydepunkter:

På spørsmål om det faktum BarentsObserver per da allerede henviste til Vær varsom-plakaten, kommenterte Sjåstad først:

– Når de skal drive som før, betyr det at de skal drive som før. Så da kan de fortsatt følge Vær varsom-plakaten, svarer Sjaastad.

Før han noe senere, etter henvisning til konkrete paragrafer i VVP, kommenterte det slik:

– Da må man se om siden har vært drevet på feil premisser. Men dette er ikke noe som har vært forelagt eieren.

Et godt og kuriøst eksempel på det er hvordan Troms fylkeskommune selv nederst på sin hjemmeside signerte med at de fulgte «Redaktørplakaten», noe Nordlys omtalte i mai .

Dette ble imidlertid fjernet kort tid etter at BarentsObserver-konflikten ble kjent. Men det hadde selvsagt ikke noe med den saken, slo fylkeskommunen fast.

Men slik var det jo ikke, ble det klart allerede dagen etter eiernes vedtak. Overfor pressen og i et brev til Barentssekretariatets styre var UD og statssekretær Bård Glad Pedersen krystallklar på at de ønsket å videreføre BarentsObserver som en uavhengig nettavis.

– UDs syn er at det er en fordel om den har en mest mulig uavhengig linje. Det vil være viktig for dens troverdighet og legitimitet. Dette ble også formidlet av statssekretær Bård Glad Pedersen i møte 3. desember 2014 med daværende styreleder Stein Ovesen og daglig leder Pia Svensgaard, het det i brevet, som ble omtalt av Medier24 da.

Etter et møte 3. juni mellom UD og deler av Barentssekretariatets styre, ble det klart at styret nå skulle vurdere saken på nytt.

Dog hevdet man at dette ikke var noe nytt vedtak, men at det var basert på et vedtak fra desember (!) om å se på saken på nytt.

Altså: Man vedtok i desember en ny vurdering av et vedtak som ble gjort et halvt år senere?

Her framstår Tomas Norvoll nærmest som «komiske Ali» fra Irak-krigen i 2003 når han framstiller bare fryd og gammen rundt eierskapet av BarentsObserver.

Selvsagt blander ikke eierne inn i hva som publiseres, sier Norvoll i en interpellasjon fra talerstolen.

Vel, da burde han lese navnebror Thomas Nilsen – redaktør i BarentsObserver – sin redegjørelse på Nordnorsk Debatt for de mange uttalelsene politikere skal ha kommet med om BarentsObserver .

Som da fylkesordfører Runar Sjåstad i februar skal ha sagt;

– Vi må passe på at BarentsObserver ikke skriver ting som kan skade Barentssamarbeidet.

Eller da styreleder i mai skal ha uttalt at BarentsObserver ikke « måtte bli et sted hvor artikler eller kronikker kan ta til orde for omkamper i forhold til hva eierne har bestemt ».

DET ER GOD GRUNN til å stille mange spørsmål ved håndteringen av denne saken. Fylkespolitikerne bør kanskje si ja til tilbudene om kurs i presseetikk, som fra nordlendingen Reidun Kjelling Nybø , assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening.

Et annet spørsmål er jo hvor fylkeskommunenes rådgivere har vært i denne saken. De burde ha gitt politikerne det samme «kurset» som Nybø tilbyr i sin kommentar.

Både Nordland, Troms og Finnmark har kommunikasjonssjefer som har lang journalistisk bakgrunn.

Hvor egentlig dere vært, Trond Magne Henriksen, Geir Johnsen og Knut Are Mortensen? Hvilke råd har dere gitt fylkespolitikerne – har de vært fulgt – og har dere i så fall trodd på det dere selv har fått betalt for å si?

SÅ LANGT IKKE så mye godt om eiernes vedtak og håndtering av saken.

Men når alt det er sagt, og når sant skal sies:

Dagens situasjon er heller ikke holdbar. Og det massive hylekoret fra presse-Norge blir i sum også ganske ukritisk og lite prinsipielt.

Barentssekretariatet er tross alt en offentlig eid institusjon som driver en nettavis.

Thomas Nilsen & co leder en redaksjon der de ansatte ikke har tittelen journalist, men er «rådgivere».

Som er ansatt i det som utenfra vil framstå som det statlige Barentssekretariatet.

Det er riktig at BarentsObserver tilsynelatende er og blir oppfattet som en uavhengig avis, fordi de driver god journalistikk av høy kvalitet.

Men de har like fullt ikke vært organisert som det.

Og det er egentlig ikke så uforståelig hvis for eksempel russiske øyne oppfatter det BarentsObserver skriver som offisiell norsk politikk.

Så til syvende og sist har jo fylkespolitikerne i BarentsObserver rett i én ting:

Dersom BarentsObserver for evig tid skal være en direkte avdeling underlagt Barentssekretariatet, er det vanskelig å skulle drive det som en uavhengig redaksjon etter både den ene og andre plakaten.

PIA SVENSGAARD, sykemeldt daglig leder for Barentssekretariatet. (Foto: Troms fylkeskommune)

MEN SÅ ER DA heller ikke det beste og riktige alternativet å fortsette som i dag. At noe har vært en riktig organisering, betyr ikke at det er det for all framtid.

Barentssekretariatet har vært et trygt rede for BarentsObservers «barndom». Det har vært et godt fornuftsekteskap. Og gjennom relevant innhold har nettavisen etablert seg som en troverdig stemme fra nordøst.

Men skal denne stemmen styrkes, kan ikke svaret være å signere Redaktørplakaten og fortsette som før. Hele organiseringen må endres.

Noe som også skal ha ligget til grunn for den opprinnelige strategiprosessen til BarentsObserver, etter hva vi forstår.

Og som vi kan lese av Nord24 sin grundige gjennomgang av prosessen det siste året . En sak som også omtaler forvirringen det kan har skapt at hele Barentssekretariatet for tida er i en intern konflikt med sin leder Pia Svensgaard – som ikke (bare) handler om BarentsObserver.

Også Svensgaard jobbet for å organisere nettavisen på en annen måte enn i dag.

Inntil hun skjønte at eierne – hennes tidligere politikerkolleger – sa nei. Da fikk sekretariatslederen tilsynelatende kalde føtter og snudde kappa etter vinden. I så stor grad at kollega og redaktør Thomas Nilsen beskyldte henne for å ha tilbakeholdt viktig informasjon fra styret og eiere, skrev Nord24 .

DEN SISTE MÅNEDEN har blitt et brokete kapittel for både Barentssekretariatet og BarentsObserver. Men det er ikke for sent å snu.

I en tid der det virkelig er behov for en stemme fra nordøst, er det siste vi trenger at nettavisa forvitrer. Den utgjør en viktig funksjon og bringer ikke minst en annen utenriksjournalistikk enn den vi får fra Oslo.

Men dagens organisering er overmoden for en gjennomgang. Fylkeskommuner bør ikke eie en uavhengig nettavis. Den siste måneden har vist at dagens politikere i hvert fall ikke er i stand til det.

Alt annet ligger til rette for BarentsObservers videre utvikling. Staben har solid journalistisk kompetanse og kjennskap til regionen. Utenriksdepartementet har vist både vilje og evne til å finne en finansiering.

Løsningen kan være å skille ut BarentsObserver som en uavhengig stiftelse. Med en finansiering som er så forutsigbar og uavhengig som mulig. Kanskje bør den heller ikke

komme direkte fra utenriksministerens departement, for å styrke uavhengigheten nær russergrensa.

Her fins det allerede gode utredninger og forslag, skal vi tro redaktør Thomas Nilsen.

Og hvis han og kollegene setter seg ned med Utenriksdepartementet går det nok som det gjerne gjør når fornuftige mennesker bestemmer seg for å snakke sammen: At de finner en god løsning for BarentsObserver.

Barentssekretariatet og de nordnorske fylkespolitikerne bør selvsagt spille en viktig rolle i disse samtalene. Men de må kjenne sin besøkelsestid den dagen skilsmissen er et faktum.

En eventuell ny stiftelse bør ha et form for styre kjemisk fritt for politikere, og heller besettes av folk med kompetanse på journalistikk og/eller nordområdene. BarentsObservers framtid og troverdighet er for viktig til å ligge i hendene på nordnorske fylkeskommuner.

LES MER (tags): BarentsObserver

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Fra både pressen, bransjen og den «Barents-interesserte» delen av norsk offentlighet.
- Kjelling Nybø , assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening.

Israel gjør narr av utenlandske journalister

Vårt Land - Forsiden - 17. juni, 11:52
Rebekka Joswig

Beskriver Hamas-tunnel som «den første palestinske T-banen».

Israels utenriksdepartement har laget en video hvor de gjør narr av utenlandske journalisters dekning av krigen på Gazastripen i fjor.

Den 49 sekunder lange animasjonsvideoen ble publisert på YouTube søndag og har fått navnet «Open your eyes about Gaza».

Videoen starter med en blond TV-journalist i Gaza som med amerikansk aksent sier «det er ingen terrorister her, bare vanlige mennesker» inn i kameraet, mens en maskert mann i bakgrunnen fyrer av en rakett.

I en annen scene beskriver reporteren tunneler som Hamas har brukt til å komme seg gjennom til Israel, som «den første palestinske T-banen».

«Åpne øynene dine, terror preger Gaza», er sluttbudskapet i videoen.

Forsvarer angrep

Videoen ble vist på en pressekonferanse mandag der israelske myndigheter la frem sin egen rapport etter krigen på Gaza i fjor sommer. Den slår fast at .

Rapporten hevder at Israels forsvar bare gikk til angrep på mål man «med rimelig sikkerhet» kunne slå fast at var militære eller deltok i kamphandlinger.

Over 2.100 palestinere ble drept under den 50 dager lange krigen i fjor sommer. De fleste av dem var sivile. På israelsk side ble 67 soldater og 6 sivile drept.

– Mye av det som fra utsiden kan se ut som tilfeldige angrep på sivile, var faktisk angrep rettet mot legitime, militære mål som bare ser ut til å være sivile, heter det i rapporten.

Rapporten vedgår at sivile også ble drept i angrepene, men den omtaler dette som uheldige konsekvenser av lovlige angrep.

Palestinske myndigheter avviser konklusjonene i rapporten og ber om en internasjonal gransking av Israels handlinger i fjor sommer.

LES MER:

Overraskert

– Dette var noe helt nytt. Jeg kan ikke huske å ha sett noe lignende, sier Reidun K. Nybø, assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening, til .

Hun poengterer at videoen ikke legger skjul på hvem som er avsender.

– For meg forteller dette noe om hvor betent denne konflikten er, og hvor massiv kritikken har vært av media sin rapportering, fra israelsk side.

Følg oss på Facebook og Twitter !

– Virker panisk

Også Nils A. Butenschøn ved Norsk senter for menneskerettigheter mener videoen representerer noe nytt.

– Jeg vet at Israel har satset veldig på en kampanje for å nøytralisere en annen utredning, som FNs menneskerettighetsråd tok initiativ til. Det har jo også vært en strøm av utenlandske ledere og andre som har vært i Gaza og uttrykt forferdelse over situasjonen. Så Israel har et stort behov for å få oppmerksomheten bort fra konsekvensen av krigføringen og isolasjonen av Gaza. Men denne videoen fremstår litt panisk, sier Butenschøn til

Fordømmer videoen

Videoen ble raskt fordømt av organisasjonen Foreign Press Association (FPA) i Israel.

– Det er bekymringsfullt at departementet bruker tid på å produsere en video som forsøker å latterliggjøre journalister som rapporterer om en konflikt, heter det i en uttalelse fra organisasjonen.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Nybø, assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening, til . Hun poengterer at videoen ikke legger skjul på hvem som er avsender.
- – Virker panisk Også Nils A. Butenschøn ved Norsk senter for menneskerettigheter mener videoen representerer noe nytt.

Arne Jensen: Legg ned kringkastingsrådet!

Liberaleren - Forsiden - 17. juni, 09:38

av Per Aage Pleym Christensen | 17. juni 2015 kl. 09.33 | Ingen kommentarer Kringkastingsrådet er ved veis ende. Det er en levning fra fortiden og prinsipielt problematisk, skriver Arne Jensen iNorsk Redaktørforening. Vi er hjertens enig! Les saken i Journalisten.

Liberalister som stiller til valg i år?

Liberalister kan finnes i flere partier, og Liberaleren ønsker å få tips om personer som tidligere har utmerket seg som liberalister eller vært aktive i liberalistiske partier og/eller organisasjoner, og som stiller til valg i høst. Sendt epost til redaksjonen, eller tips via Twitter (@Liberaleren).

Flere kommuner med eiendomsskatt

Mange lokalpolitikere som innfører eiendomsskatt, blir avhengig av pengene skatten gir. Derfor blir det flere og flere kommuner med denne skatten i Norge.

Tenkte på drikkeglede.no

Da skribenten oppdaget Unge Høyres kampanje for en litt mer liberal alkoholpolitikk, gikk tankene tilbake til støyen om nettstedet drikkeglede.no .

Personvern i regjeringen

Datatilsynets og Personvernnemndas årsmeldinger for 2014 ble vedtatt i Statsrådet, fredag 12. juni.

Ny medielov trer i kraft 1. juli 2015

Det er bestemt at den nye loven om beskyttelse av barn mot skadelig innhold i bildeprogram, også kjent som beskyttelsesloven, trer i kraft 1. juli 2015, ifølge Medietilsynet .

Målsetningen for loven, er nok at publikum skal oppleve reguleringene som positive. Men dette er reguleringer som begrenser viktige friheter og eiendomsrettigheter.

Hva skal du stemme på Øvre Romerike

Også regionavisen Romerikes blad (RB) har lansert Velgerhjelpen, for kommunene på Øvre Romerike .

Velgerne i 14 av Akershus' 22 kommuner kan få veiledning i sitt partivalg: Aurskog-Høland, Lørenskog, Hurdal, Fet, Gjerdrum, Ullensaker, Nittedal, Rælingen, Nes, Nannestad, Sørum, Enebakk, Eidsvoll og Skedsmo. Ta testen her .

Vil møte idrettspresidenten til debatt

Thomas Myhre ønsker å møte idrettspresidenten til debatt om spillpolitikken. I en eventuell debatt bør liberalister heie på Myhre, selv om de fleste av oss drømmer om et system uten reguleringer.

Dette er ordninger også personer uten barn må finansiere gjennom skatter og avgifter. Alle skattefinansierte ordninger er årsaken til det høye skattetrykket i Norge. (Inkludert avgifter)

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- og prinsipielt problematisk, skriver Arne Jensen i Norsk Redaktørforening. Vi er hjertens enig! Les saken i Journalisten. Liberalister som stiller til valg i år?

Her latterliggjør Israel vestlig journalistikk

Nettavisen - Nyheter - 17. juni, 07:58
Jørgen Berge

Norskmedieekspert sier han aldri har sett maken.

I an aminasjonsvideo lagt ut på Youtube harsellerer israelske myndigheter om Gaza-krigen i fjor og vestlige mediers dekning av den.

«Hamas tok kontroll over Gaza i 2007. Hva har de gjort siden? De undertrykker befolkningen på Gaza og investerer milliarder på terrorisme mot Israelse sivilbefolkning. Noen mennesker velger å lukke øynene for virkeligheten på bakken. Hva med deg?» , skriver Israels utenriksdepartement om videoen på sine nettsider .

Se videoen lenger ned i saken.

– Ikke sett noe lignende

– Jeg kan ikke huske å ha sett noe lignende, sier Reidun K. Nybø, assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening, til Aftenposten, som først omtalte saken.

Reisetips med annonselenker

Hun sier det er spesielt at Israel publiserer en video som dette, samtdig som det ikke legges skjul på hvem som er avsender.

«Her er vi i sentrum av Gaza by, og som dere kan se forsøker folk å leve rolige liv her. Det finnes ingen terrorister her», sier den vestlige reporteren i videoen. Samtidig ser man i bakgrunnen en kvinne kledd i niqab og en Hamas-kriger fyrer av en rakett.

Man ser også at en homofil mann fanges av en Hamas-kriger, og at det bæres våpen i retning av Isreal.

Til slutt ser man at reporteren får et par briller, og en kvinne sier det er for å ta innover seg virkeligheten - og han rammes da av et hjerteatakk.

Se videoen her:

Lik Nettavisen her og få flere ferske nyheter og friske meninger!

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Her latterliggjør Israel vestlig journalistikk Norsk medieekspert sier han aldri har sett maken. I
- Nybø, assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening, til Aftenposten, som først omtalte saken.

Israel latterliggjør vestlig journalistikk i animasjonsvideo

Aftenposten.no - Utenriks - 16. juni, 23:34
Sveinung Berg Bentzrød

«Her bygges Gazas første T-banesystem» sier en pent kledd og grenseløst naiv vestlig reporter i en video publisert av det israelske utenriksdepartementet. - Jeg har aldri sett maken, siernorskmedieekspert.

I animasjonsvideoen står en blond og åpenbart vestlig reporter foran et tunnelsystem som like åpenbart skal være tunnelene Hamas benytter for å frakte matvarer - og raketter - inn i Gaza.

«Dette er faktisk den første palestinske T-banen i Gazas transportsystem,» sier reporteren.

Like på viddene er han når han pen i tøyet og med rødt slips forteller hvor idyllisk og liberalt det er i Gazas bybilde.

«Her er vi i sentrum av Gaza by, og som dere kan se forsøker folk å leve rolige liv her. Det finnes ingen terrorister her,» sier reporteren, mens det i bakgrunnen går en niqab-kledt kvinne og en Hamas-kriger kommer løpende som fyrer av en rakett.

Publisert av Israels utenriksdepartement

I siste scene får reporteren overlevert et par briller og beskjed om at han nå kan ta inn over seg virkeligheten. Han rammes umiddelbart av både pustevansker og et hjerteattakk.

Videoen er ifølge informasjonen som følger den produsert av Israels utenriksdepartement, og er lagt ut på departementets offisielle Youtube-kanal.

Den fronter en oppsummering av en pressekonferanse mandag der israelske myndigheter la frem sin egen rapport etter krigen på Gaza i fjor sommer.

Rapporten har blant annet følgende konklusjoner:

Amnesty International har tidligere omtalt Israels opptreden på Gazastripen med begrep som «en sjokkerende mangel på respekt for sivile». FN har antydet at de israelske angrepene som tok over 2100 liv kan være krigsforbrytelser.

FN anslår at 70 prosent av de drepte var sivile, og blant disse var 500 barn. På israelsk side ble 66 soldater og seks sivile drept av raketter skutt fra Gazastripen. Også disse angrepene er blitt sterkt kritisert av FN.

Den 51 dager lange Gazakrigen ble avsluttet med en våpenhvile – meklet gjennom nettopp Egypt – i august .

Har aldri sett maken til video

Det spesielle omdreiningen nå er den sterke retorikken i videoen som israelsk UD har publisert.

– Dette var noe helt nytt. Jeg kan ikke huske å ha sett noe lignende, sier Reidun K. Nybø, assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening.

– Det er spesielt at Israel publiserer en video som dette, samtidig som det ikke legges skjul på hvem som er avsender, sier Nybø.

– For meg forteller dette noe om hvor betent denne konflikten er, og hvor massiv kritikken har vært av media sin rapportering, fra israelsk side.

– Vi har hatt en stor debatt om nettopp dette. Israel skal selvsagt ha muligheten til å delta i denne. Det spesielle er at det skjer gjennom en video som dette, sier Nybø.

I fjor sommer var det heftig debatt i Norge om norske mediers dekning av Gaza-krigen . Pro-israelske aktører anklaget mediene for å ha slagside.

– Har Israel noen poenger i sin kritikk?

– Jeg skal ikke stille meg til doms over dekningen. Vi som er en bransje som kritiserer andre skal også tåle å bli rammet av kritikk, sier Nybø.

Israels behov for å flytte oppmerksomhet

– Dette virker veldig spesielt.

Det sier også Nils A. Butenschøn ved Norsk senter for menneskerettigheter, når han får referert innholdet i videoen.

– Jeg vet at Israel har satset veldig på en kampanje for å nøytralisere en annen utredning, som FNs menneskerettighetsråd tok initiativ til. Det har jo også vært en strøm av utenlandske ledere og andre som har vært i Gaza og uttrykt forferdelse over situasjonen.

– Så Israel har et stort behov for å få oppmerksomheten bort fra konsekvensen av krigføringen og isolasjonen av Gaza. Men denne videoen fremstår litt panisk, sier Butenschøn.

– Men har Israel et poeng når det gjelder medienes dekning?

– Jeg tror de fleste som opplever Gaza ikke vil se det sånn. 1,8 millioner mennesker befinner seg i en ekstrem situasjon. Det er viktig for Israel å få gjennom sitt syn på ubalanse i dekningen. Det har vært gjort mange undersøkelser etter konflikter i regionen, der reportere har vært lagt under lupen. Stort sett har man kommet til at reportere, og uansett norske, holder seg til presseetiske standarder som er akseptable, sier Butenschøn.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- utenriksdepartementet. - Jeg har aldri sett maken, sier norsk medieekspert. I animasjonsvideoen står en blond
- Nybø, assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening.

Kringkastingsrådet er en levning fra fortida. Nå bør regjeringen legge det ned

Medier24.com - Meninger - 16. juni, 14:38

Ansvarlig redaktør for og gründer av Medier24.com er Gard Lehne Borch Michalsen. Ved spørsmål, tips eller annet kan du kontakt på gard@medier24.com eller

Meninger:

Kringkastingsrådet er en levning fra fortiden og er prinsipielt problematisk. Kulturministeren bør hente frem et gammelt Høyre-forslag og legge det ned.

Jeg får fra tid til annen spørsmål, som regel fra mindre fagblader, hva jeg mener om at det eventuelt etableres et såkalt redaksjonsråd i tidsskriftet. Jeg svarer nesten uten unntak at det er jeg svært skeptisk til. Hvorfor? Fordi det fort kan rote til forholdet mellom eier og ansvarlig redaktør og utydeliggjøre både de fullmakter og det ansvar som ligger hos redaktøren. Sånn sett kan rådets virksomhet raskt komme i konflikt med den redaksjonelle uavhengigheten, Redaktørplakaten og lov om redaksjonell fridom i media.

Med utgangspunkt i at NRK skal være en mest mulig profesjonell og uavhengig mediebedrift og nyhetsorganisasjon, er det åpenbart problematisk at Stortinget oppnevner åtte medlemmer og regjeringen seks medlemmer i et råd som skal drøfte saker som klart griper inn i kringkastingssjefens myndighetsområde.

Rådet er nå besatt av aktive og tidligere politikere, litt utenfor det sterkeste rampelyset, samt enkelte sterke meningsbærere. At partisekretæren i et av regjeringspartiene, sitter i det rådet som skal passe på landets statseide kringkastingsstasjon, vil nok få statsledere fra mange rare regimer til å nikke gjenkjennende og anerkjennende. Men noe å skryte av i et demokratisk perspektiv er det neppe.

Bedre blir det ikke dersom vi ser på hva rådet faktisk bruker tiden sin på.

I Kringkastingsloven er Kringkastingsrådets mandat formulert slik:

Kringkastingsrådet skal drøfte og uttale seg om hovedlinjene for programvirksomheten i Norsk rikskringkasting. Kringkastingsrådet skal uttale seg i de programsaker som kringkastingssjefen forelegger for det, eller som Kringkastingsrådet finner grunn til å ta opp. Styret og kringkastingssjefen kan innhente Kringkastingsrådets uttalelse i administrative og økonomiske saker.

Det er altså ”hovedlinjene” i NRKs programvirksomhet som skal være i fokus for rådets diskusjoner. I stedet opplever vi nå at rådet tidvis fremstår som et tribunal, hvor enkeltmedarbeidere i NRK må stå skolerett for et politisk oppnevnt råd som ikke har andre styringsparametre enn sine egne subjektive følelser og meninger.

Rådet skal ikke vurdere programvirksomheten opp mot straffeloven. Til det har de verken reell eller formell kompetanse. De skal ikke vurdere programmene opp mot medienes etiske regelverk, Vær Varsom-plakaten. Til det har vi Pressens Faglige Utvalg (PFU).

Klagenemnda for kringkastingssaker ble nedlagt i 1999 og NRK innlemmet som en del av den alminnelige selvdømmeordningen for mediene. Problemet er at rådet har tatt klagenemndas rolle, til tross for mangel på et materielt grunnlag for sine vurderinger.

De behandler klager mot enkeltprogrammer og medarbeidere, basert på ren synsing, og til dels utenom den kommandolinjen som ellers gjelder i norske medier: At all kritikk mot mediets redaksjonelle valg er ansvarlig redaktørs domene. Rådet har verken kart eller kompass å styre etter. De er uten regler i et landskap uten formulerte normer og standarder.

Referatene fra rådets møter er ikke oppløftende. Medlemmene forteller om sine innerste følelser, hva de er ”glade” for, hva som gir dem ”ubehag”, hva de synes er ”ufint” osv. I forrige møte ble Fredrik Skavlans kroppsspråk et tema. I forrige møte bestemte noen av rådsmedlemmene at et innslag på Trygdekontoret var styrt av hevnmotiver, i en blanding av sinnelagsetiske vurderinger og diagnostisering.

Hvor ble det av ”hovedlinjene for programvirksomheten”? Til overmål valgte rådet å lukke dørene under deler av Skavlan-debatten. Det er oppsiktsvekkende, men neppe tillitsvekkende.

NRK bidrar pussig nok til forvirringen. På rådets hjemmesider kan man lese at «Er du misfornøyd med noe du ser eller hører på radio, fjernsyn eller nett kan du klage til Kringkastingsrådet.» Det skaper en forventning rådet ikke kan oppfylle. Klagere har forventninger om at noe skal skje, men det gjør det ikke.

Tiden er overmoden for kulturminister Thorhild Widvey til å hente frem komitemerknaden fra de nåværende regjeringspartiene Høyre og Fremskrittspartiet, da gjeldende kringkastingslov ble vedtatt i 1992:

I den nye mediesituasjon og etter at NRK er omdannet til en stiftelse, mener disse medlemmer at det ikke lenger er naturlig eller ønskelig at man i lovs form pålegger NRK en bestemt organisering og sammensetning av selskapets rådgivende organer. Både i NRK, TV 2 og den nye riksdekkende P 4 bør det være slik at selskapets styre har ansvar for at programvirksomheten drives i overensstemmelse med konsesjonsvilkår og Stortingets retningslinjer. Disse medlemmer mener derfor at selskapene bør stå fritt til å etablere de rådgivende organer man selv finner ønskelig, og at lovens krav når det gjelder NRK’s rådgivende organer derfor bør oppheves.

LES MER (tags): Arne Jensen, Kringkastingsrådet, Norsk Redaktørforening, NRK

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Kringkastingsrådet skal drøfte og uttale seg om hovedlinjene for programvirksomheten i Norsk rikskringkasting. Kringkastingsrådet skal uttale
- LES MER (tags): Arne Jensen, Kringkastingsrådet, Norsk Redaktørforening, NRK

Andre kildereferanser

Journalisten - Forsiden ..... 16. juni 14:29

NRK - Forsiden..... 16. juni 12:10

Undervisning: TV 2 lager læreverk om dagens medievirkelighet

Journalisten - Forsiden - 15. juni, 09:27
Bjørn Åge Mossin

Millionstøtte til samarbeid for å gi elevene ny kunnskap, blant annet om forskjellen mellom redigert journalistikk og sosiale medier.

TV 2 Skole inngår samarbeid med en av vinnerne av IKT-bransjens innovasjonspris i 2015, Nordahl Grieg videregående skole i Bergen. Sammen skal de lage et oppdatert læreverk om mediene, til bruk i undervisningen i norsk og samfunnsfag i ungdomsskolen og videregående.

Det melder TV 2s internavis. Der går det fram at TV 2 Skoles prosjekt støttes av alle de store presseorganisasjonene. Det vil si Mediebedriftenes Landsforening, Fagpressen, Landslaget for lokalaviser, Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening og Norsk Journalistlag.

Prosjektet er tildelt 1,2 millioner kroner fra Kopinor.

Visuelle fortellinger

– Det blir moro å samarbeide med TV 2 skole om dette. De er utrolig gode på visuell historiefortelling i undervisningsøyemed, sier prosjektleder Veslemøy Rysstad i Avis i skolen/MBL.

Arbeidet starter umiddelbart, og fortsetter ut 2016.

– Jeg jakter på topp og framtidsrettet undervisning, det er godt å vite at jeg finner det i nærmiljøet, sier

Astrid Aas , som tidligere var leder for grafisk avdeling i TV 2. Nå leder hun Medier og kommunikasjon ved Nordahl Grieg videregående skole.

Skolen fikk den norske IKT-bransjens innovasjonspris i 2015 sammen med Rothaugen ungdomsskole for nybrottsarbeid innen undervisningsteknologi.

Klart førstevalg

– Da vi skulle lete etter en partner til vårt prosjekt, var Nordahl Grieg et klart førstevalg, sier daglig leder og redaktør Kjell Øvre Helland i TV 2 Skole. Han sier til internavisa at TV 2 Skole samarbeider med flere skoler rundt om i landet, noe som bidrar til å få brukernes perspektiver inn i arbeidet.

Samabeidspartnerne mener det er viktigere enn noen gang å formidle den gamle kunnskapen rundt journalistrollen, personverb, opphavsrett og forskjellen mellom redigert journalistikk og sosiale medier.

– Opphavsretten, personvernet og selve journalistrollen blir direkte utfordret gjennom digitale endringer og det haster å få på plass oppdaterte læremidler om dette, mener Øvre Helland.

Han tror samarbeidet vil gi skolen unike ressurser gjennom videoer, oppgaver og interaksjon om medieutviklingen. I tillegg til bruk i skoleverket, kan innholdet distribueres fritt gjennom medieorganisasjonene og ulike bedrifter.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- læreverk om mediene, til bruk i undervisningen i norsk og samfunnsfag i ungdomsskolen og videregående.
- Presseforbund, Norsk Redaktørforening og Norsk Journalistlag. Prosjektet er tildelt 1,2 millioner kroner fra Kopinor.

Her er nye kap 2 i Vær varsom

Norsk Redaktørforening - 12. juni, 12:12

NorskPresseforbunds styre vedtok fredag nye regler for tekstreklame som innebærer at Tekstreklameplakaten innlemmes i Vær varsom-plakaten. NR vil om kort tid sende ut utfyllende informasjon om endringene til alle medlemmene.

Forslaget som NP-styret behandlet fredag var et nytt kapittel 2 i Vær Varsom-plakaten og innebærer at de redigerte, ansvarlige medienes arbeid mot skjult reklame styrkes og samles under den presseetiske hovedplakaten – Vær Varsom-plakaten – og at Tekstreklameplakaten derfor er tatt inn i VVplakaten.

I hovedsak handler det om en forenkling, tydeliggjøring og oppdatering av dagens tekstreklameregler.

På styremøtet i Norsk Presseforbund fredag uttrykte både Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening tilfredshet med at det krevende arbeidet har kommet i havn.

– Det var betydelig strekk i feltet til perioder, men det har blitt tauet inn. Så har vi klart å få dratt dette sammen til et resultat jeg syns er bra. Presseforbundet er en konsensusorganisasjon. Hvis vi har mindretall og flertall her er vi ute og kjøre, sa generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening, ifølge

Journalisten.

Styret i Norsk Presseforbund vedtok i september i fjor å sette ned en arbeidsgruppe for å oppdatere og oppgradere de pressens etiske reglene om skjult reklame/tekstreklame og produktplassering «slik at de presseetiske prinsippene om å opprettholde skillet mellom uavhengig journalistikk og betalt innhold blir videreført i møte med dagens medieutvikling». Utvalget skulle også vurdere om Tekstreklameplakatens prinsipper kan innarbeides i Vær Varsom-plakaten og om mediebransjen skal følge kun én presseetisk plakat.

Videre skulle arbeidsgruppen utvikle forslaget fra generalsekretæren i Norsk Presseforbund om å gi «Referanseutvalget for tekstreklame» et tydeligere mandat slik at henvendelser om mulig tekstreklamebrudd kan bli vurdert og klagesaker fremmet for PFU på en mer strukturert måte enn i dag.

Arbeidsgruppen har bestått av Trygve Rønningen (P4), Morten Rød (Redaktørforeningen/Agderposten), Berit Nyman (Fagpressen), Harald Klungtveit (NJ/Dagbladet), Theo Jordal (TV 2), Arne Jensen (Redaktørforeningen), Hege Iren Frantzen (NJ), Stig Finslo (Amedia/MBL), Ane Blekastad Glad (SBS Discovery), Ellen Arnstad (MBL/Aller) og Kjersti Løken Stavrum (Norsk Presseforbund).

Forslaget fra arbeidsgruppen ble lagt fram i slutten av april. Det ble uendret og enstemmig vedtatt av NR-styret.

Her kan du lese NRs notat om det nye kapittel 2 i VVP . Her finner du en presentasjon som kan brukes i redaksjonen .

Her er de nye reglene i Vær varsom-plakaten:

2.1 Den ansvarlige redaktør har det personlige og fulle ansvar for mediets innhold og avgjør med endelig virkning spørsmål om redaksjonelt innhold, finansiering, presentasjon og publisering. Redaktøren skal opptre fritt og uavhengig overfor personer eller grupper som av ideologiske, økonomiske eller andre grunner vil øve innflytelse på det redaksjonelle innholdet. Redaktøren skal verne om redaksjonens produksjon av fri og uavhengig journalistikk.

2.2 Redaktøren og den enkelte redaksjonelle medarbeider skal verne om sin uavhengighet, integritet og troverdighet. Unngå dobbeltroller, verv, oppdrag eller bindinger som kan skape interessekonflikter eller føre til spekulasjoner om inhabilitet.

2.3 Vis åpenhet om bakenforliggende forhold som kan være relevante for publikums oppfatning av det journalistiske innholdet.

2.4. Redaksjonelle medarbeidere må ikke utnytte sin stilling til å oppnå private fordeler, herunder motta penger, varer eller tjenester, som kan oppfattes å være kompensasjon fra utenforstående for redaksjonelle ytelser.

2.5. En redaksjonell medarbeider kan ikke pålegges å gjøre noe som strider mot egen overbevisning.

2.6. Svekk aldri det klare skillet mellom journalistikk og reklame. Det skal være åpenbart for publikum hva som er kommersielt innhold. Skillet skal være tydelig også ved lenking eller andre koblinger. Avvis kommersielt innhold som kan forveksles med det enkelte mediums journalistiske presentasjon.

2.7 Journalistisk omtale av produkter, tjenester, merkenavn og kommersielle interesser, også mediets egne, skal være journalistisk motivert og ikke fremstå som reklame. Oppretthold et klart skille mellom markedsaktiviteter og redaksjonelt arbeid. Gi aldri tilsagn om journalistiske motytelser for reklame. Unngå ukritisk videreformidling av PR-stoff.

2.8 Skjult reklame er uforenlig med god presseskikk. Kommersielle interesser skal ikke ha innflytelse på journalistisk virksomhet, innhold eller presentasjon. Hvis redaksjonelt stoff er sponset, eller et program har produktplasseringer, skal dette være åpenbart for publikum. Sponsing skal alltid være tydelig merket. Sponsing eller produktplassering i nyhets- og aktualitetsjournalistikk eller journalistikk rettet mot barn, er uforenlig med god presseskikk.

Direkte utgifter til journalistisk virksomhet skal som hovedregel betales av redaksjonen selv. Ved unntak skal publikum gjøres tydelig oppmerksom på hva som er finansiert av utenforstående interesser.

2.9 Redaksjonelle medarbeidere må ikke motta pålegg om oppdrag fra andre enn den redaksjonelle ledelsen.

Referanseutvalg om skjult reklame

For å kvalitetssikre den foreslåtte revideringen av Vær Varsom-plakatens kapittel 2 og en påfølgende sammenslåing av prinsippene i Tekstreklameplakaten og Vær Varsom-plakaten, oppnevnes et referanseutvalg mot skjult reklame. Referanseutvalget skal bringe frem prinsipielle saker under henvisning til punkter i kapittel 2 i VV-plakaten som NPs generalsekretær kan beslutte å videreformidle som klager til PFU. Utvalget skal evalueres etter to år.

Her er formuleringene i kapittel 2 i VVP som gjaldt fram til vedtaket ble fattet:

Integritet og ansvar

2.1. Den ansvarlige redaktør har det personlige og fulle ansvar for mediets innhold.

2.2. Den enkelte redaksjon og den enkelte medarbeider må verne om sin integritet og troverdighet for å kunne opptre fritt og uavhengig overfor personer eller grupper som av ideologiske, økonomiske eller andre grunner vil øve innflytelse på det redaksjonelle innhold.

2.3. Redaksjonelle medarbeidere må ikke ha oppdrag eller verv, økonomiske eller andre bindinger som kan skape interessekonflikter i sammenheng med deres redaksjonelle oppgaver. De må unngå dobbeltroller som kan svekke deres troverdighet. Vis åpenhet om forhold som kan påvirke redaksjonelle medarbeideres habilitet.

2.4. Redaksjonelle medarbeidere må ikke utnytte sin stilling til å oppnå private fordeler.

2.5. En redaksjonell medarbeider kan ikke pålegges å gjøre noe som strider mot egen overbevisning.

2.6. Avvis alle forsøk på å bryte ned det klare skillet mellom reklame og redaksjonelt innhold. Avvis også reklame som tar sikte på å etterligne eller utnytte et redaksjonelt produkt, og som bidrar til å svekke tilliten til den redaksjonelle troverdighet og pressens uavhengighet.

2.7. Gi aldri tilsagn om redaksjonelle motytelser for reklame. Det som offentliggjøres, skal være et resultat av en redaksjonell vurdering. Sørg for å opprettholde det klare skillet mellom journalistikk og kommersiell kommunikasjon også ved lenking og andre koplinger.

2.8. Det er uforenlig med god presseskikk å la sponsing påvirke redaksjonell virksomhet, innhold og presentasjon.

2.9. Redaksjonelle medarbeidere må ikke motta pålegg om oppdrag fra andre enn den redaksjonelle ledelse.

Tekstreklameplakaten

Tekstreklame og sponsing

Tekstreklameplakaten er et regelverk i tillegg til Vær Varsom-plakaten. Reglene om tekstreklame og sponsing gjelder som etiske retningslinjer og legges til grunn for klagebehandling i Pressens Faglige Utvalg. Alle medlemmer av Norsk Presseforbunds grunnorganisasjoner plikter å arbeide etter disse regler, uavhengig av om publisering skjer på papir, nett, TV, radio, mobil eller andre plattformer.

Medienes troverdighet er avhengig av et klart skille mellom journalistisk materiale på den ene siden og reklame/sponsing/produktplassering og annet ikke-journalistisk materiale på den andre. Publikum skal være trygg på at det redaksjonelle stoffet springer ut av en selvstendig og uavhengig journalistisk vurdering, og at innhold og presentasjon er uten bindinger til utenforstående interesser.

Tekstreklame oppstår når produkter og kommersielle interesser blir eksponert eller positivt omtalt på redaksjonell plass ut fra andre hensyn enn uavhengig og kildekritisk journalistikk.

Tekstreklame er uforenlig med god presseskikk. Alle former for sponsing som kan føre til tekstreklame, må unngås.

1. Produktomtaler og produkteksponering skal være journalistisk motivert. Utvalg av produkter eller tjenester som omtales, og informasjon som formidles, skal skje på grunnlag av

journalistiske vurderinger. Hensikten må aldri være å reklamere for produkter eller tjenester. Også presentasjonsformen må være slik at stoffet ikke oppfattes som reklamebudskap.

2. Temabilag og temasider er redaksjonelle produkter som stiller særlige krav til journalistisk integritet. Både planlegging, innhold og presentasjon skal skje i pakt med ordinære prinsipper for redaksjonell uavhengighet og kildekritikk. Annonsebilag er ikke et redaksjonelt produkt, og skal ha en form og en merking som gjør at det ikke kan forveksles med redaksjonelle bilag.

3. Vær kritisk ved bruk av produkt- og firmanavn og lignende som er satt som navn på arrangementer, arrangementsteder eller tilsvarende. En eventuell bruk skal være journalistisk motivert.

4. Når konkurranser o.l. inngår som en del av det redaksjonelle stoffet, skal premiepresentasjonen ikke framstå som reklame.

5. Ta ikke inn annonser og annet kommersielt materiale i – eller ved – journalistiske tekster og bilder på en slik måte at det klare skillet mellom reklame og redaksjonelt innhold svekkes. Lenking og andre former for koplinger fra redaksjonelt til kommersielt materiale – eget eller andres – skal være tydelig merket. Det samme gjelder lenking til annet ikke-redaksjonelt stoff."

6. Unngå ukritisk videreformidling av PR-stoff. En særlig aktsomhet og kildekritisk vurdering er nødvendig når redaksjonen mottar tips og materiale fra profesjonelle informasjonsleverandører. Dersom redaksjonen publiserer tekst, bilder, grafikk, lyd- eller videoopptak som er hentet fra PR-materiell, skal det gjøres oppmerksom på dette.

7. Kommersielle interesser skal ikke ha innflytelse på redaksjonelt innhold. Når redaksjonelt innhold er sponset, eller gjenstand for produktplassering, skal publikum informeres tydelig om dette. Nyhets-, aktualitets- og barneprogrammer skal ikke sponses eller være gjenstand for produktplassering.

8. Utgifter til redaksjonell virksomhet skal som hovedregel betales av redaksjonen selv. Redaksjonelle medarbeidere bør bare unntaksvis delta på reiser som er betalt av utenforstående interesser. Det er god presseskikk på en nøytral måte å gjøre publikum kjent med unntak fra hovedregelen.

9. Redaksjonelle medarbeidere skal ikke motta penger, varer eller tjenester fra utenforstående som kan oppfattes å være kompensasjon for redaksjonelle ytelser.

10. Uavhengige produsenter og frilansere som selger journalistiske produkter, plikter å gjøre kjøper oppmerksom på eventuelle sponsorinntekter som er knyttet til produksjonen. De skal også gjøre oppmerksom på forbindelser som de måtte ha til bedrifter, organisasjoner eller personer som er berørt av programinnslaget eller artikkelen. Kjøper har på sin side et særlig ansvar for å forsikre seg om at innkjøpt stoff tilfredsstiller kravene til journalistisk uavhengighet og integritet.

11. Redaksjonell dekning av mediebedriftenes ikke-journalistiske virksomhet, som markedsaktiviteter, salg av kommersielle produkter og lignende, skal skje etter de samme journalistiske kriterier som for alt annet stoff.

12. Opprettholde et klart skille mellom markedsaktiviteter og redaksjonelt arbeid. En mediebedrift må være varsom med å opptre som sponsor for arrangementer eller tiltak som den også dekker redaksjonelt. Redaksjonelle medarbeidere bør unnlate å påta seg ikke-journalistiske oppgaver knyttet til bedriftens sponsorvirksomhet. Sponsoravtaler må ikke ekskludere andre mediers adgang til kildene eller på andre måter begrense den frie nyhetsformidling.

Vedtatt av

NORSK PRESSEFORBUNDS STYRE

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- På styremøtet i Norsk Presseforbund fredag uttrykte både Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening tilfredshet med at det krevende arbeidet har kommet i havn.
- vi ute og kjøre, sa generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening, ifølge Journalisten.

Ny Vær Varsom-plakat vedtatt

Journalisten - Forsiden - 12. juni, 10:42
Glenn Slydal Johansen

Presseforbundet vedtok å sende Tekstreklameplakaten inn i historien.

På et styremøte i Norsk Presseforbund fredag ble en ny revidering av Vær Varsom-plakaten vedtatt. Tekstreklameplakaten er nå historie og integrert i Vær Varsom-plakaten.

Vedtaket skjedde uten endringer fra det et arbeidsutvalg presenterte tidligere i vår.

Se hele den nye plakaten her.

Les også: Se forslaget til nye tekstreklameregler

Redaktørforeningen og Journalistlaget sa under behandlingen på styret at det hadde vært betydelig uenighet underveis i arbeidet, men at begge parter var fornøyd med at de hadde kommet til enighet.

– Det var betydelig strekk i feltet til perioder, men det har blitt tauet inn. Så har vi klart å få dratt dette sammen til et resultat jeg syns er bra. Presseforbundet er en konsensusorganisasjon. Hvis vi har mindretall og flertall her er vi ute og kjøre, sa generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening.

Også Hege Iren Frantzen, som representerte Norsk Journalistlag i arbeidsutvalget, var glad for enigheten.

– Jeg kan bekrefte at det har vært strekk i feltet. Men god ting, lande forslag som bransjen er enig om. Bransjen er veldig opptat av etikk, og det er viktig for journalistikkken, sa Frantzen.

Saken oppdateres.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- På et styremøte i Norsk Presseforbund fredag ble en ny revidering av Vær Varsom-plakaten vedtatt.
- vi ute og kjøre, sa generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening.

Advarer mot fotokontrakter

Journalisten - Forsiden - 11. juni, 16:05
Glenn Slydal Johansen

Medieorganisasjonene gjentar advarsel mot restriksjoner for journalister og fotografer under konserter og sportsbegivenheter.

Vi skriver juni og starten på høysesongen for konserter og idrettsarrangementer utendørs. I den anledning går medieorganisasjonene nå samlet ut og gjentar tidligere advarsler fra 2013 og 2007 mot fotokontrakter som legger bånd på redaksjonenes frie nyhetsformidling.

I uttalelsen heter det at medieorganisasjonene oppfordrer norske arrangører til å gjøre det klart for utenlandske aktører at norske medier ikke aksepterer restriksjoner på arbeidet deres.

– Vi har med bekymring observert at det legges begrensninger på medienes dekning av kulturelle og sportslige arrangementer. I særlig grad gjelder dette fotografenes arbeidsbetingelser, og dette gjelder både innhenting av stillbilder og levende bilder fra arrangementer. Det er klart i strid med anerkjente prinsipper for fri nyhetsformidling når artister og arrangører stiller vilkår for hva som kan bringes av tekst og bilder i reportasjer og for hvordan dette senere kan brukes i mediet, heter det i uttalelsen .

Den er undertegnet av Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening, Pressefotografenes Klubb, Mediebedriftenes Landsforening, Landslaget for Lokalaviser og Fagpressen.

Les også: Sier nei til fotokontrakter

– Utgangspunktet må alltid være at mediereportere som kan legitimere seg med gyldig pressekort, vilkårsløst kan få utført det oppdrag som redaksjonsledelsen har pålagt dem i dekning av arrangementer åpne for allmennheten, heter det videre i uttalsen, som også foreligger i engelskspråklig drakt .

Opp gjennom årene fins det flere eksempler på at medier har boikottet konserter på bakgrunn av stramme fotokontrakter. I 2011 ble for eksempel Janet Jackson boikottet av mediene fordi managementet hennes krevde rettighetene til bilder som ble tatt.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Den er undertegnet av Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening, Pressefotografenes

Nei til uakseptable fotokontrakter

Norsk presseforbund - Aktuelt - 11. juni, 14:45

Det er sommer. Det er festival. Og det er tid for inngripende fotokontrakter. Her er våre råd.

Oppfordring fra medieorganisasjonene, første gang nedskrevet i 2007, gjentatt i 2013. Vi oppfordrer mediene til å spre informasjon i egen organisasjon og til de arrangørene de kommer i kontakt med.

«Medieorganisasjonene oppfordrer norske redaktører til å ikke akseptere restriksjoner på medienes arbeid under arrangementer i Norge.

Vi oppfordrer norske redaktører til å la være å undertegne avtaler som aksepterer slike begrensninger. Undertegnende medieorganisasjoner gikk ut med en samlet uttalelse om dette i 2007, men ser nå grunn til å understreke dette på nytt på bakgrunn av et økende antall kontrakter som hindrer fri nyhetsformidling.

Vi har med bekymring observert at det legges begrensninger på medienes dekning av kulturelle og sportslige arrangementer. I særlig grad gjelder dette fotografenes arbeidsbetingelser, og dette gjelder både innhenting av stillbilder og levende bilder fra arrangementer.

Det er klart i strid med anerkjente prinsipper for fri nyhetsformidling når artister og arrangører stiller vilkår for hva som kan bringes av tekst og bilder i reportasjer og for hvordan dette senere kan brukes i mediet. Utgangspunktet må alltid være at mediereportere, som kan legitimere seg med gyldig pressekort, vilkårsløst kan få utført det oppdrag som redaksjonsledelsen har pålagt dem i dekning av arrangementer åpne for allmennheten.

Medieorganisasjonene har forståelse for at det under store arrangementer er et praktisk behov for ordensregler, blant annet av hensyn til sikkerheten for artister og publikum. Disse bør arrangøren søke løst på forhånd og gjerne i samarbeid med medieorganisasjonene.

Vi har også forståelse for at artister og andre søker å verne seg mot useriøs kommersiell utnyttelse av deres opptredener og fotografier av dem selv. I Norge er det vår oppfatning at risikoen for denne type utnyttelse er så godt som fraværende, med den etikk og de tradisjoner norske medier arbeider etter og med den lovgivning som sikrer mot kommersiell utnyttelse av personfotografier (eksempelvis åndsverksloven § 45c). Uansett kan ikke mulighetene for slik utnyttelse forsvare inngrep i anerkjente prinsipper for fri nyhetsformidling, i form av sensurlignende tiltak.»

Oslo 24. oktober 2013

Norsk Presseforbund

Norsk Journalistlag

Norsk Redaktørforening

Pressefotografenes Klubb

Mediebedriftenes Landsforening

Landslaget for Lokalaviser

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Oslo 24. oktober 2013 Norsk Presseforbund Norsk Journalistlag Norsk Redaktørforening

Medieorganisasjonene advarer mot fotokontrakter

Norsk Redaktørforening - 11. juni, 13:59

Medieorganisasjonene oppfordrer norske redaktører til å si nei til å undertegne fotokontrakter som begrenser medienes arbeid på festivaler og lignende arrangementer. Nå er uttalelsen om fotokontrakter oversatt til engelsk, slik at den enklere kan spres til internasjonale artister.

Uttalelsen ble laget i 2013. Da gjentok medieorganisasjonene advarselen fra 2007 om å være obs på kontrakter som hindrer fri nyhetsformidling. Bakgrunnen var et økende antall kontrakter av denne typen. Ikke minst gjelder dette internasjonale artister som hvert år gjester landets mange musikkfestivaler.

I forbindelse med at årets festivaltid står for tur, mener medieorganisasjonene det kan være klokt å minne om denne uttalelsen.

– Vi registrerte et behov for informasjon på engelsk og valgte derfor å få uttalelsen fra 2013 oversatt. Nå oppfordrer vi medlemmene våre til å spre informasjon i egen organisasjon og til de arrangørene de kommer i kontakt med, sier assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening Reidun Kjelling Nybø.

Det er klart i strid med anerkjente prinsipper for fri nyhetsformidling når artister og arrangører stiller vilkår for hva som kan bringes av tekst og bilder i reportasjer og for hvordan dette senere kan brukes i mediet, heter det i uttalelsen som er signert Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag, Pressefotografenes Klubb, Mediebedriftenes Landsforening, Landslaget for Lokalaviser, Fagpressen og Norsk Redaktørforening.

Her kan du laste ned den norske versjonen av uttalelsen og

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- i kontakt med, sier assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening Reidun Kjelling Nybø.
- Landsforening, Landslaget for Lokalaviser, Fagpressen og Norsk Redaktørforening.

Politikarar vil ha nye reglar for vinomtale

NRK - Forsiden - 10. juni, 16:03
Hibba Sarmadawy

Fleire politikarar meiner avisene har altfor mykje omtale av vin. No ønsker dei å endre regelverket for å avgrensa vinspaltene i avisene. – Eg er litt overraska og ein smule sjokkert, seier generalsekretær iNorsk Redaktørforening, Arne Jensen.

Norske aviser bruker reklameverkemiddel når dei omtalar vin og det er med på å undergrave reklameforbodet mot alkohol som er i Noreg, meiner Kjersti Toppe, medlem i helsekomiteen for Senterpartiet.

– Det er problematisk og derfor ønsker me å finne eit tydlegare regelverk som kan redusera bruken av slike omtaler, seier Toppe i Politisk kvarter.

Komiteens medlemmar frå Arbeidarpartiet, Kristelig Folkeparti, Sosialistisk Venstreparti, stil seg bak at det er naudsynt å endre regelverket. I går vart partia samde i Stortinget om eit vedtaksforslag som vil avgrensa vinspaltene i avisene.

Avgrensar ytringsfridommen

– Alkohol er ein lovleg omsett vare og er dermed ikkje ulovleg å omtale i norske medium, seier generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen.

Han meiner at forslaget til komiteen om å endre regelverket vil regulera pressen sin fridom, men dette er Toppe ueinig i.

– Eg seier ikkje at me skal innskrenka ytringsfridommen, men at ein går inn og ser på regelverket om det er mogleg å ha eit anna regelverk, seier ho.

Dette får Jensen til å reagere og han meiner at Toppe snakkar mot seg sjølv. På den eine sida seier ho at det sjølvsagt skal vera fridom for pressen, men på den andre sida så må politikarane sjå på regelverket om det er noko dei kan endre.

– Dermed er ho allereie innpå eit område der politikarane ikkje skal vera, nemleg spørsmålet om å detaljregulera kva frie medium skal skrive om, seier han.

Samanliknar vinomtale med tekstreklame

Det blir for enkelt å seie at dette ikkje omhandlar reklame, seier Toppe som meiner at vinomtala i norsk presse er ein form for tekstreklame.

– Når Kjersti Toppe snakkar om tekstreklame så må ho snakke med betre kunnskap, svarar Jensen.

Han påpeiker at tekstreklame er betalt. Vinimportørar betalar ikkje for omtala. Sveinung Stensland, medlem i helsekomiteen for Høgre er einig med Jensen, og seier at vinomtale ikkje er reklame etter punkt. 2.6 i Vær Varsam plakaten.

– Det er eit sylskarpt skilje mellom betalt kommunikasjon, altså reklame, og redaksjonell omtale, seier Jensen.

Han legg også til at det er ulovleg å politisk reklame på TV, men at det er snakk om politikk på TV heile tida.

Det vil uansett vera vanskeleg å få gjennom eit slikt vedtak avsluttar Jensen med å seie.

– Eg trur ikkje ein klarar å få det til utan å bryte mot grunnlovens paragraf 100 og Den europeiske menneskerettsdomstol. Art 19 om ytringsfridom, seier Jensen.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- og ein smule sjokkert, seier generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen. Norske aviser bruker reklameverkemiddel
- å omtale i norske medium, seier generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen.

Aftenposten og Morgan Andersen i Høyesterett

Norsk Redaktørforening - 10. juni, 13:13

Tirsdag og onsdag denne uka møtes Morgan Andersen og Aftenposten i Høyesterett. Aftenposten ble felt i PFU, vant i tingretten og tapte i lagmannsretten.

Aftenposten ble først felt i PFU for brudd på god presseskikk i saken fordi Morgan Andersen ikke fikk samtidig imøtegåelse av påstander om han i nyhetsartikkelen «

FFK-saken: Ny millionutbetaling granskes ». Så saksøkte Andersen avisen for 3,5 millioner kroner for det han mener er ærekrenkelser. I tingretten fikk han ikke gehør for sin sak, men anket saken videre til lagmannsretten. Denne rettsrunden vant Andersen. Retten konkluderte med at artikkelen er injurierende og mente Aftenposten er erstatningspliktig.

Generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen frykter at Høyesterett skal gjøre slik han opplevde det ble gjort i saken mot Avisa Nordland, å se tilbake på alt som er skjedd når saken kommer for retten.

– Det er viktig at Høyesterett ikke nå lager trangere rammer for den løpende nyhetsjournalistikken. Denne saken er sånn sett en riktig case for å vurdere hva slags rammer vi skal benytte oss av, sier Jensen til

Journalisten.

Også sjefredaktør Espen Egil Hansen i Aftenposten er bekymret for at Høyesterett vektlegger det som er blitt kjent siden publiseringen.

– Det er nyhetens natur å dekke fortløpende det vi vet nå, og så vurdere det etiske før man avveier om det skal publiseres, sier Hansen til Journalisten.

Morgan Andersen mener det står om medienes rett til å gjøre hva de vil og om de dikterer hva ytringsfrihet er. Han viser til at Aftenposten ikke ville ta inn hans leserkommentar og derfor begrenset ytringsfriheten hans.

– Kravet til journalistene blir lavere om Aftenposten vinner. Og det blir større fare for borgernes vern, sier Andersen til Journalisten.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen frykter at Høyesterett skal gjøre slik

Sivilforsvaret jakter på journalister. Nå vil redaktørene jobbe for fritaksordning

Medier24.com - Nyheter - 10. juni, 11:24

Ansvarlig redaktør for og gründer av Medier24.com er Gard Lehne Borch Michalsen. Ved spørsmål, tips eller annet kan du kontakt på gard@medier24.com eller

Nyheter:

I disse tider blir flere landet rundt kalt ut på øvelse med Sivilsforsvaret. Også journalister.

Og det er ikke bare enkelt for lokalaviser, forteller de to redaktørene Svend Arne Vee og Erling Wåge, fra henholdsvis Firdaposten og Fjordenes Tidende.

Særlig når tre av sju journalister i førstnevnte avis, og to av fem i den andre, blir beordret ut samtidig.

Begrunnelse fra Sivilforsvaret, ifølge redaktørene: Behov for fotografer som kan dokumentere det som skjer under oppdrag og lokale kriser.

– Medier spiller en viktig rolle

Det kan forhindre mediene fra å gjøre sin jobb, ifølge en uttalelse fra de to redaktørene.

– Lokale medier har en viktig rolle i lokale kriser, større ulykker eller ukontrollerte situasjoner. Da er informasjonsbehovet blant folk stort, og vi har et viktig samfunnsoppdrag. Ofte må vi styrke redaksjonen med flere folk, sier Wåge.

Når man da blir færre, kan det bli et problem.

En annen redaktør som har opplevd dette ifølge uttalelsen, er Elin Madsen i avisa Hordaland på Voss. Hun mistet en fotograf til Sivilforsvaret under et søk etter en savnet mann i vinter – da avisa trengte fotografen på jobb.

– Det er et problem at vi blir tappet for ressurser når det skjer ting der vi trenger dem ekstra mye, sier Madsen.

Etisk problemstilling

Men problemet er også prinsipielt og etisk, mener Wåge. Ifølge dem skal Sivilforsvaret ha uttrykt at journalistene som kalles ut på oppdrag, likevel kan rapportere fra slike hendelser.

– Det er ikke noen god situasjon. Det er et stort etisk dilemma at journalisten skal være ute på en ulykke eller en krisesituasjon i Sivilforsvaret sin uniform, og med vår kamera og mikrofon. Det kan skape et dilemma for begge parter, og et troverdighetsproblem, mener Wåge.

Tar saken videre

Ifølge meldingen fra de to redaktørene, vil nå generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening jobbe videre med saken.

Jensen mener journalister bør fritas for tjeneste, og forstår godt utfordringene som stadig flere redaktører har når redaksjonene blir tappet for viktig kompetanse under kritiske nyhetshendelser.

– Sivilforsvaret er selvsagt en viktig tilleggsressurs ved kriser. Men media og journalister er også viktig i slike situasjoner. Balansert og uavhengig informasjon er viktig i alle sammenhenger, også når det skjer noe ukontrollert som en krise kan være, sier Jensen.

– Vi vil ta denne saken opp på departementsnivå for å drøfte våre ulike roller, og se om journalister kan fritas, sier redaktør-generalen.

Trefford

Norsk redaktørforening

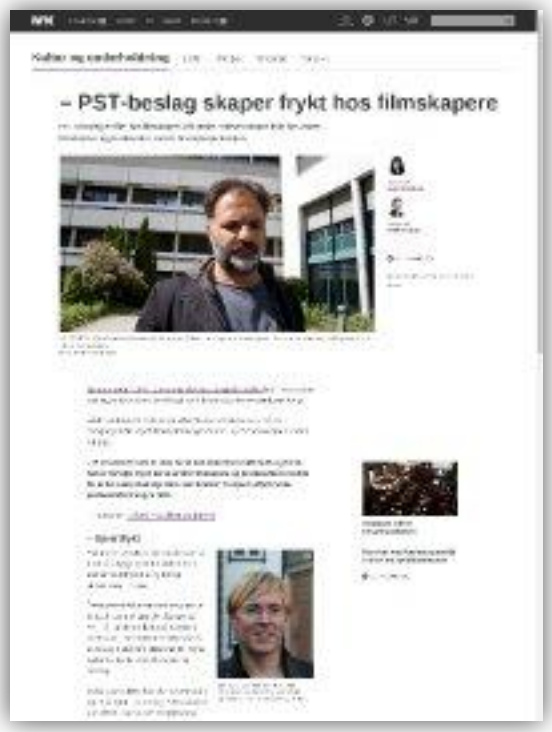
Treffsetninger

- Ifølge meldingen fra de to redaktørene, vil nå generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening jobbe videre med saken.

– PST-beslag skaper frykt hos filmskapere

NRK - Forsiden - 10. juni, 08:37
Guro Kvalnes, Oddvin Aune

PSTs beslag av filer hos filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen skaper frykt hos andre filmskapere og produsenter, mener bransjeorganisasjon.



hos filmskaperen som lager dokumentar om Ubaydullah Hussain og ekstremistmiljøet i Norge.

Både Norsk Presseforbund og Filmforbundet reagerer sterkt på PSTs framgangsmåte. Også bransjeforeningen for film- og TV-produksjon er svært kritiske.

– Vi ser at Ulrik selv er redd for at han skal miste materialet, og for at han er forfulgt. Og vi ser at andre filmskapere og produsenter er redde for at det same skal skje dem, sier direktør Torbjørn Urfjell i Virke produsentforening til NRK.

– Sprer frykt

Han mener at dette er en praksis som er med på å bygge ned den unike tilliten som er mellom politiet og folk og virksomheter i Norge.

Beslagene skal ha sammenheng med at en 18 år gammel gutt ble pågrepet av PST på Landvetter flyplass i Göteborg denne uka. Han er siktet for å forsøke å slutte seg til ekstremistgruppen IS i Syria og framstilles for varetektsfengsling onsdag.

To fra teamet til Rolfsen ble med Hussain og 18-åringen til Göteborg. Filmskaperen sier at han ikke har sett på opptakene selv, og at han ikke vet hva de inneholder. Men det er opptak fra kjøreturen til Göteborg, og samtalen i bilen underveis.

Urfjell reagerer sterkt på PSTs framgang i denne saken.

– Når politiet er villige til å gå inn og beslaglegge upublisert materiale hos Rolfsen, så sprer det frykt hos han, hos andre produsenter og hos kilder. Den frykten er politiet ansvarlig for, og de har ikke klart å forklare seg godt nok, slik at frykten kan forsvinne, sier Urfjell.

– Svært overraskende

Leder Arne Jensen i Norsk Redaktørforening sier at razziaen er svært overraskende.

– Dette griper direkte inn i en del av infrastrukturen i demokratiet vårt, og det er kildevernet, sier han til NRK.

Han minner om at kildevernet har en sterk posisjon i norsk og europeisk rett, og beskylder PST for å undergrave det ved å bruke hasteparagrafer.

forklarer PST at de gjorde et hastevedtak for å få tak i opptakene til Rolfsen.

«Det forelå videre et vesentlig hasteelement for å forhindre at det viktige beviset ble forspilt. Ved å vente på rettens beslutning fremstod det for oss som sannsynlig at beviset i mellomtiden ville bli forspilt», skriver PST i e-posten.

Jensen mener at PST bør komme med en meget god forklaring, og etter hans syn må det dreie seg om meget konkrete trusler mot liv og helse, og at PSTs hasteaksjon kan ha forhindret noe fra å skje.

justisministeren om at PST kommer med en begrunnelse for beslaget.

Leder Sverre Pedersen i Filmforbundet er også svært kritisk, mens generalsekretæren i Norsk Presseforbund, Kjersti Løken Stavrum, mener at

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Både Norsk Presseforbund og Filmforbundet reagerer sterkt på PSTs framgangsmåte.
- – Svært overraskende Leder Arne Jensen i Norsk Redaktørforening sier at razziaen er svært overraskende.

Disse vil bli direktør i Helse Møre og Romsdal

Tidens Krav - 9. juni, 12:56
, Kjell Ove Holsbøvåg

Fem menn og en kvinne har søkt stillingen som direktør i Helse Møre og Romsdal HF. Deriblant strategi- og utviklingsdirektør Espen Remme.

Ingen av søkerne har reservert seg eller bedt om å bli unntatt fra offentleggjøring, skriver kommunikasjonsdirektør Trine Kvalheim i en pressemelding mandag kveld.

I den samme pressemeldingen forteller styreleder Stein Kinserdal i Helse Møre og Romsdal at tilsettingsutvalget ikke har behandlet søkerlista, men vil avklare framdrift i løpet av den kommende uka.

Utvalget tar sikte på å gi en innstilling slik at styret kan gjøre en tilsetting innen 1. juli.

Søkerne er som følger:

1 Frode Ingebrigtsen (55) Daglig leder, AOF Møre og Romsdal

2 Janne Løseth (67) Arbeidssøkende

3 Espen Remme (43) Strategi- og utviklingsdirektør, HMR

4 Ivar Edmund Vatten (51) Arbeidssøkende

5 Stig Anders Ohrvik (45) Daglig leder/Adm. direktør, Trafikkforum

6 Lars Ljøen (46) Salgssjef, Camp-On AS

Kritikk for treghet med å legge fram lista

Fristen for å søke stillingen som direktør i helseforetaket gikk for øvrig ut den 2. juni, og nå vanker det kritikk for at man ikke har publisert søkerlista tidligere. Det skriver Sunnmørsposten.

Mandag ettermiddag hadde Helse Møre og Romsdal fortsatt ikke mottatt søkerlista fra hodejegerfirmaet Headvisor, fastslår avisa. Ifølge loven skal den settes opp snarest innen fristens utløp. Normalt tilsier dette to til tre virkedager.

Jusprofessor Jan Fridthjof Bernt, juridisk rådgiver Kristine Foss i Norsk Presseforbund og tidligere generalsekretær Nils E. Øy i Norsk Redaktørforening var alle enige om at den offentlige lista burde ha vært klar da Sunnmørsposten snakket med dem mandag formiddag, skriver avisa.

Les mer om: sykehussaken Nyheter

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Presseforbund og tidligere generalsekretær Nils E. Øy i Norsk Redaktørforening var alle enige om at den offentlige lista burde ha

Trist av Stortinget

Journalisten - Forsiden - 9. juni, 09:41
Martin Huseby Jensen

Flertallet vedtok å øke hemmeligholdet i flere kommuner og fylkeskommuner.

– Det er trist at stortingsflertallet øker hemmeligholdet og dermed svekker lokaldemokratiet i de parlamentarisk styrte kommunene. Ekstra alvorlig er det at dette skjer gjennom et hastevedtak, uten utredning og høringsrunde, sier generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening til eget nettsted.

I forrige uke ble det klart at flertallet i Stortingets justiskomitee ville begrense innsynet i kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styresett gjennom endringer i Offentlighetsloven. Dette handler om Oslo, Bergen og Tromsø kommuner og fylkeskommunene i Troms, Nordland, Nord-Trøndelag og Hedmark.

Her er innstillingen fra komiteen .

Endringen som i går ble vedtatt av stortingsflertallet gjør at de nevnte sju lokale enhetene ikke lenger har noen forpliktelse til å gi innsyn i sakslistene i for eksempel byrådet.

Mangeårig politisk journalist Oddvar Nygård i Nordlys har til Journalisten omtalt justiskomiteens vedtak som en demokratisk skandale . Han viser til at Tromsø har byrådet begrenset innsynet ytterligere siden de kom til makten og at de i byen har hatt møte med private aktører i omsorgsindustrien. Uten at offentligheten har vært klar over det.

– Med lovforslaget betyr det at i Tromsø kan store viktige saker bli avgjort bak lukkede dører av seks personer uten av velgerne eller mediene ante at spørsmålet har vært til behandling, mener Nygård.

Både Senterpartiet, SV, Venstre og Miljøpartiet De Grønne stemte mot. Opprinnelig var Venstres nestleder Ola Elvestuen en av de fem opprinnelige forslagsstillerne. Venstre har imidlertid valgt å hoppe av og stemme mot det forslaget man selv var med på å fremme.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- høringsrunde, sier generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening til eget nettsted.

Byrådsvedtak i strid med Grunnloven?

Norsk Redaktørforening - 9. juni, 08:16

Vedtaket om å endre offentleglova, slik at innsynet i byrådskommuner innskrenkes, kan være i strid med Grunnloven, mener høyesterettsadvokatene Pål Lorentzen og Trond Hatland hos advokatfirmaet Thommessen.

Stortinget vedtok mandag en endring i offentleglova, uten utredning og høringsrunde. Forslaget innebærer at dokumenter til forberedende byrådsmøter kan unntas fra offentlighet. I et notat som er oversendt Norsk Redaktørforening, og som også ble sendt justiskomiteens medlemmer fredag, fremholder Lorentzen og Hatland at enhver innskrenkning i ytrings-og informasjonsfriheten vil måtte legitimeres som "nødvendig", i henhold til den europiske menneskrettighetskonvensjonen og at det etter Grunnlovens §100 skal "tungtveiende grunner" til for å innskrenke innsynsretten i Norge. Kravet til nødvendighet skjerpes på områder av stor samfunnsinteresse, noe som jo vil gjelde de saker og dokumenter det her er snakk om. De mener spørsmålet om grunnlovsstrid vil komme opp ved spørsmål om innsyn i den enkelte sak, og at dette derfor vil bli et tilbakevendende tema ved begjæringer om innsyn i sakslister, dokumenter og vedlegg til de forberedende byrådsmøtene. Les

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- I et notat som er oversendt Norsk Redaktørforening, og som også ble sendt justiskomiteens medlemmer

– Lista skulle vært klar før

Sunnmørsposten - Leder - 8. juni, 19:53

Helse Møre og Romsdal fikk mandag kveld fortgang på å legge fram offentlig søkerliste.

Helseforetaket ansetter i disse dager ny administrerende direktør etter Astrid Eidsviks turbulente avgang 4. desember i fjor. Fristen for å søke på stillingen gikk ut 2. juni.

Mandag ettermiddag hadde Helse Møre og Romsdal fortsatt ikke mottatt søkerlista fra hodejegerfirmaet Headvisor.

Ifølge loven skal søkerlista settes opp snarest etter fristens utløp, normalt innen to-tre virkedager, og være tilgjengelig hos vedkommende forvaltningsorgan.

Her kan du lese mer om loven .

Jusprofessor Jan Fridthjof Bernt, juridisk rådgiver Kristine Foss i Norsk Presseforbund og tidligere generalsekretær Nils E. Øy i Norsk Redaktørforening var alle enige om at den offentlige lista burde ha vært klar da Sunnmørsposten snakket med dem mandag formiddag.

– Loven er helt klar her. Helseforetaket har plikt til å sette opp en offentlig søkerliste snarest etter at søknadsfristen er gått ut, sa Bernt, og la til at dette ikke er en kjempejobb. Lista skal bare inneholde navn, alder, stilling eller yrkestittel og bosted- eller arbeidskommune for hver søker.

Samtlige kritiserte helseforetaket for sviktende lovforståelse. Både det lokale foretaket og Helse Midt-Norge har en rekke ganger vært på kant med offentlighetsloven når det gjelder lukkede møter og evalueringer.

KLART MANDAG KVELD: Her kan du sjekke hvem som har søkt

Les også: 7 av 10 møter var lukket

Les også: Vil skjule vurdering av seg selv

Ifølge Kristine Foss er målet med en søkerliste å gjenspeile søkergrunnlaget, altså at alle de faktiske kandidatene som er vurdert, er med på lista. En adm. direktør i Helse Møre og Romsdal forvalter et budsjett på 5,9 milliarder og råder over 6.700 ansatte. Foss mener at stillingen, og åpenheten rundt den, er av betydelig offentlig interesse.

Les også: Utsetter styreevaluering

Les også: Slik vil de lukke møtet likevel

Les også: Avlyser evaluering av seg selv

Rådgiver Rune M. Bruket i Headvisor sa at det pågikk klargjøring av søkerlista tidligere mandag. Dette på grunn av at noen hadde bedt om konfidensiell behandling, og grunngitt det litt halvveis.

– Da må vi få nærmere begrunnelse først, sa Bruket.

– Det kan være noen som muligens trekker seg hvis de ikke er aktuell og får fritak fra offentlig søkerliste, sa Bruket videre.

Ifølge ekspertene er dette kjernen i problemet. Altså at folk trekker seg, og publikum får ikke oversikt over hvem som har vært reelle kandidater.

Headvisor er for øvrig samme hodejegerfirma som ble brukt av Sykkylven kommune i arbeidet med å skaffe ny rådmann der. Stridens kjerne i Sykkylven var om fire søkere trakk seg fordi Headvisor sa at de hadde en god kandidat, og dermed la seg opp i utsilingsprosessen.

LES OGSÅ: Kaos rundt rådmannsjobb

LES OGSÅ: Ordføreren sa først at han ikke visste noe

Bruket bedyret overfor smp.no tidligere mandag at det ikke var hemmelighold, men praktisk tilrettelegging som pågikk i Headvisor.

Problemet er at det ikke er Headvisor som skal saksbehandle dette.

– Ved søknadsfristens utløp skal helseforetaket få den fullstendige søkerlista umiddelbart, så skal helseforetaket behandle saken videre og sørge for at lista blir offentlig, slik loven krever. Det er Helse Møre og Romsdal som har ansvaret for å etterleve loven, sa jusprofessor Bernt til smp.no.

Det er også Helse Møre og Romsdal som skal ta stilling til om noen av søkernes navn skal anonymiseres i den offentlige versjonen. Derfor var det meget underlig at helseforetaket mandag ettermiddag ikke hadde fått oversendt lista.

Søkerne som ønsker å bli fritatt fra å stå på offentlig søkerliste, må gi beskjed om dette i god tid før fristen går ut. Prosessen med offentliggjøring av søkerlista skal ikke forsinkes fordi man føler trang til å gå ytterligere løp om dette, mener Bernt.

– For meg virker det som helseforetaket har overlatt jobben til hodejegerfirmaet, og det skal de ikke. Det er som sagt helseforetaket som skal etterleve loven.

Bernt får støtte fra offentlighetsekspert Nils E. Øy.

– Det er helseforetaket sitt ansvar å sørge for at lista foreligger. Det er fullstendig uholdbart at et konsulentfirma sitter på den etter at fristen har gått ut. Det er en feil og et lovbrudd fra foretakets side, sa Øy, og bekreftet at lista burde vært klar og offentlig allerede i forrige uke.

Dersom Helse Møre og Romsdal skulle ha brukt mer enn to-tre dager på å offentliggjøre lista, måtte det ha vært av typiske årsaker som at det kom inn svært mange søkere, eller at svært mange ba om at navnet ble unntatt innsyn. Headvisor skal uansett ikke ta denne vurderingsjobben, ifølge ekspertisen.

Styreleder Stein Kinserdal uttalte i forrige uke at toppkandidatene ikke akkurat har stått i kø, og det ble ikke vurdert å utvide søkerfristen fordi man trodde ikke at det ville komme flere kvalifiserte søkere av den grunn.

LES OGSÅ: – Toppkandidatene har ikke stått i kø

Sivilombudsmannen har uttalt at forvaltningsorganet plikter å påbegynne arbeid med offentlige søkerlister før søknadsfristen går ut.

Sunnmørsposten klaget saken inn for Sivilombudsmannen, men mandag kveld tok saken en ny vending ifølge kommunikasjonsdirektør Trine Kvalheim. Styreleder og leder for ansettelsesutvalget, Stein Kinserdal, fikk oversendt lista fra Headvisor.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Presseforbund og tidligere generalsekretær Nils E. Øy i Norsk Redaktørforening var alle enige om at den offentlige lista burde ha

Vedtok redusert innsyn i byrådskommuner

Norsk Redaktørforening - 8. juni, 14:41

Selv om en av forslagsstillerne hoppet av, så vedtok flertallspartiene på Stortinget; Høyre, Arbeiderpartiet, Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti

Senterpartiet, SV, Venstre og Miljøpartiet De Grønne stemte mot. Venstres nestleder Ola Elvestuen tilhørte de opprinnelige fem forslagsstillerne. Venstre har imidlertid valgt å hoppe av og stemme mot det forslaget man selv var med på å fremme.

Mens representanter for flertallspartiene fremhevet behovet for å skape de samme vilkår for parlamentarisk styrte kommuner og regjeringen, var motstanderne svært kritiske både til realitetene i saken og til prosessen.

– Dette handler ikke om enkelte ivrige gravere som ikke er fornøyde, det handler om lokaldemokratiet, det omhandler selve nervesystemet i lokaldemokratiet. Man innførte parlamentarismen for å svekke det såkalte rådmannsveldet og styrke de politiske prosessene. Med dagens vedtak bidrar flertallet til at det motsatte skjer, sa Kirsti Toppe, Senterpartiet.

I praksis betyr lovendringen at innbyggerne i Bergen, Tromsø og Oslo ikke vil vite at byrådet i forberedende møter diskuterer en sak før byrådet har landet på sin endelige beslutning og saken skal videre til bystyret. I tillegg til byrådkommunene vil lovendringen føre til økt hemmelighold i fylkeskommuner med parlamentarisk styringsmodell - Troms, Nordland, Nord-Trøndelag og Hedmark fylkeskommuner.

– Det er trist at stortingsflertallet øker hemmeligholdet og dermed svekker lokaldemokratiet i de parlamentarisk styrte kommunene. Ekstra alvorlig er det at dette skjer gjennom et hastevedtak, uten utredning og høringsrunde, sier generalsekretær i Norsl Redaktørforening, Arne Jensen.

Senterpartiets Geir Inge Lien var den eneste i Justiskomiteen som stemte mot forslaget. Han mener den foreslåtte lovendringen legger til rette for en lukking av saksbehandlingen i kommunene, og at ubehagelige fakta og faglig usikkerhet kan bli skjøvet under teppet. Flertallet - medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti - gikk imidlertid inn for forslaget - med følgende tillegg:

Stortinget ber regjeringen om å evaluere endringen av offentleglova 16 første ledd tredje punktum på egnet måte i løpet av tre år.

Stortinget ber regjeringen ta initiativ til at offentlige institusjoner og etater gjennomgår reglement og retningslinjer med sikte på å bedre åpenhet og innsyn i offentlig virksomhet.

Her er justiskomiteens innstilling.

Forslaget ble fremmet av Geir S. Toskedal (KrF), Helge André Njåstad (Frp), Ingjerd Schou (H), Jorodd Asphjell (Ap) og Ola Elvestuen (V), og har møtt massiv kritikk fra

medieorganisasjonene og en rekke jurister som argumenterer med at dette vil innskrenke innsynet i kommuner med såkalt parlamentarisk styre.

– Lovforslaget er ikke Stortinget verdig, og det er ikke demokratiet verdig, sa NRs generalsekretær Arne Jensen under høringen om saken i justiskomiteen 12. mai.

Medieorganisasjonene håpet på forhånd at Stortinget ville utsette eller avvise den endelige behandlingen av forslaget om å innskrenke innsynet i politiske prosesser i byrådskommunene.

Norsk Redaktørforening har i et eget brev til stortingsgruppene, samt til Stortingets justiskomité protestert mot både forslaget og prosessen. Her kan du lese lovforslaget. Og her er NRs høringsinnspill samt protestbrev.

Trefford

Norsk redaktørforening, redaktørforening

Treffsetninger

- og høringsrunde, sier generalsekretær i Norsl Redaktørforening, Arne Jensen.
- Norsk Redaktørforening har i et eget brev til stortingsgruppene, samt til

Hestvik gjenvalgt som IJ-styreleder

Norsk Redaktørforening - 8. juni, 14:04

Britt Sofie Hestvik, ansvarlig redaktør og administrerende direktør i Kommunal Rap-Rapport, er av styret iNorsk Redaktørforeninggjenoppnevnt som styreleder ved Institutt for journalistikk i Fredrikstad.

Hestvik har vært styreleder det siste året. Hun overtok etter Reidun Kjelling Nybø, som gikk av som styreleder etter at hun ble assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening. Kjelling Nybø er IJ-styrets nestleder.

For øvrig er NR-styrets leder, Harald Stanghelle og nestleder Hanna Relling Berg oppnevnt som NRs representanter i styret i Norsk Presseforbund , med NRs generalsekretær Arne Jensen som varamedlem. Hanna Relling Berg er oppnevnt som NRs representant i NP-styrets arbeidsutvalg.

Til styret for NRs Vederlagsfond , som forvalter NRs andel av de kollektive kopieringsmidlene har NR-styret for årene 2015-2017 oppnevnt Kjell Ivar Myhr,Stjørdalens Blad/Malvikbladet og leder i Trøndelag redaktørforening (leder); Une Bratberg, Vårt Land; Anne Weider Aasen, TV2 og Kjersti Mo, Egmont (og NR-styret).

Til styret for Pressens Stipendkomite for 2015-2017 har NR-styret oppnevnt Kenneth Andresen, P5 (leder), Une Bratberg, Vårt Land (styremedlem)og Ulf Morten Davidsen, NRK (vara).Til styret for Pressens Faglitteraturfond er i tillegg oppnevnt Kristin Monstad, Drammens Tidende som varamedlem.

NR-styret har også oppnevnt en programkomité for perioden 2015-2017, bestående av Ellen Arnstad, Hilde Garlid, Anne Weider Aasen og Eirik Hoff Lysholm, med Reidun Kjelling Nybø som sekretær.

I tillegg til dette er NRs generalsekretær oppnevnt som styremedlem i

Pressens Stipendfond og Torgny Segerstedts minnefond. NRs generalsekretær og assisterende generalsekretær er oppnevnt som NRs representanter i Pressens Arbeidsledighetskasse og Pressens Gravferdskasse

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk, redaktørforening

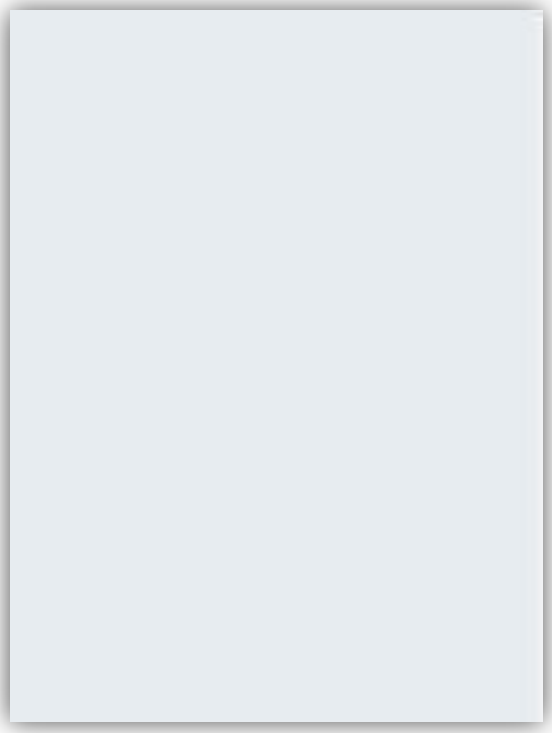
Treffsetninger

- direktør i Kommunal Rapport, er av styret i Norsk Redaktørforening gjenoppnevnt som styreleder ved Institutt for
- etter at hun ble assisterende generalsekretær i Norsk Redaktørforening. Kjelling Nybø er IJ-styrets nestleder.

Den vanskelige åpenheten

Politiforum - Kommentar - 8. juni, 13:14

En samletnorskpresse har utfordret rettsapparatet i Norge med ønske om større åpenhet. Legitimiteten for kravet er til stede. For domstolene er det nærmest bare å trykke på knappen.



Det er flott å konstatere at de tre lokale domstolene på Sørlandet, som de første etter Oslo tingrett, nylig har lagt til rette for en større åpenhet. Meroffentlighet og åpenhet skaper tillit. Det fortjener det norske rettssystemet som stadig vekk, gjennom undersøkelser, viser seg å ha stor troverdighet hos publikum.

En av de fremste oppgavene for norsk presse er å være en kritisk observatør av norske domstoler. Samfunnsansvaret mediene har påtatt seg i forhold til alle statsmaktene forutsetter åpenhet. Avgjørelser bak lukkede dører tilslører åpenheten. Avgjørelser som ikke kan offentliggjøres uten nødvendig innsyn skaper mistenksomhet. I alle sammenhenger er avgjørelser tatt bak lukkede dører, uten nødvendig innsyn og informasjon, et forsøk på å stenge noen ute.

I ti år har Oslo tingrett praktisert en rett for pressen til å gjøre seg kjent med innholdet i rettens begrunnelse for varetektsfengslinger, selv om dommeren har satt forbud mot å offentliggjøre hva som står i avgjørelsen. Pressen har fått innsyn. Det skaper trygghet i rettssystemet. Kristiansand tingrett, Aust-Agder tingrett og Lister tingrett aksepterte nærmest på strak arm den praksis Oslo tingrett har hatt i en lang rekke år, da de tre domstolene ble bedt om dette av Fædrelandsvennen for kort tid siden.

Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening har utfordret de ni andre, største domstolene i Norge til å følge den praksis som Oslo tingrett og de lokale tingrettene på Sørlandet har innført. Flere har sagt ja. Men sorenskriveren i Stavanger er blant de som sier nei.

Det signal de fire omtalte domstolene har sendt om åpenhet, samsvarer med de politiske myndigheters ønske om meroffentlighet. Meroffentlighet i rettsvesenet får også konsekvenser for påtalemyndigheten og politiet. Der sitter dette langt inne, og folk skjermer seg bak påtaleinstrukser, politilov, straffelov, straffeprosesslov og alle andre tilgjengelige bestemmelser for å si minst mulig.

Spesialenhetens etterforskning av den korrupsjonssiktete polititjenestemannen fra Oslo er et eksempel på hvordan tausheten fra politiet bidrar til en fullstendig skjev informasjon. At narkosmugleren Gjermund Cappelen har en løsmunnet forsvarer bidrar til at informasjonen kommer stykkevis og delt, og skaper et inntrykk av at politiets siktelse mot politimannen nærmest allerede nå kan betraktes som om politimannen er skyldig og dømt.

Derfor er det bra at Oslo tingrett har en praksis som gjør at pressen kan bli kjent med bakgrunnen for den avgjørelse retten tok da den bestemte seg for å varetektsfengsle politimannen.

Jeg har lest begrunnelsen. Retten mener det er mer enn 50 prosents sannsynlighet for at den erfarne og respekterte polititjenestemannen har gjort det han er siktet for. Retten har med andre ord lagt til grunn at det er såkalt skjellig grunn til mistanke. Men, politimannen er fortsatt bare siktet. Han er ikke dømt.

Det er helt åpenbart at politiet ikke liker åpenheten som domstolene nå praktiserer. Det kom antakelig som en overraskelse at lovgivningen åpner for den meroffentlighet som de fire omtalte domstolene nå har innført, og som flere domstoler skal følge. For politiet betyr det også en omstilling. I alt for stor grad læres unge politijurister opp til å gardere seg i alle retninger mot innsyn ved å kreve lukkede dører og forbud mot offentlig gjengivelse av fengslingsavgjørelser. Og i tillegg aktivt forsøke å stenge pressen ute.

For, - det er bak de lukkede dører det skjer noe mediene ikke får kontrollere. Får vite om. Som journalister er vi klar over at det er referatforbud fra fengslingsmøter. Derfor blir det så snodig når påtalemyndigheten forsøker å legge bånd på mediene.

Min erfaring som retts- og kriminaljournalist er at det er at politijuristene som har en lengst vei å gå i forhold til mediene og behovet for offentlighet. De som skal forberede saken for rettslig oppfølging frykter nærmest konstant og ubegrunnet at noen skal få vite noe de ikke bør vite. For eksempel en forsvarer eller en annen med interesse i saken.

Går juristene til etterforskerne for å spørre om hva som kan offentliggjøres, vil nok svarene åpne for større romslighet i synet på betydningen av meroffentlighet. Det er de erfarne etterforskerne, med solid politifaglig utdanning og bakgrunn, som vet best hva som kan offentliggjøres eller ikke. De er som regel ikke opptatt av å tilsløre og hemmeligholde. De er opptatt av sin yrkesstolthet. Evnen til å oppklare. Og høste en smule anerkjennelse hos allmennheten for den jobb politiet gjør for å forebygge, etterforske og oppklare.

Kanskje det kommer en tid da de såkalte tosporete politisystem, som Danmark og Norge fortsatt praktiserer, forsvinner. At politi og påtalemyndighet på det laveste nivå fortsatt utgjør en enhet. De fleste land har skilt politi og påtalemyndighet. Det burde også Norge gjøre. Og gjøre som i Sverige, hvor mediene er sikret tilgjengelighet til politidokumenter i sakene som skal til retten.

Det er åpenhet. Og det er tilsynelatende ikke vanskelig i Sverige.

Å arbeide for å skape forståelse i samfunnet for at straffereaksjonene fra politiet og domstolene er i pakt med publikums alminnelige rettsoppfatning, krever åpenhet. Noen har fortsatt en lang vei å gå.

Gjengitt etter tillatelse fra Fædrelandsvennen, hvor kommentaren først ble publisert (krever innlogging)

© 2013 - Politiforum.no

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Den vanskelige åpenheten En samlet norsk presse har utfordret rettsapparatet i Norge med ønske om større åpenhet.
- Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening har utfordret de ni andre, største domstolene i

Spleiselag for filmskaper

Klassekampen - Forside - 8. juni, 00:00
Morten S. Smedsrud

Generalsekretær iNorskPresseforbund foreslår å folkefinansiere Ulrik Imtiaz Rolfsens anke til Høyesterett: Lagmannsretten krever at dokumentarfilmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen må betale for ankesaken mot PST selv. Nå ønsker presse- og ytringsfrihetsorganisasjoner å hjelpe Rolfsen økonomisk.

KLASSEKAMPEN

Spleiselag for filmskaper

Undersak

Støtten varmer

– Selv de verste kriminelle får dekket saksomkostninger, sier Ulrik Imtiaz Rolfsen.

Filmskaperen er oppgitt over at lagmannsretten bestemte at han må betale omkostningene selv.

– Det er merkelig. Jeg er jo et slags vitne i en såpass alvorlig sak. Dette svekker bare min posisjon ytterligere.

Rolfsen er glad for at presse- og ytringsfrihetsorganisasjonene ønsker å hjelpe ham økonomisk.

– Man føler seg veldig liten i møte med PSTs enorme ressurser. Det betyr veldig mye å ikke føle seg så alene.

Han har ennå ikke oversikt over hvor mye ankesakene vil koste.

– Det er for tidlig å si. Men det handler om mange timer med advokathjelp, og det vet man jo at koster, sier Rolfsen.

Han har god erfaring med crowdfunding.

– Jeg brukte det til å få en jente i sikkerhet etter et intervju til dokumentaren «Frivillig tvang». Hun var anonym, men redd for å bli gjenkjent.

For Rolfsen handler PST-saken i bunn og grunn om filmen han lager.

– Jeg ønsker å presentere ny informasjon til folket, så de får vurdert hele bildet. Akkurat nå lider filmen, og jeg er ikke sikker på om jeg får gjennomført den.

medier

– At Rolfsen må dekke saksomkostningene, er en finger i øyet i denne situasjonen, sier generalsekretær Kjersti Løken Stavrum i Norsk Presseforbund.

Hun mener at lagmannsrettens kjennelse i saken om PSTs beslag hos filmskaper Ulrik Imtiaz Rolfsen vil virke avskrekkende for alle som vil prøve en sak mot politiet.

Generalsekretæren håper organisasjoner og enkeltpersoner nå vil hjelpe Rolfsen med å finansiere den kostbare ankeprosessen.

– Jeg skulle ønske man kunne hjelpe Rolfsen gjennom crowdfunding, sier Løken Stavrum.

Crowdfunding, eller folkefinansiering, har de siste årene blitt brukt til å finansiere alt fra filmer til teknologi og dataspill.

Og nå kanskje også ankesaker i norske rettssaler.

– Det er mange som vil være interessert i å bidra til å avklare en så prinsipielt viktig sak, sier Løken Stavrum.

William Nygaard vil bidra

Det var på kvelden 8. juni at Politiets sikkerhetstjeneste (PST) stormet inn i hjemmet til Rolfsen og beslagla upubliserte filmopptak.

PST mente Rolfsens dokumentasjon av det norske islamistmiljøet kunne inneholde viktige bevis mot en 18-åring de fryktet ville tilslutte seg Den islamske stat (IS).

Tingretten fastslo i slutten av måneden at PST var i sin fulle rett til å beslaglegge materialet. Lagmannsretten kom mandag til samme konklusjon.

Ankeinstansen mente i tillegg at Rolfsen må dekke kostnadene ved saken selv.

Forlegger og styreleder i ytringsfrihetsorganisasjonen Norsk Pen, William Nygaard, synes forslaget om et spleiselag for Rolfsen er en god idé.

– Det er en veldig positiv holdning. Det er mange organisasjoner og enkeltpersoner som kan være villige til å bidra til en slik sak, sier Nygaard.

– Er Norsk Pen en av disse?

– Norsk Pen er absolutt villig til å bidra. Summen vil riktignok først og fremst være symbolsk, men hvis flere bidrar, kan det bli til noe, sier Nygaard.

Nygaard, som selv har måttet betale ytringsfrihetens pris etter å ha utgitt boka «Sataniske vers», synes det er merkelig at Rolfsen må dekke saksomkostningene ved ankene til lagmanns- og Høyesterett.

– Det er mildt sagt beklagelig. Rolfsen har ikke gjort noe ulovlig. Han forsøker å forsvare viktige rettsprinsipper i samfunnet vårt.

Nygaard mener saken har bedre sjanser i Høyesterett.

– Vi må absolutt håpe at neste rettsinstans ser de prinsipielle konsekvensene ved denne saken. De er nemlig veldig store, mener Nygaard.

Han mener det vil være oppsiktsvekkende hvis Høyesterett ikke gir Rolfsen medhold.

– Det ville nært sagt vært et paradigmeskifte i norsk offentlighet, sier Nygaard, som presiserer at det fortsatt er sider ved denne saken vi ikke kjenner.

Redaktører støtter Rolfsen

– Det må foreligge ekstraordinære årsaker hvis dette ikke blir rettet opp. Retten kan ha grunner vi ikke kjenner til. Saken er ikke gjennomsiktig, og det er ubehagelig, sier Nygaard.

Norsk Redaktørforening har allerede stilt seg i Rolfsens hjørne.

– Vi har finansiert et prosesskriv til lagmannsretten, forteller generalsekretær Arne Jensen i Redaktørforeningen.

Jensen ser imidlertid ikke bort fra at foreningen kan bidra enda mer.

– Vi har ikke diskutert det, men det er viktig at Rolfsen ikke blir stående alene i en så viktig sak. Det kan godt hende forslaget til presseforbundet om crowdfunding er en god idé, sier Jensen.

I likhet med Nygaard har han mer tro på Høyesterett enn lagmannsretten.

– Jeg vil bli overrasket hvis Høyesterett opprettholder kjennelsen. Dommerne der har tidligere sagt at kildevernet skal være tilnærmet absolutt. Det skal mye til å gå vekk fra det, sier Jensen.

morten.smedsrud@klassekampen.no

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Spleiselag for filmskaper Generalsekretær i Norsk Presseforbund foreslår å folkefinansiere Ulrik
- Norsk Redaktørforening har allerede stilt seg i Rolfsens hjørne.

Vil fortsatt ha avisombæring på lørdag

Norsk Redaktørforening - 7. juni, 10:27

Transport-og kommunikasjonskomiteen på Stortinget "forventer at det blir etablert en løsning som sikrer papiraviser på lørdager i hele landet ." Det fremgår av innstillingen i forbindelse med ny postlov.

Gunnar Kvassheim som leder postutvalget i MBL foruten å være ansvarlig redaktør i Dalane Tidende og styreleder i Norsk Presseforbund, sier til MBLs hjemmesider at "Dette er i samsvar med hva regjeringen la frem da de la frem Postloven. Politisk ledelse i samferdselsdepartementet har vært gode medspillere i denne saken, sier han og lover at postutvalget vil følge saken nøye helt til den er på plass."

Da forslaget til ny postlov var på høring tidligere i vår, var Norsk Redaktørforening blant de instansene som protesterte mot forslaget om generelt å kutte postombæring på lørdagene. "Vi vil på det sterkeste fraråde departementet å foreslå en endring som innebærer at avisene ikke lenger kan benytte postdistribusjon på lørdager. En stor andel av norske lokal- og regionalaviser er helt avhengige av postdistribusjon for å få brakt avisene ut til abonnentene. Det samme gjelder flere av de såkalte rikspredte meningsavisene...", skrev NR i sin høringsuttalelse. Her kan du lese departementets forslag. Her kan du lese

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- ansvarlig redaktør i Dalane Tidende og styreleder i Norsk Presseforbund, sier til MBLs hjemmesider at "Dette
- Da forslaget til ny postlov var på høring tidligere i vår, var Norsk Redaktørforening blant de instansene som protesterte mot forslaget

Et udemokratisk forslag

Utdanningsforbundet - Forside - 5. juni, 10:01

Terje Skyvulstad, 1. nestleder i Utdanningsforbundet, publisert 05.06.2015

I disse dager foreligger et representantforslag i Stortinget, som Norsk redaktørforening mener innebærer en tilstedesettelse av vanlige demokratiske prisnipper for lovsaker.

En pilar for vårt demokrati er den lovfestede innsynsretten i hva våre politiske myndigheter foretar seg. Innsynsretten er hjemlet i offentlighetsloven, som egentlig heter «Lov om rett til innsyn i dokument i offentleg verksemd».

Paragraf 1 slår fast den demokratifremmende hensikten:

«Formålet med lova er å leggje til rette for at offentleg verksemd er open og gjennomsiktig, for slik å styrkje informasjons- og ytringsfridommen, den demokratiske deltakinga, rettstryggleiken for den enkelte, tilliten til det offentlege og kontrollen frå ålmenta. Lova skal òg leggje til rette for vidarebruk av offentleg informasjon.»

Budskapet er åpenbart. Informasjon må være lett tilgjengelig, ja så lett at offentlige virksomheter oppleves som åpne og gjennomsiktige. På den måten skal ytringsfriheten ivaretas og styrkes, fordi dette er et vilkår både for demokratisk deltakelse, den enkeltes rettssikkerhet og at vi skal opprettholde tilliten til det offentlige. Våre politikere og offentlige ledere skal legge best mulig til rette for at allmennheten skal kunne kikke dem i korta og slik bedrive kontroll. Her beskrives de virkemidlene loven skal beskytte. Men dette er bare den ene siden av formålet. Den andre – og kanskje viktigste – siden, som lovgiver mer eller mindre tar for gitt at oppfattes, er at nettopp når disse virkemidlene er i aktiv bruk, får samfunnet de beste politiske beslutningene.

I disse dager foreligger et representantforslag (85 L/2014–1015) i Stortinget, som tar sikte på å svekke nettopp disse virkemidlene, ved at saksframlegg til forberedende møter i kommuneråd og byråd skal kunne unntas fra offentlighet. Forslaget er ikke tenkt underlagt noen grundig høringsbehandling, hvilket i seg selv er alvorlig. Dersom Stortinget likevel behandler forslaget, vil det – som Norsk redaktørforening påpeker i et brev til Høyres stortingsgruppe, datert 15. april – «innebære en tilsidesettelse av vanlige demokratiske prinsipper for lovsaker, uten at dette kan begrunnes i annet enn den politiske bekvemmelighet hos partier som besitter byrådsposisjoner i parlamentarisk styrte kommuner.»

Representantforslaget har bakgrunn i to saker, der Sivilombudsmannen har konkludert med at Bergen og Oslo kommuner har en praksis som er lovstridig når det gjelder innsyn i byrådsdokumenter. Begge disse kommunene har ønsket å definere forberedende saksbehandling på byrådsnivå som sidestilt med administrativ forberedelse. Men det er det jo slett ikke. Byrådene er politiske organer. Hensikten med å innføre parlamentarisme i kommunesektoren var å flytte makt fra den administrative til den politiske arena. Da kan man ikke, for å beskytte seg mot «brysomt» innsyn, nærmest forsøke å omdefinere ledende politikere til en slags administrasjonssjefer. Det hører også med til bildet at det svært ofte er slik at det nettopp er i de innledende politiske drøftingene, der standpunktene i mindre grad har satt seg, at mulighetene for å påvirke er størst. Hvilket tilsier at det er i denne fasen at allmennhetens innsyn kanskje er aller viktigst.

Forslagsstillerne argumenterer med at dagens rettstilstand skaper «store vanskeligheter for fortrolige diskusjoner i byrådet/fylkesrådet». Nettopp. Da virker loven etter hensikten. Viktige politiske prosesser i offentlig virksomhet skal preges av gjennomsiktighet. Det gir best beslutninger. Selv om det kan oppleves krevende for politikere som kunne tenke seg å holde kortene tett til brystet. Det skal de ikke få lov til. De spiller nemlig med våre kort.

Artikkelen står på trykk i Utdanning nr. 11/2015.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- I disse dager foreligger et representantforslag i Stortinget, som Norsk redaktørforening mener innebærer en tilstedesettelse av vanlige demokratiske prisnipper for lovsaker.
- Dersom Stortinget likevel behandler forslaget, vil det – som Norsk redaktørforening påpeker i et brev til Høyres stortingsgruppe, datert

Han skal styre Dagbladets stiftelse

Kampanje - Forsiden - 3. juni, 12:03
Erlend Fossbakken, Knut Kristian Hauger, Nina Gade Tenvik

Nils E. Øy blir en mektig mann i Dagbladets kulisser. - Økt kommersielt press på redaktørene, sier presseveteranen.

I februar skrev Kampanje at styrets leder i Dagbladet Stiftelsen, jusprofessor Eivind Smith, ble skiftet ut etter 15 år. Nå er det klar at pressenestor Nils E. Øy blir stiftelsens nye frontfigur.

– Stiftelsen er et veldig viktig instrument. De redaksjonelle stiftelsenene er jo blitt opprettet for å ivareta redaktørens rolle som uavhengig leder av innholdet og redaksjonen. Dagblad Stiftelsens viktigste oppgave er å passe på denne uavhengigheten, sier Øy til Kampanje.

Han mener norske redaktører opplever et økende kommersielt press.

– I sin tid ble redaksjonelle stiftelser opprettet fordi man så at «fremmede» investorer kjøpte seg opp i mediene. Dette problemet er mindre i dag, ikke minst fordi vi i 2009 fikk loven om frie redaksjoner, men vi har et økende press på redaktørene som følge den økende kommersialiseringen i alle medier. Derfor er det viktig at redaktørene har en samtalepartner og det kan for eksempel være styret i en stiftelse. Styret kan støtte opp om redaktørens kamp mot det kommersielle presset når det er nødvendig, sier Øy.

Les også: Maktskifte i Dagblad-stiftelse

– Også Dagbladet merker press

– Mener du at også at Dagbladets redaktør er utsatt for det du kaller kommersielt press?

– Også Dagbladet merker dette, uten at jeg kan si at Dagbladet er i en annen stilling enn andre medier.

– Hva kan du tilføre Stiftelsen?

– Ikke noe annet enn den kompetansen jeg har opparbeidet meg i presseorganisasjoner og som redaktør.

Vil bruke penger på gravejournalistikk

I tillegg til å være Dagblad-redaktørens vaktbikkje overfor eierne, vil også Øy og Stiftelsen være med og finansiere Dagbladets gravejournalistikk. For Stiftelsen sitter med mye penger på bok og avkastningen skal drysses over avisens nyhetsredaksjon.

– Dagbladet Stiftelsen står i en særstilling, sammen med et par andre stiftelser, fordi den har opparbeidet seg ganske mye kapital. Vi skal framover bruke avkastningen på gravende journalistikk. Dagbladet har vunnet flere priser for sin undersøkende journalistikk og arbeidet er delvis blitt finansiert av Stiftelsen. Dette er noe av det viktigste arbeidet Stiftelsen skal drive med framover.

– Ikke hevnaksjon

I fjor høst solgte stiftelsen sin aksjepost i Berner Gruppen, som satt igjen med en eiendomsportefølje etter at Dagbladet var solgt for 300 millioner kroner til Aller Media. Stiftelsen fikk 40 millioner kroner for posten som ble solgt til den tidligere Dagblad-eieren Torstein Tvenge. At Stiftelsen solgte aksjene til Tvenge framfor Heyerdahl ble tolket som et tegn på hvor dårlig forholdet hadde blitt mellom Stiftelsen og Heyerdahl.

– Jeg har sagt hva jeg mener om det gamle eierskapet. Stiftelsens salg av aksjeposten i Berner Gruppen til Tvenge og Horn var ikke en hevnaksjon, men en ren forretningsmessig transaksjon som etter alle solemerker tjente stiftelsens interesser godt. Etter at Dagbladet var solgt, hadde posten i Berner Gruppen mistet all strategisk interesse for oss og var endt som en ren finansiell plassering . For oss var det av mange grunner bedre å komme seg ut enn å bli værende, sa tidligere styreleder i Dagbladet Stiftelsen, Eivind Smith, til Kampanje i februar.

Glad Dagbladet brøt med Heyerdahl

Hans etterfølger, Nils E. Øy, sier til Kampanje at det var viktig for Dagbladet å komme seg ut av Jens P. Heyerdahls eierskap.

– Ja, uten at jeg satt veldig nær det som skjedde, så var det frykt for at det gamle eierskapet var til skade for Dagbladet. I mitt hode var det en lykke at Dagbladet fikk nytt eierskap.

– Hvorfor mener du det?

– Fordi jeg tror Heyerdhal ikke bare hadde innflytelse over det forretningsmessige, men også forsøkte å innvirke på det redaksjonelle.

– Hva er din dom over danske Aller Media to år etter at de kjøpte Dagbladet?

– Det har jeg ingen forutsetning for å uttale meg om, fordi jeg har bare sittet i Stiftelsen i ett år. Foreløpig har ikk jeg sett noen negative konsekvenser av det nye eierskapet, svarer Øy.

Tror Dagbladet overlever

– Opp gjennom årene har flere spådd Dagbladets død. Hva tror du om framtidsutsiktene?

– Dagbladets utsikter er like gode som for de fleste andre medier, ikke minst fordi Dagbladet har fått god sving på den gravende og dagsordensettende journalistikken. Samtidig har avisen fått grepet på det digitale markedet. Papiravisen vil nok gå inn i en enda mer usikker fremtid, men Dagbladet som journalistisk produkt vil bestå.

Lang fartstid

Øy begynte å jobbe i norsk presse på 60-tallet. Fra 1984 til 1988 var han redaktør i avisen Gudbrandsdølen Lillehammer Tilskuer før han ble leder av Institutt for journalstikk. Fra 1996 til 2013 var han leder av Norsk Redaktørforening. I 2013 fikk han Fritt Ords honnør for sin «utrettelige kamp gjennom førti år for offentlighet, innsynsrett, redaksjonell selvstendighet og profesjonalitet, samt for oppbyggingen av et enestående fagarkiv på disse feltene».

Kampanje har forsøkt å komme i kontakt med Jens P. Heyerdahl, uten å lykkes.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Lang fartstid Øy begynte å jobbe i norsk presse på 60-tallet.
- Fra 1996 til 2013 var han leder av Norsk Redaktørforening. I 2013 fikk han Fritt Ords honnør for sin «utrettelige

Flertall i justiskomiteen for å øke hemmelighold

Journalisten - Forsiden - 3. juni, 11:57
Martin Huseby Jensen

Tirsdag besluttet flertallet i Stortingets justiskomite å endre offentlighetsloven slik at byråder kan hemmeligholde sakslister og dokumenter i større grad enn det loven tillater i dag.

– Det er trist at stortingsflertallet øker hemmelighold og dermed svekker lokaldemokratiet, sier generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening til eget nettsted .

Alvorlig hastevedtak

Han forklarer at en lovendring i praksis vil bety at innbyggerne i Bergen, Tromsø og Oslo ikke vil ha mulighet til å vite om byrådet deres diskuterer en sak før det gjøres en beslutning, og saken sendes videre til bystyret.

I tillegg til kommunene med byråd, vil også fylkeskommuner med parlamentarisk styringsmodell kunne øke sitt hemmelighold av sakslister. Dette gjelder fylkeskommunene i Troms, Nordland, Nord-Trøndelag og Hedmark.

– Ekstra alvorlig er det at dette skjer gjennom et hastevedtak. Uten utredning og høringsrunde, sier Jensen.

Stortingsrepresentant Kjersti Toppe i Senterpartiet karakteriserer i Bergens Tidende lovendringen som flau. Partikollega Geir Inge Lien var den eneste i komiteen som stemte mot forslaget, skriver Redaktørforeningen.

Les mer om offentlighetsloven.

Hvorfor så hastverk?

Journalist Vegard Venli i Kommunal Rapport har tidligere uttalt seg krast om lovforslaget .

Venli er også medlem av pressens Offentlighetsutvalg. Han sier til Journalisten at det forbauser ham at komiteen ikke tar seg bedre tid til en grundigere utredning. Blant annet gjennom å ha en ordinær, skriftlig høring.

– Det ville sikret forslagets legitimitet uavhengig av om pressen er enig i konklusjonen eller ei. Men det velger de altså ikke å gjøre.

Venli forstår ikke hvorfor komiteen har så hastverk med å fatte beslutninger. Fagbladet han selv jobber for har gjentatte ganger dokumentert at kommunene med byråd systematisk har brutt reglene om innsyn i foreløpige byrådsmøter. Sist var fylkeskommunen i Nordland som ignorerer Fylkesmannens konklusjon , og i stedet fortsetter å bryte offentlighetsloven.

– Når kommunene allerede har brutt loven systematisk gjennom en årrekke, hvorfor har ikke da Stortinget tid til å bruke et halvår på en bedre prosess? Jeg frykter at konsekvensen av lovendringen er at folks tillit til demokratiet svekkes. Når innsynsrettigheter folk flest også hadde etter den gamle offentlighetsloven av 1970 plutselig inndras uten at de vanlige demokratiske spillereglene følges, utfordrer det ideen om et representativt folkestyre.

Særlig tror han vedtaket vil gjøre det vanskelig for lokale medier og innbyggere i kommuner og fylkeskommuner som har parlamentarisk styresett. For egen publikasjon betyr det at de i gravesaker hvor de ettergår kommunale og fylkeskommunale prosesser ikke vil kunne vite om politikerne fulgte de faglige rådene fra administrasjonen eller bare trumfet gjennom sin egen politikk.

Les mer om Offentlighetsutvalget.

Stortinget mistolker

Tidligere sivilombudsmann Arne Fliflet reagerer på vedtaket fra Stortinget. I 2012 slo han fast at Bergen og Oslo kommuner må gi innsyn i alle dokumenter som skal framlegges for byrådet. Han skrev i en uttalelse at byrådskonferansene faller inn under definisjonen av møte i folkevalgt organ og at sakslistene dermed er offentlige og ikke kan unntas innsyn.

Overfor Kommunal Rapport reagerer han på vedtaket i Justiskomiteen. Fliflet mener Stortinget har mistolket ham.

– Hvis min uttalelse anføres som et argument for den løsningen Stortinget er kommet til nå, så høres det ut som de har tolket min uttalelse på en måte som det ikke var grunnlag for, sier Fliflet til Kommunal-Rapport.no.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- lokaldemokratiet, sier generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening til eget nettsted . Alvorlig hastevedtak

Sa ja til økt hemmelighold

Norsk Redaktørforening - 2. juni, 16:53

Justiskomiteen vedtok tirsdag å endre offentlighetsloven slik at byråd kan hemmeligholde sakslister og dokumenter i større grad enn i dag.

I praksis betyr lovendringen at innbyggerne i Bergen, Tromsø og Oslo ikke vil vite at byrådet diskuterer en sak før byrådet har landet på sin endelige beslutning og saken skal videre til bystyret.

– Dette er en flau lovendring, sier stortingspolitiker Kjersti Toppe (Sp) til

Bergens Tidende .

Forslaget fra Geir S. Toskedal (KrF), Helge André Njåstad (Frp), Ingjerd Schou (H), Jorodd Asphjell (Ap) og Ola Elvestuen (V) er svært omstridt og har møtt massiv kritikk fra medieorganisasjonene og en rekke jurister som argumenterer med at dette vil innskrenke innsynet i kommuner med såkalt parlamentarisk styre.

– Lovforslaget er ikke Stortinget verdig, og det er ikke demokratiet verdig, sa NRs generalsekretær Arne Jensen under høringen om saken i justiskomiteen 12. mai.

Medieorganisasjonene håpet på forhånd at Stortinget ville utsette eller avvise den endelige behandlingen av forslaget om å innskrenke innsynet i politiske prosesser i byrådskommunene. Etter høringen uttalte justiskomiteens leder Hadia Tajik (Ap) at det var ryddig å se på saken med nye øyne. Nå støtter hun likevel at saken sendes gjennom uten at den sendes tilbake til regjeringen for en ordinær høringsrunde.

Etter behandlingen i justiskomiteen tirsdag, har politikerne imidlertid lagt til et par ekstra punkter i saken:

Stortinget ber regjeringen om å evaluere endringen av offentleglova 16 første ledd tredje punktum på egnet måte i løpet av tre år.

Stortinget ber regjeringen ta initiativ til at offentlige institusjoner og etater gjennomgår reglement og retningslinjer med sikte på å bedre åpenhet og innsyn i offentlig virksomhet.

Saken skal opp til plenumsbehandling på Stortinget 8. juni.

Norsk Redaktørforening har i et eget brev til stortingsgruppene, samt til Stortingets justiskomité protestert mot både forslaget og prosessen. Her kan du lese lovforslaget. Og her er NRs høringsinnspill samt protestbrev.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Saken skal opp til plenumsbehandling på Stortinget 8. juni. Norsk Redaktørforening har i et eget brev til stortingsgruppene, samt til

Stup deler ut 1,5 millioner kroner

Journalisten - Forsiden - 2. juni, 16:03
Bjørn Åge Mossin, Glenn Slydal Johansen

39 journalister og én redaksjon får stipendpenger. Se hvem!

Årets andre pulje med individuelle stipender fra pressens studiepermisjonsordning, Stup , er klar. 39 mediefolk og en bedrift er tildelt midler til spennende og nyttige prosjekter.

Både søkerne søkerne og prosjektene må tilfredsstille kriteriene som er vedtatt for ordningen.

Tre ganger årlig

Stup deler ut stipender tre ganger i året, i tillegg til å arrangere gratis studieturer og kurs. Journalister, fotografer og redaktører i de fleste aviser, nettaviser, ukepresse, fagpresse og etermedier i Norge kan søke. Forutsetningen er at søkeren er medlem av Norsk Journalistlag eller Norsk Redaktørforening og at bedriften vedkommende jobber for er medlem i Mediebedriftenes Landsforening eller NRK.

Frilansere som er medlemmer i Frilansjournalistene/NJ er også med i Stup, gjennom FriStup.

Kan få vikar

Dersom en medarbeider har fått plass på et av Stups egne kurs eller har fått prosjektstipend, kan bedriften søke Stup om vikarstøtte i inntil fire uker. Denne ordningen er etablert for å gjøre det lettere for små redaksjoner eller redaksjoner som har det vanskelig økonomisk, å håndtere en medarbeiders fravær under studieprosjektet.

Her er oversikten over stipendene som ble vedtatt på siste styremøte i Stup!

MBL-stipend

• Martin Huseby Jensen (Journalisten), Master i journalistikk m/ 16 uker vikarstøtte, 162.400 kroner

• Vigdis Alver (Dagbladet), Digital kommunikasjonsledelse - 30 studiepoeng, 83.000

• Adele C. Blystad (Aller Press KK), Digital kommunikasjonsledelse BI/deltid, 80.000 kroner

• Sissel Skjervum Bjerkehagen (Hadeland), Endringsledelse - delmaster, 80 000 kroner

• Trine Kjus (Romerikes Blad), Mastergrad ved BI, 80.000 kroner

• Thor Olav Moen (Vi Menn), Videreutdanning BI, Master of Management, 80.000 kroner

• Diana Badi (Dagbladet), Kompetanseutvikling innen strategi og innovasjon, 80.000 kroner

• Erik Gulbrandsen (Aftenposten), Vinstudie hos Kulinarisk akademi, 51.800 kroner

• Morten Antonsen (Adresseavisen), Østover for bedre bilder, 45.800 kroner

• Anne Flæte (Dagens Næringsliv), Washington-seminaret 2015, 45.000 kroner

• Bjørn Ove Mørch Larsen (Bergensavisen), Coaching av medarbeidere, 39.400 kroner

• Martin Riber Sparre (Dagens Næringsliv), Russisk - kurs i St. Petersburg/Moskva, 34.800

• Anita Haugland (Sunnhordaland), No skal eg bli betre i engelsk, 34.300 kroner

• Sondre Mikal Alvær (Adresseavisen), Mini MBA - Lederutdanning, 31.200 kroner

• Karen Tjernshaugen (Aftenposten), Washingtonseminaret, 30.000 kroner

• Tore Sevheim (Dagens Næringsliv), Intensivkurs i business - engelsk, 28.800 kroner

• Bjørg Aftret (Dagbladet), Tyskkurs i Berlin, 28.300 kroner

• Eirik Alver (Dagbladet), Språkkurs i fransk høsten 2015, 28.000 kroner

• Ellen Anette Meyn (Aftenposten), Intensivkurs i spansk i Mexico, 27.600 kroner

• Elin Høyland (Dagens Næringsliv), Deltakelse på fotofestivalen i Arles Dagen, 25.600 kroner

• Heidi Ryste (Bergens Tidende), Skjønnlitterær skriving, 21.700 kroner

• Eirik Nordal Meling (Sunnmørsposten), Reise på konferansen ONA15, 20.000 kroner

• Linn Kongsli Hillestad (Dagbladet), Arabiskundervisning i Jordan, 20.000 kroner

• Birgit Dannenberg (Journalisten), Webproduksjon (studiet), 18.800 kroner

• Heidi Kultorp (Adresseavisen), Praktisk prosjektledelse ved NTNU, 17.600 kroner

• Ida-Marie Vatn (TV 2), Spanskkurs, 17.400 kroner

• Elin Sofie Lorvik (Trønder-Avisa), Deltakelse på GEN Summit 2015, 17.100 kroner

• Inger Marie Paulsen (LO Media), spansk i Valencia, 16.200 kroner

• Kai Kristiansen (Adresseavisen), Spansk fordypning i Havana, 15.200 kroner

• Øyvind Mo Larsen (Romerikes Blad), Skrivekurs med Helene Uri, 12.000 kroner

• Øystein Aldridge (Aftenposten), Franskkurs i Paris, 10.000 kroner

• Sindre Meldalen (Dagbladet), Master i rettsvitenskap, 8.500 kroner

• Dan P. Neegaard (Aftenposten), Språk: Lære russisk, 3.600 kroner

• Margrete Hallseth (TV 2), Excel-kurs gjennom NKS nettstudier, 3.300 kroner

Vikarstøtte

• Morgenbladet , 37.500 kroner

Frilanserstøtte

• Marta Beck , Digital kommunikasjonsledelse ved BI, 80.000 kroner

• Ola Henmo , Washingtonseminaret, 45.000 kroner

• Christer Dynna , kurs i kreativ radiodokumentarproduksjon i Paris i oktober, 34.900 kroner

• Ole Morten Melgård, Grunnleggende bedriftsøkonomi, 13.000 kroner

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Forutsetningen er at søkeren er medlem av Norsk Journalistlag eller Norsk Redaktørforening og at bedriften vedkommende jobber for er medlem i Mediebedriftenes Landsforening eller NRK.

«Kanskje vi setter en strek over Observer, og kaller oss Barents Information i stedet»

Journalisten - Forsiden - 29. mai, 13:40
Glenn Slydal Johansen

Bare seks publiserte saker siden 2008 har vært informasjonssaker. Nå blir det hovedvirksomheten til Barents Observer.

Det er budskapet redaktør Thomas Nilsen fikk i møte med styrelederen fredag morgen. Så langt har han ikke fått noen advarsel, saken er fortsatt til behandling hos styrelederen.

– Jeg har fått beskjed om at det er informasjonsvirksomheten som er det sentrale, sier Nilsen til Journalisten.no.

Det har Barents Observer drevet med til nå også, men i marginalt omfang. Nilsen viser til at kun seks av rundt 10.000 publiserte saker siden 2008 har vært under fanen « Barents Cooperation » som er forbeholdt informasjonsartikler. Det høye totaltallet skyldes at nettavisen publiserte 8-10 saker daglig i begynnelsen av perioden, men senere har redusert antallet for å jobbe med grundigere saker.

Men nå er det «Barents Cooperation» som blir kjernevirksomheten, ifølge Nilsen.

– Det blir løftet fram som det viktigste vi skal gjøre. Jeg må forholde meg til vedtaket, sier Nilsen, og legger sarkastisk til:

– Kanskje vi setter en strek over Observer, og kaller oss Barents Information i stedet.

Konseptendring

Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening sa tidligere til Journalisten.no at eiere har rett til å endre på et mediums konsept. Men at de ikke kan gjøre det uten offentlig debatt, særlig når virksomheten er offentlig finansiert.

Nilsen mener eierne har endret hele innretningen med vedtaket som ble gjort i representantskapet. Redaktøren vil nå samtale med medarbeiderne sine. Det beste for nettstedet mener han nå er nye eiere.

– Det tenker vi. Gjennom en uavhengig stiftelse som kan være non-profit.

– Det eierne har gjort er at de har lagt ned produktet Barents Observer. Og vi har ikke lyst til å jobbe med informasjon. Vi mener verden trenger Barents Observer.

– Kanskje du bør ta en prat med Utenriksdepartementet?

– De er en viktig økonomisk bidragsyter, så UD er åpenbart en viktig partner for oss.

Nøyaktig hva Nilsen nå vil foreta seg er han ikke helt sikker på. Redaksjonen har bestemt seg for å la helg være helg.

– Det har vært en ganske spesiell uke, så nå tar vi helg og tenker på hva vi skal gjøre fremover.

Styreleder Stig Nilsen har ikke besvart Journalisten.nos henvendelser fredag.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Konseptendring Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening sa tidligere til Journalisten.no at eiere har rett

Barents Observers redaktør får støtte fra pressefrihetsprofiler

Journalisten - Forsiden - 29. mai, 11:20
Glenn Slydal Johansen

Fritt Ords direktør mener det vitner om en bekymringsfull prosess når redaktøren kalles inn på teppet.

Torsdag ble redaktør Thomas Nilsen i Barents Observer kalt inn på teppet til styreleder Stig Olsen. Sistnevnte har reagert på at førstnevnte på eget nettsted kritisk omtalte vedtaket eieren Barentssekretariatet gjorde om at avisen skal fortsette å jobbe uten redaktørplakat.

Det førte til at Nilsen ble kalt inn til en drøftingssamtale fredag morgen for å vurdere en mulig skriftlig advarsel. I ytterste konsekvens bidrar en slik skriftlig advarsel til å senke terskelen for at Nilsen kan få sparken.

Les:

• Utenriksdepartementet støtter uavhengighet for Barents Observer

• Barents Observers redaktør kalt inn på teppet

Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening reagerer på det styret nå gjør.

– Man kan ikke starte dialog med å true redaktøren med en advarsel, sier Jensen.

Han tar forbehold om at han ikke kjenner saken annet enn gjennom media, men sier at han tviler på at styrets håndtering er nok til å kaste redaktøren nå.

– Jeg tviler på om det er mulig å gi en arbeidsrettslig reaksjon overhodet.

Kampen om nettavisen Barents Observer har pågått i år, etter at styret innledet utredning om den fremtidige organiseringen av nettavisen. Nettstedet er organisert som en del av Barentssekretariatet, som eies av de tre nordligste fylkene og i stor grad finansieres av Utenriksdepartementet. Redaktøren er ansatt i sekretariatet og rår over 2,1 årsverk. Journalister som bidrar er ansatt som rådgivere i Barentssekretariatet.

Konflikten toppet seg i forrige uke da representantskapet avslo et ønske om at nettavisen skulle undertegne redaktørplakaten. Fredag gikk Utenriksdepartementet ut og sa at de støttet redaksjonell frihet for avisen.

Konsept

– Det er usedvanlig tåpelig av eierne å gå fram på denne måten. Hvis man i stedet for å ta en åpen og frimodig debatt om hva Barents Observer skal være, noe som er et viktig spørsmål for folk i Nord-Norge, forsøker å presse ut redaktøren, er det en ganske håpløs måte å gå frem på. Det vitner ikke om at man følger demokratiske spilleregler, sier Jensen om styrets håndtering.

Samtidig understreker Jensen at eieren har rett til selv å bestemme hva Barents Observer skal være.

– De kan forandre på konseptet Barents Observer om de ønsker det. Men da må de gjøre det gjennom en åpen debatt, og tåle diskusjon om det. Dette er offentlig eid og offentlig finansiert.

Jensen vil ikke karakterisere eierens involvering i Barents Observer som sensur, ettersom det er forbudt etter grunnloven grunnloven, og dreier seg om myndighetsinngripelse.

– Hvis politikerne og administrasjonen skal styret innholdet er ikke det sensur. Men det er inngripen i den redaksjonelle uavhengigheten. Det er å sammenligne med at NRKs styreleder Birger Magnus skal stoppe en sending i NRK. Det er ikke sensur, men inngripen i den redaksjonelle friheten.

Jensen legger til at det er mulig at Barents Observer faller inn under loven om redaksjonell frihet .

Demokrati

Generalsekretær Kjersti Løken Stavrum i Norsk Presseforbund sier det er en stor inngripen i en redaktørs virke å bli kalt inn på teppet. Hun setter det som skjer i Barents Observer i lys av Stortingets diskusjon denne uken om pressefrihet.

– Det illustrerer at vi trenger en større bevissthet rundt verdien fritt og uavhengig innhold har, sier Løken Stavrum.

– Å redusere journalistikk til fordel for PR bidrar til mindre åpenhet og mindre demokrati. Informasjon og PR er noe sannet, sier hun.

Hun viser til statsminister Jens Stoltenbergs utsagn etter Utøya og Oslo-terroren om at vi trenger mer demokrati.

– Vi har ikke for mye journalistikk i Norge. Så jo flere som kan jobbe under de etiske reglene, jo mer demokrati har vi. Og det er ikke mer enn fire år siden vi ble enig om at vi vil ha mer demokrati.

Hun er fornøyd med at Utenriksdepartementet har uttrykt støtte til fordel for redaksjonell uavhengighet.

– Jeg håper man kan sette seg ned og diskutere konstruktivt om dette.

– Bekymringsfull prosess

Fritt Ords administrerende direktør Knut Olav Åmås mener eierne bør sikre avisen frihet til å jobbe under Redaktørplakaten.

– Jeg synes dette virker som en meget merkelig og svært bekymringsfull prosess, der strategiske hensyn til det stadig mer autoritære Russland virker å ligge under. De uhyre viktige nordområdene trenger all fri og uavhengig journalistikk som er mulig - ikke å kvitte seg med noe som helst av den. Derfor trenger vi et helt fritt Barents Observer, skriver Åmås i en e-post til Journalisten.no.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening reagerer på det styret nå gjør.
- Generalsekretær Kjersti Løken Stavrum i Norsk Presseforbund sier det er en stor inngripen i en

Harlems virkelighet

Nye meninger - Forsiden - 29. mai, 08:27

Også fortrolige drøftelser kan bli bedre med forberedelser og skriftlig saksgrunnlag.

Virkeligheten kan som kjent beskrives på mange måter. Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening, og jeg ser den åpenbart ulikt. Arne Jensen uttrykker (tror jeg?) i

Dagsavisen 26. mai forståelse for behovet for fortrolige drøftelser i byrådet.

Men han ser ikke behovet for at også fortrolige drøftelser kan bli bedre med forberedelser og skriftlig saksgrunnlag. Med den regelen Arne Jensen ønsker, må fortrolige drøftelser skje uten at byrådet kan utveksle noe skriftlig dokument forut for eller under drøftingene uten at disse blir offentlige.

En byråd kan muntlig gjennomgå argumenter og hensyn i møtet, men kan ikke sende en skriftlig oppsummering til de andre byrådene på forhånd uten at oppsummeringen blir offentlig. Slik jeg ser det legger dette en vesentlig begrensning på muligheten for fortrolige og opplyste drøftelser. Om Jensens syn samtidig forteller noe om pressens syn på behovet for grundighet og kvalitet i arbeidet, skal jeg ikke spekulere i.

Arne Jensen bruker plass på å fortelle at loven må forstås slik han ønsker – og som han deler med Sivilombudsmannen. Det forhindrer ikke at Oslo og de øvrige parlamentarisk styrte kommuner og fylkeskommuner i brev til Justisdepartementet etter en grundig gjennomgang av rettskildene har argumentert for at Sivilombudsmannen (og Arne Jensen) denne gangen tar feil.

Sivilombudsmannen avgir som kjent kun rådgivende uttalelser. Sivilombudsmannen har i etterkant anbefalt at spørsmålet klargjøres ved lovendring.

Uavhengig av hva som rettslig sett skulle være korrekt, er realiteten at adgangen til innsyn vært praktisert i samsvar med det som nå er lovforslaget i Stortinget helt siden etablering av byrådsordningen i Oslo i 1986.

En tilslutning til lovforslaget betyr derfor ikke «mer hemmelighold» enn det som er vært den faktiske virkelighet siden 1986.

Publisert på Dagsavisens debattsider samme dag.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening, og jeg ser den åpenbart ulikt. Arne Jensen uttrykker (tror jeg?) i

Redaksjonen i BarentsObserver får ikke lov av eierne, fylkene i Nord-Norge, å jobbe under Redaktørplakaten. F.v. Jonas Karlsbakk, Atle Staalesen, Trude Pettersen og Thomas Nilsen. (Foto: Claus Bergersen)

High North News - Forskning - 28. mai, 10:10
Reidun Kjelling Nybø

Mens pressefriheten får stadig magrere kår i Russland, vil nordnorske politikere kneble nyhetstjenesten BarentsObserver. Hvor umusikalsk går det an å bli?

Russland er rangert på en lite imponerende 152.plass blant 180 land på Reporters Without Borders sin årlige rangering av pressefrihet – World Press Freedom Index .

De siste årene har pressefriheten i vårt naboland i øst falt til et lavmål etter noen år med forbedring. Journalister som forsøker å driver uavhengig journalistikk utsettes for hardt press, tv-kanalene er fylt med propaganda, og fire russiske journalister sitter i øyeblikket fengslet.

Samtidig bestemmer nordnorske politikere seg for at BarentsObserver – den tospråklige nyhetstjenesten som i 12 år har drevet journalistikk i Barentsregionen, skal gjøres om til et rent informasjonsnettsted og ikke skal underlegges Redaktørplakaten.

Det er ikke noe dramatikk i dette, forsikrer eierne, Barentssekretariatet som igjen er eid av Nordland, Troms og Finnmark fylkeskommuner. De viser til at Utenriksdepartementet ikke har satt som vilkår at BarentsObserver skal være underlagt redaktørplakaten. Et offentlig eierskap ødelegger dessuten for muligheten til å drive fri og uavhengig journalistikk, mener politikerne.

– Det ville ikke være rettferdig overfor den frie pressen i Norge, uttalte Finnmarks fylkesordfører Runar Sjåstad (Ap), ifølge en pressemelding.

Heldigvis ser det ut til at UD har litt mer kompetanse på området. Da saken ble kjent rykket statssekretær Bård Glad Pedersen (H) ut og forsikret om at det var en fordel om nyhetstjenesten fortsatt er uavhengig.

Og heldigvis har BarentsObserver en oppegående redaksjon som sa fra da eierne forsøkte å legge seg borti den redaksjonelle linjen og oppfordret dem til å tone ned kritikken overfor Russland. Men det er skremmende at politikere på denne siden av grensen i øst er så kunnskapsløse om den reelle demokratiske betydningen av frie og uavhengige medier.

Det skorter ikke på festtaler om betydningen av fri journalistikk og av Redaktørplakaten. Det er bare så synd at så mange ikke vet nok om hva begrepene innebærer utenfor festtalene.

Norsk Redaktørforening gir daglig råd til våre nærmere 750 medlemmer blant annet omkring utøvelse av redaktørrollen. Vi stiller mer enn gjerne opp dersom fylkespolitikere, ledelsen i Barentssekretariatet eller andre trenger nærmere innføring i Redaktørplakaten, pressefrihet og presseetikk.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Norsk Redaktørforening gir daglig råd til våre nærmere 750 medlemmer blant

Kan bli ny runde om offentlighet for byråd

Fagpressen - Forside - 28. mai, 10:07
Berit Nyman

Forslaget om mindre offentlighet i byrådsstyrte kommuner, kan likevel måtte behandles på nytt i stortinget. Medieorganisasjonene håper på en slik utsatt behandling.

Justiskomiteen skal avgi sin innstilling til stortinget tirsdag 2. juni, og 8. juni er det plenumsbehandling i stortinget. Dersom komiteen velger å fremme et konkret lovforslag, slik forslagsstillerne har fremmet, og stortinget vedtar dette 8. juni, må det til en ny plenumsrunde, skriver Norsk redaktørforening på sine nettsider.

Medieorganisasjonene håper at stortinget utsetter den endelige behandlingen av forslaget om å innskrenke innsynet i politiske prosesser i byrådskommunene – eller aller helst avviser forslaget.

Leder i justiskomiteen, Hadia Tajik, har uttalt til Bergens Tidende at "det er ryddig at vi ser på dette med nye øyne". Arbeiderpartiet har tidligere støttet forslaget om mindre offentlighet i byrådskommuner. Tajiks partikollega, Ruth Grung fra Hordaland, mener det er naturlig å avvente evalueringene av offentleglova og revisjonen av kommuneloven før det eventuelt vedtas lovendringer.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- 8. juni, må det til en ny plenumsrunde, skriver Norsk redaktørforening på sine nettsider.

Pinsevenn-redaktør stiller til valg for KrF

Medier24.com - Nyheter - 28. mai, 07:47

> ANNONSERE? Nå 15.000 i bransjen hver uke! Les mer her, eller ta kontakt på

MEDIER24

Pinsevenn-redaktør stiller til valg for KrF

Nyheter :

Dagen.no melder at redaktør Anne Gustavsen i Korsets Seier stiller til valg for Kristelig Folkeparti i Drammen.

Korsets Seier er Pinsebevegelsens ukesavis, med et opplag på cirka 5000.

Gustavsen stiller på 4. plass for KrF. Hun sier at hun har hatt partiet som ståsted hele sitt liv, men ikke vært veldig aktiv så langt. Det er dog andre gang hun stiller til valg på lista, og inneværende periode har hun hatt varaplass til bystyret.

På spørsmål om politikerrollen er forenlig med rollen som avisredaktør, svarer Storhaug følgende til Dagen:

– Jeg er vel ikke den eneste i det kristne landskapet som engasjerer seg i samfunnet. For meg er det to sider av samme sak. Kanskje engasjementet som politiker går mer på å påvirke samfunnet direkte og lokalt. Det er også litt slik jeg oppfatter det å leve det kristne livet. Vi skal ikke bare være innenfor kirkeveggene, men påvirke samfunnet, sier Gustavsen.

Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening er mer skeptisk. Han sier følgende til Dagen:

– Det er etter hvert veldig uvanlig. Du signaliserer overfor leserne dine hvem det er du støtter. Det kan skape et troverdighetsproblem for deg og ditt medium, sier Arne Jensen i Redaktørforeningen.

LES MER (tags): Anne Gustavsen, Korsets Seier, KrF

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening er mer skeptisk. Han sier følgende til Dagen:

Redaktør stiller til valg på KrF-liste

Vårt Land - Forsiden - 26. mai, 21:11
Lars Martin Gimse

Nyhet – Det er et problem for uavhengigheten din å skulle være politiker og redaktør samtidig.

Slik lyder dommen fra generalsekretær i Norsk redaktørforening, Arne Jensen, når han får høre at daglig leder og ansvarlig redaktør i Korsets Seier, Anne Gustavsen, stiller på 4.plass på Drammen KrFs liste til kommunevalget.

Det er som omtaler saken.

Korsets Seier er pinsebevegelsens ukeavis, og de har et opplag på ca. 8500.

Følg oss på Facebook og Twitter !

Skal ikke fremme ett parti

Det er relativt uvanlig at journalister og redaktører har politiske verv, og det blir ofte sett på som problematisk. Men Gustavsen sier hun er bevisst på å ikke blande rollene og at de «ikke skal bruke KS til å fremme ett partis ideer og visjoner».

– Samtidig er det nærliggende for oss å ha mange av de samme verdiene som KrF står for, men vi prøver å plukke fram verdier i alle partier, sier Gustavsen, og understreker at hun vet hvor grensen går.

Redaktøren har de siste fire årene vært aktiv som varamedlem for KrF i Drammen bystyre, og har hatt noen varaoppdrag i ulike komiteer.

Hun mener at KS som kristen presse må stå for de kristne verdiene.

– Av og til sammenfaller det med et politisk parti. Som presse tror jeg det er sakene som engasjerer oss. Kristen presse vil stå i spissen for verdiene som bygger på Guds ord, og som vi tror er til det beste for samfunnet og mennesket. Vi ser ikke etter politisk ståsted, men tenker saker, sier Gustavasen.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Slik lyder dommen fra generalsekretær i Norsk redaktørforening, Arne Jensen, når han får høre at daglig leder og

«Noen har snakket sammen»

Morgenbladet - Forsiden - 22. mai, 05:21

Skal vi belønne lovbrudd med en lovendring?

Sivilombudsmannen har slått fast at byrådene i Oslo og Bergen har brutt offentlighetsloven i en årrekke ved å hemmeligholde dokumenter og sakslister fra forberedende møter. Nå vil stortingspolitikerne Ingjerd Schou fra Høyre og Helge André Njåstad fra Fremskrittspartiet endre loven slik at hemmeligholdet blir lovlig. De får støtte fra Venstre, Kristelig Folkeparti og Arbeiderpartiet.

Bakgrunnen for forslaget er denne: I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styresett, i praksis Bergen, Oslo og Tromsø, har byrådene forberedende møter før sakene legges frem for bystyret. Det er under byrådsbehandlingene at for eksempel skolebyråden legger frem det faglige grunnlaget for en sak for sine rådskolleger. Dette danner grunnlaget for den politiske diskusjonen, og sakene er ofte i praksis avgjort etter denne. Byrådsmøtene er som regel lukket, men sivilombudsmannen har altså slått fast at sakslister og dokumenter skal være offentlige. Det er dette stortingsrepresentantene vil endre på. Det er med andre ord ikke nok at politikerne kan diskutere bak lukkede dører, vi skal heller ikke få vite hva de diskuterer eller på hvilket grunnlag.

Stortingsrepresentantene fremfører ingen overbevisende argumenter for lovendringen. De viser blant annet til regjeringens unntakshjemmel for notater til regjeringskonferanser, og mener byråd og fylkesråd har tilsvarende behov. Men det underliggende hovedargumentet synes å være at det vil være bekvemmelig for politikerne å kunne arbeide litt mer i fred for plagsomme velgere og journalister.

Forslaget kan være grunnlovsstridig. Da grunnlovens nye paragraf 100 om ytringsfrihet ble vedtatt i 2004 (og modernisert under grunnlovsfeiringen i fjor), ble retten til innsyn understreket: «Enhver har rett til innsyn i statens og kommunenes dokumenter og til å følge forhandlingene i rettsmøter og folkevalgte organer.» Denne retten kan bare begrenses av personvernhensyn eller andre «tungtveiende grunner». Dersom forslaget blir vedtatt, innebærer det også en innstramming i den nye offentlighetsloven, som ble vedtatt så sent som i 2006. Der slås det ettertrykkelig fast at innbyggerne skal ha rett til innsyn i forvaltningens sakspapirer.

Forslaget fikk svært hard medfart under høringen i Stortingets justiskomité forrige uke. «Jeg er rystet og skremt over at Stortinget vil vedta en lovendring som gjelder selve infrastrukturen i demokratiet på denne måten. Det er ikke Stortinget verdig, og det er ikke demokratiet verdig», sa generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening ifølge Bergens Tidende. «Skal vi belønne lovbrudd med en lovendring? De som gjentatte ganger mister førerkortet, bør ikke rådføre Stortinget i trafikkregler», uttalte journalist Vegard Venli i Kommunal Rapport. Flere av Arbeiderpartiets stortingsrepresentanter tar nå til orde for å diskutere forslaget på nytt, til tross for at partiet i utgangspunktet støttet det. Lederen i justiskomiteen, Hadia Tajik, utelukker ikke at saken sendes til regjeringen for videre utredning – eller at den utsettes til evalueringen av offentlighetsloven er klar neste år. Det er en fattig trøst.

Offentlighetsloven ivaretar en av grunnsteinene i vårt samfunn: åpenhet. Hvis borgerne ikke vet hva politikerne snakker om før diskusjonen i praksis er avgjort, innebærer det en kraftig svekkelse av demokratiet.

Forslaget må forkastes.

ABJ

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- demokratiet verdig», sa generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening ifølge Bergens Tidende. «Skal vi belønne lovbrudd med en lovendring?

Innstilling om byrådskommuner 2. juni

Norsk Redaktørforening - 21. mai, 12:02

Tirsdag 2. juni avgir justiskomiteen innstilling i saken om offentlighet i byrådskommunene. Mandag 8. juni er det plenumsbehandling i Stortinget.

Dersom komiteen velger å fremme et konkret lovforslag, slik forslagsstillerne har fremmet, og Stortinget vedtar dette 8. juni, må det til en ny plenumsrunde. Det siste er imidlertid formaliteter. Det er komitéinnstillingen som i praksis avgjør forslagets videre skjebne.

Medieorganisasjonene håper at Stortinget utsette den endelige behandlingen av forslaget om å innskrenke innsynet i politiske prosesser i byrådskommunene - dersom man ikke avviser det.

Til Bergens Tidende sier lederen i justiskomiteen, Hadia Tajik at "det er ryddig at vi ser på dette med nye øyne". Tajiks partikollega, Ruth Grung fra Hordaland, mener det er naturlig å avvente evalueringene av offentleglova og revisjonen av kommuneloven før det eventuelt vedtas lovendringer.

Tirsdag 12. mai var representanter for medieorganisasjonene, blant dem NRs generalsekretær Arne Jensen, i høring i justiskomiteen. Representantforslaget om endre loven slik at sakslister og dokumenter til såkalt forberedende byråd kan unntas fra offentlighet, fikk hard medfart. Se opptak fra høringen her .

Lovforslaget er fremmet av Høyre og Fremskrittspartiet og støttet av Arbeiderpartiet, KrF og Venstre.Forslaget har møtt massive protester, både fra medieorganisasjonene og fra en rekke fremstående jurister, som argumenterer med at dette vil innskrenke innsynet i kommuner med såkalt parlamentarisk styre.

Norsk Redaktørforening har i et eget brev til stortingsgruppene, samt til Stortingets justiskomité protestert mot både forslaget og prosessen. Her kan du lese lovforslaget. Og her er NRs høringsinnspill samt protestbrev.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Norsk Redaktørforening har i et eget brev til stortingsgruppene, samt til

– Frp vil utsette NRK-melding

Aftenposten.no - Kultur - 21. mai, 10:59
Øystein Aldridge

Etter det NRK erfarer er Frp misfornøyde med den kommende stortingsmeldingen om allmennkringkasting.

Det er spesielt punktene om lisensordning og finansiering av statskanalen Frp er misfornøyde med, melder NRK . Partiet ønsker nå å utsette storingsmeldingen, som etter planen skal komme i juni.

Frp ønsker å fjerne lisensen og på sikt selge statens aksjer i NRK . Høyre på sin side skriver i sitt program at de ønsker å videreføre lisensfinansieringen av NRK.

Ifølge NRK er det mye som tyder på at stortingsmeldingen vil få et stort flertall i Stortinget. Videre skriver de at meldingen legger opp til begrensninger i NRKs vekst og kommersielle virksomhet.

Noen av NRKs kommersielle konkurrenter har tatt til orde for at NRKs virksomhet bør begrenses til TV og radio. De har argumentert for at det er vanskelig å ta seg betalt for journalistikk på nett når NRK kan gi bort sitt innhold gratis.

En rapport som er blitt laget på vegne av Regjeringen konkluderer med at

NRK på nett ikke er en trussel for andre medier .

Så vidt NRK vet legges det i den kommende storingsmeldingen ikke opp til noen form for forbud mot publisering på digitale plattformer.

I sin politiske plattform fra 2013 har Regjeringen tre punkter om NRK: De vil vurdere NRK-lisensen, jobbe for å begrense NRKs mulighet til «å svekke frie institusjoners aktivitetsgrunnlag», samt øke andelen eksterne produksjoner i NRK.

Hør denne saken - og andre - bli diskutert i ukens podcast fra Aftenposten Tajik-gate, ny Anundsen-krise, trygdeopprøret og Knausgård-debatt.

Stillingsutlysning høster skepsis

Vårt Land - Forsiden - 18. mai, 07:31
Bendik Løve

Normisjon vil ikke ha personer i samboerskap eller homofile forhold som redaktør. – I grenseland, mener Likestillingsombudet.

– Vi ønsker en person som er dyktig til å lede sine medarbeidere i å lage et magasin for Normisjon. Samtidig ønsker vi også en person som deler Normisjons verdigrunnlag, forklarer generalsekretær i Normisjon, Anne Birgitta Langmoen Kvelland.

I annonsen for redaktørstillingen i organisasjonens månedsblad Agenda 3:16 står det at «samlivsform kan tillegges vekt» i ansettelsesprosessen.

– Det er sånn at vi ikke ansetter mennesker som er samboende, og vi har også retningslinjer som gjør at vi ikke ansetter mennesker som lever i et homoseksuelt samliv, sier Kvelland og legger til:

– Det legges vekt på samlivsform når Normisjon skal ansette medarbeidere sentralt. Det samme gjøres til alle lederstillinger. Jo mer lederansvar en person har, desto viktigere blir verdigrunnlaget.

Hun understreker at Normisjon består av selvstendige enheter og at hun derfor ikke kan si noe om hva slags krav som stilles for eksempel til en kokk på et leirsted.

– På kanten

At Normisjon kan skrive at «samlivsform kan tillegges vekt», skyldes at arbeidsmiljøloven åpner for forskjellsbehandling som har et «saklig formål». Dette gir for eksempel tros- og livssynsorganisasjoner mulighet til å diskriminere dersom dette kan begrunnes religiøst.

– Vårt verdigrunnlag bygger på Bibelen og Den norske kirkes bekjennelsesskrifter, og slik vi tolker Bibelen er heterofilt ekteskap den av samlivsformene som vi ønsker at våre ansatte skal ha, sier Kvelland.

Juridisk rådgiver i Likestillings- og diskrimineringsombudet (LDO), Iselin Huuse, sier at Normisjon trolig beveger «i grenseland».

– Det er ikke helt klart at unntaksadgangen til diskrimineringsloven om seksuell orientering er oppfylt i dette tilfellet, sier hun.

– Ombudet har ikke vurdert en tilsvarende sak tidligere, og vi kan bare ta endelig stilling til denne saken dersom det kommer inn en klage.

LES OGSÅ:

– Religiøs funksjon?

Rådgiveren sier det sentrale spørsmålet er om redaktøren i Agenda 3:16 fyller en religiøs funksjon.

– En teologisk begrunnelse vil i utgangspunktet framstå som saklig, men en må vurdere om stillingen har en religiøs funksjon som gjør det nødvendig å vektlegge samlivsform for de arbeidsoppgavene som skal utføres i stillingen. Her vil arbeidsgivers begrunnelse være sentral, sier hun.

– Ombudet har tidligere kommet til at opplysninger om samlivsform lovlig kan innhentes for prestestillinger, men det er ikke like opplagt at en redaktør har en religiøs funksjon. Samtidig vil det ha betydning at det er snakk om en ledende stilling i organisasjonen, sier Huuse.

Har 'redaksjonsråd'

I stillingsannonsen står det også at Agenda 3:16 er forpliktet på Redaktørplakaten. I denne står det at «redaktøren aldri må la seg påvirke til å hevde meninger som ikke er i samsvar med egen overbevisning».

– Hva gjør dere i Normisjon dersom kravet om at redaktøren ikke skal handle mot egen overbevisning kommer i konflikt med Normisjons verdigrunnlag?

– Vi forholder oss til Redaktørplakaten, men i tillegg utnevner generalsekretæren et redaksjonsråd som gir råd og veiledning til redaktøren. Agenda 3:16 er Normisjons blad og skal være med på å oppfylle Normisjons visjon. I denne avtalen med redaktøren står det også at generalsekretæren skal ha spalteplass i bladet, sier Kvelland.

Hun understreker at det er redaktøren som har siste ord i spørsmål om hva som skal publiseres.

– Dersom det mot formodning skulle oppstå en situasjon der redaktøren gir bladet en profil som er i strid med bladets vedtekter, gir det selvsagt eier en anledning til å gripe inn. Dette har imidlertid ikke vært noen aktuell problemstilling i min tid.

Tja og ja

Norsk Redaktørforening stusser over samlivskrav og redaksjonsråd, men mener troskrav er naturlig ved ansettelse i misjonsblad.

– Det premisset som er satt i denne stillingsannonsen, er i hvert fall høyst uvanlig, men hvorvidt man juridisk har anledning til å gjøre dette, er ikke noe jeg som generalsekretær i Norsk Redaktørforening mener noe om, sier Arne Jensen.

LES OGSÅ:

Han mener at krav til samlivsform, som er nevnt i utlysningen av redaktørstillingen i Agenda 3:16, neppe er i strid med Redaktørplakaten.

– Legitimt

– Redaktørplakaten regulerer først og fremst forholdet mellom eier og redaktør, ved å beskytte redaktøren mot inngrep i det publisistiske og selve utøvelsen av jobben. Hvilke krav som stilles i stillingsutlysningen handler derimot hvilke premisser man går inn i ansettelsesforholdet på, sier Jensen.

Dersom en redaktør som var singel ved ansettelse, inngikk samboerskap mens han eller hun var i jobben, ville det imidlertid kunnet bli en arbeidsrettslig sak, påpeker han.

Jensen understreker at krav om et bestemt livssyn må være helt legitimt i et blad eid av en misjonsorganisasjon.

– Det er naturlig at de spør om tros- og livssynsspørsmål i når det skal ansettes redaktør i Agenda 3:16.

LES OGSÅ:

Skeptisk

– Kjenner du til saker der eiers verdisyn har kommet i konflikt med redaktørens rett til egen overbevisning?

– Nei, men jeg kjenner til forhold hvor det har vært konflikt om hva som skal publiseres. Redaktøren er forpliktet til å publisere innenfor rammene av det enkelte mediets grunnsyn, men skal ellers stå fritt.

– Agenda 3:16 har et redaksjonsråd som skal gi råd og veiledning til redaktøren. Tillater Redaktørplakaten dette?

– Den forbyr det ikke, men vi er generelt skeptiske til denne type råd. De kan fort få preg av å bli en slags overredaktør for et medium og ikke bare gi råd, men også gi retningslinjer, for hva en redaktør skal publisere. I så fall vil det kunne bryte med Redaktørplakaten, sier Jensen.

Vårt Land-sjefen må være kristen

«Administrerende direktør, sjefredaktør(er) og aksjonærvalgte medlemmer og varamedlemmer av styret, er forpliktet på det kristne verdigrunnlag og den evangeliske lære.»

Styreleder i Vårt Land, Håkon Jahr, refererer til vedtektene når han får spørsmål om hvilke krav som stilles til avisens sjefredaktør ut over faglige kvalifikasjoner.

– Hva hadde dere gjort dersom redaktøren i Vårt Land for eksempel offentlig hadde bekjent at han hadde sluttet å tro på Gud?

– Det er redaktørens ansvar å handle ut fra redaktørplakaten hvor det står: «En redaktør forutsettes å dele sitt mediums grunnsyn og formålsbestemmelser», skriver Jahr i en e-post.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Tja og ja Norsk Redaktørforening stusser over samlivskrav og redaksjonsråd, men
- gjøre dette, er ikke noe jeg som generalsekretær i Norsk Redaktørforening mener noe om, sier Arne Jensen. LES OGSÅ:

Seks av 16 søkere vil være hemmelige til komm-jobb på Norges største sykehus

Medier24.com - Nyheter - 18. mai, 00:00

> ANNONSERE? Nå 15.000 i bransjen hver uke! Les mer her, eller ta kontakt på

Nyheter:

Det er 16 søkere til stillingen som kommunikasjonsdirektør-stillingen ved Oslo universitetssykehus (OUS). Det melder dagensmedisin.no .

– Det høres mye ut. Dette ville jeg testet i en klagesak, sier generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening til avisa.

De ti søkerne som ikke er hemmelige, er:

LES MER (tags): Offentlighet

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- – Det høres mye ut. Dette ville jeg testet i en klagesak, sier generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening til avisa. De ti søkerne som ikke er hemmelige, er:

Utsetter hemmeligholds-forslag?

Norsk Redaktørforening - 15. mai, 08:59

Stortinget kan komme til å utsette den endelige behandlingen av forslaget om å innskrenke innsynet i politiske prosesser i byrådskommunene.

Til Bergens Tidende sier lederen i justiskomiteen, Hadia Tajik at "det er ryddig at vi ser på dette med nye øyne". Tajiks partikollega, Ruth Grung fra Hordaland, mener det er naturlig å avvente evalueringene av offentleglova og revisjonen av kommuneloven før det eventuelt vedtas lovendringer. Tirsdag var representanter for medieorganisasjonene, blant em NRs generalsekretær Arne Jensen, i høring i justiskomiteen. Representantforslaget om endre loven slik at sakslister og dokumenter til såkalt forberedende byråd kan unntas fra offentlighet, fikk hard medfart. Se opptak fra høringen her. Onsdag ble spørsmålet diskutert i Dagsnytt18 på NRK, med Offentlighetsutvalgets Siri Gedde-Dahl som representant for mediene. Se opptak her. Lovforslaget er fremmet av Høyre og Fremskrittspartiet og støttet av Arbeiderpartiet, KrF og Venstre.Forslaget har møtt massive protester, både fra medieorganisasjonene og fra en rekke fremstående jurister, som argumenterer med at dette vil innskrenke innsynet i kommuner med såkalt parlamentarisk styre.Norsk Redaktørforening har i et eget brev til stortingsgruppene, samt til Stortingets justiskomité protestert mot både forslaget og prosessen. Her kan du lese lovforslaget. Og her er NRs høringsinnspill samt protestbrev.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- innsynet i kommuner med såkalt parlamentarisk styre.Norsk Redaktørforening har i et eget brev til stortingsgruppene, samt til

I går raste pressen mot byråds-hemmelighold. Nå tyder mye på at Ap vil tenke seg om en gang til.

Medier24.com - Nyheter - 13. mai, 10:14

> ANNONSERE? Nå 15.000 i bransjen hver uke! Les mer her, eller ta kontakt på

Nyheter :

Tirsdag var det høring på Stortinget om forslag til endring av offentlighetsloven, som kan føre til at byrådene i de største kommunene får større anledning til hemmelighold.

Blant annet gjelder det sakslister og dokumenter fra såkalt forberedende saksbehandling.

Det som først kunne se ut som en rask behandling av forslaget, kan nå komme til å ta mer tid. Etter at pressen nærmest måtte mase seg til å få komme på høring, har politikerne som lyttet åpenbart tatt til seg noe av det de fikk høre.

PRESSEBENKEN på høring i Stortinget tirsdag. Fra venstre: Berit Nyman (Fagpressen), Vegard Venli og Ole Petter Pedersen (Kommunal Rapport), jusprofessor og spaltist Jan Fridtjof Bernt, generalsekretær Arne Jensen og tidligere generalsekretær Nils Øy i Norsk Redaktørforening – og helt til høyre journalist Siri Gedde Dahl og jurist Kristine Foss, begge Presseforbundets offentlighetsutvalg.

Overfor Bergens Tidende slår nemlig flere politikere fast at dette ikke er like greit å banke gjennom med en gang.

– Ut fra det som er kommet frem her, og hele debatten rundt dette, så forventer jeg at vi tar en diskusjon om forslaget, sier stortingspolitiker Ruth Grung (Ap) til BT.

Justiskomiteens leder Hadia Tajik (Ap) – selv jurist og tidligere journalist – sa lite på høringen tirsdag. Men overfor BT antyder hun at det er på tide å tenke seg om en gang til:

– Det er naturlig at vi nå bruker tid på de motforestillingene som ble fremmet i dagens høring. Jeg mener det er ryddig at vi ser på dette med nye øyne, sier Tajik.

LES MER (tags): Offentlighetsloven

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Arne Jensen og tidligere generalsekretær Nils Øy i Norsk Redaktørforening – og helt til høyre journalist Siri Gedde Dahl og

Vil utsette lovforslag om hemmelighold

Bergens Tidende - Nyheter - 13. mai, 05:32
Anders Haga, Terje Valestrand

Lovendringen som gjør at byrådet får hemmeligholde sakspapirene kan få ny behandling.

– Ut fra det som er kommet frem her, og hele debatten rundt dette, så forventer jeg at vi tar en diskusjon om forslaget, sier stortingspolitiker Ruth Grung (Ap).

Les også

Les også

Les også

Hun viser til tirsdagens høring i justiskomiteen, hvor forslaget om å endre offentlighetsloven ble debattert. Blir lovendringen vedtatt, får byrådet anledning til å unnta alle sakslister og dokumenter i de såkalte forberedende møtene fra innsyn.

Dermed vil ikke innbyggerne få vite hvilke saker byrådspolitikerne sitter og diskuterer, før byrådet har landet på en endelig konklusjon.

Belønner lovbrudd

Forslaget fikk hard medfart under høringen.

– Jeg er rystet og skremt over at Stortinget vil vedta en lovendring som gjelder selve infrastrukturen i demokratiet på denne måten. Det er ikke Stortinget verdig, og det er ikke demokratiet verdig, sa generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening.

– Skal vi belønne lovbrudd med en lovendring? De som gjentatte ganger mister førerkortet, bør ikke rådføre Stortinget i trafikkregler, sa journalist Vegard Venli i Kommunal Rapport. Han viste til at det er byrådet i Oslo og Bergen, som i flere år har brutt offentlighetsloven, som ønsker lovendringen.

Jussprofessor Jan Fridthjof Bernt påpekte at innføringen av parlamentarisme i kommuner var ment som en demokratireform, som skulle få slutt på rådmannsveldet og lukkede prosesser.

– Men nå flytter politikerne inn på rådmannskontoret og lukker døren etter seg.

Mer hemmelig

Kristine Foss i Norsk Presseforbund viste til at flere mener byrådet skal få kunne hemmeligholde sine notater, siden regjeringen gjør det. Hun mente regjeringens praksis ikke er noe å strekke seg etter.

– Under de rødgrønnes tid økte bruken av hemmeligholdte regjeringsnotater dramatisk. Det er en udemokratisk trend, og etter vårt syn er det større grunn til å være kritisk til det enn å bruke det som en mal.

Jeg er rystet og skremt over at Stortinget vil vedta en lovendring som gjelder selve infrastrukturen i demokratiet på denne måten.Som BT har skrevet tidligere, har ikke saken vært diskutert i Aps stortingsgruppe, til tross for at partiet støtter forslaget. Nå tar flere til ordet for en ny behandling av saken, blant dem Ruth Grung.

Hun har selv sittet både som byrådspolitiker og opposisjonspolitiker i Bergen, og kjenner derfor igjen argumentene fra begge sider. Å sammenligne bystyret og byrådet med Stortinget og regjeringen, synes hun blir for drøyt.

– Det er en veldig forskjell i maktbalansen. Her på Stortinget har vi en egen utredningsseksjon og vi er heltidspolitikere. Motsetningen er stor til Bergen kommune hvor hele byrådet med sitt korps er heltidspolitikere, og har full kontroll på administrasjonen.

Ser for seg ny runde

Grung mener man like gjerne kan avvente evalueringene av offentlighetsloven og kommuneloven, før man vedtar en lovendring.

Leder i justiskomiteen, Hadia Tajik (Ap), sier det er behov for å få alle argumentene på bordet.

– Det er naturlig at vi nå bruker tid på de motforestillingene som ble fremmet i dagens høring.

Hun vil ikke utelukke at saken sendes til regjering for videre utredning, eller at den utsettes i påvente av at den pågående evalueringen av offentlighetsloven er klar.

– Jeg mener det er ryddig at vi ser på dette med nye øyne.

Formålet med loven er å legge til rette for at offentlig virksomhet er åpen og gjennomsiktig. Slik skal informasjons og ytringsfriheten, den demokratiske deltakelsen, rettstryggheten for den enkelte og tilliten til det offentlige styrkes.

Dersom en kommune eller fylkeskommune har innført parlamentarismen, vil byrådet være å regne som et folkevalgt organ. Konsekvensen av det er at sakspapirer som legges frem fra den enkelte byråden til det samlede byrådet ikke kan unntas offentlighet.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- demokratiet verdig, sa generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening.
- Mer hemmelig Kristine Foss i Norsk Presseforbund viste til at flere mener byrådet skal

– Forslaget bør avvises

Norsk presseforbund - Aktuelt - 12. mai, 23:48

Forslaget om å endre offentleglova slik at byrådsnotater og sakslister til møter kan unntas som interne dokumenter, fikk skap kritikk fra presseorganisasjonene under høringen i Justiskomiteen i dag. Pressens Offentlighetsutvalg anbefalte komiteen å avvise forslaget.

- Forslaget bør avvises

– Vår anbefaling til komiteen er at forslaget avvises, hvis ikke må det sendes tilbake til Justisdepartementet for ny og grundig behandling, i lys av det evalueringsarbeidet som pågår nå både for offentlighetsutvalget og kommuneloven, var hovedbudskapet fra leder for Offentlighetsutvalget Siri Gedde-Dahl og jurist i Presseforbundet Kristine Foss til forslaget om å endre offentleglova.

Her er innlegget som ble lagt fram for Justiskomiteen:

* I 2011 gjennomførte vi i POU en undersøkelse av åpenhet i alle landets kommuner . Ett av resultatene var at 82 prosent av kommunene har lovstridige reglement om taushetsplikt for kommunepolitikere.

* I høst gikk Oslo Redaktørforening gjennom retningslinjene til kommunene i Akershus og Oslo kommune, samt Oslo kommune og Akershus fylkeskommune , og fant at 17 av 22 kommuner enten mangler retningslinjer for folkevalgte, eller hadde retningslinjer inneholdt ulovlige begrensninger i ytringsfriheten.

* Rett før jul avdekket Stavanger Aftenblad at 106 av 140 undersøkte kommuner har retningslinjer som pålegger lokalpolitikerne taushetsplikt utover det som følger av loven.

Med andre ord: Det går mange folkevalgte rundt og tror de ikke kan snakke om saker som behandles bak lukkede dører. Konsekvensen blir at samfunnet mister en viktig kilde, og folkevalgte går glipp av en opplysende dialog.

Hvorfor er dette relevant for Justiskomiteens behandling av dette lovforslaget?

Fordi det viser at lokaldemokratiet i kommune-Norge har betydelige utfordringer i dag når det kommer til åpenhet.

* Det er i dag et hemmelighold langt ut over det lovpålagte.

* Politikerne kjenner ikke loven.

* Derfor er det grunn til å rope varsku når det kommer et lovforslag som gir kommunene enda større rom for hemmelighold.

Vi mener det bryter med demokratiske spilleregler og grunnleggende prinsipper om åpenhet, fordi:

* Å gi byrådet muligheten til å rubrisere alle dokumenter og sakslister til forberedende møter som «interne» – betyr mer hemmelighold av grunnlagsdokumentene i en sak.

* Byråden kan da lukke alle innganger til en sak på det tidspunkt der ofte de mest reelle drøftelsene skjer – når muligheten til å påvirke er størst – og – når allmennhetens interesse i innsyn er størst.

* Kommuneråd og fylkesråd vil på sin side miste sentrale kilder til utfyllende opplysninger, relevante kritiske innvendinger og alternative løsninger – før saken kommer for langt og standpunkter «låser» seg.

Handler i kke bare om «enkelte ivrige gravere»

Dette handler ikke bare om"enkelte ivrige gravere som ikke blir fornøyde over at ikke alle dokumenter i en sak vil være offentlig tilgjengelig", slik saksordfører Peter Christian Frølich har uttalt.

Byrådet forvalter fellesskapets verdier. Når mediene graver i deres saksdokumenter, er det på vegne av folket, i kraft av oppgaven som opplyser og uavhengig kontrollinstans.

Velgerne har krav på å vite hva byrådet driver med, og gjøre seg opp en mening på et opplyst grunnlag – også i saker som ikke blir noe av eller saker som behandles bak lukkede dører.

Behovet for å verne diskusjonen i byrådet har vern i muligheten til å lukke dørene. De faglige vurderingene som ligger til grunn for diskusjonen er det ingen grunn til å verne om. Tvert imot.

Det er grunn til å stille noen kritiske spørsmål når byrådene påberoper seg å være «administrative» i disse møtene, å ha overtatt rådmannsoppgaver:

* Glemmer politikerne da hvilket parti de tilhører og hvilket program de er valgt inn på?

* Diskuterer politikerne sakene utelukkende på et strengt faglig grunnlag?

* Går byrådene fra hverandre etter møtet uten å vite hva de andre byrådene mener om saken?

Det mest sannsynlige er at det i disse møtene, der ikke en gang saklisten lenger skal være offentlig, foregår politiske sonderinger som binder opp politikerne og reduserer senere vedtaksmøter til sandpåstrøingsorganer.

Flere ordførere har gjennom årene forsøkt å skape lukkede fora for politiske sonderinger, forut for vedtaksmøter. Et eksempel er den tidligere Larviks-ordførerens «Dialogforum», med muntlig saksbehandling og håndsopprekninger som senere bandt opp politikerne. Dette har ikke tålt kritisk søkelys. Og det har vært ulovlig – av gode grunner.

Om sammenligningen med r-notatene:

Forslaget er omtalt som en "harmonisering" med reglene for r-notater. Forskjellen mellom regjering og byråd er at regjeringen ikke har et lokaldemokrati å ivareta. Lokaldemokratiet bygger på en nær og tett dialog med innbyggerne slik at de kan ta en aktiv del i styringen og utformingen av offentlig politikk.

Vi mener dessuten at regjeringens hemmelighold ikke er noe å strekke seg etter. Tvert imot bør vi se kritisk på økt hemmelighold også rundt Regjeringens saksbehandling.

En undersøkelse fra den rødgrønne regjeringens tid, viste at tallet på r-notater økte dramatisk. Det ble tolket som økende grad av hemmelig saksbehandling i regjeringsapparatet og holdt frem som en udemokratisk trend.

Om lovprosessen:

Vi mener det er grunn til å stille spørsmål ved at man foreslår en endring som har konsekvenser for kommuner med parlamentarisk styreform, når det samtidig pågår to parallelle prosesser med evaluering av offentleglova og kommuneloven.

Begge skal se på bestemmelsen om interne dokumenter og om det er knyttet særlige innsynsutfordringer til kommuner med formannskapsmodell og de med parlamentarisk styre.

Dagens rettstilstand går 25 år tilbake i tid, og den har vært tema for flere utredningsutvalg, lovproposisjoner og behandlinger i Stortinget underveis – med samme resultat.

I tillegg har altså Sivilombudsmannen og deretter Lovavdelingen i Justisdepartementet (internt notat til politisk ledelse datert 10.01.2013), konkluderte med at kommuner som unntar disse dokumentene som interne i dag, bryter norsk lov.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag fastslo i februar i år, i en klagesak på nettopp det byrådhemmeligholdet som ny foreslås legalisert:

«Det er lite heldig dersom saksdokumentene til det møtet hvor antakelig den mest reelle drøftelsen av sakens realiteter skjer, skulle kunne unntas offentlighet ved å anføre at drøftingsgrunnlaget ikke er ferdigstilt. Det må antas at rådens vurdering og innstilling påvirker eller avgjøres gjennom de drøftelsene som skjer i det forberedende møtet, og at det er på dette punktet allmennhetens interesse for innsyn er størst».

Slik vi ser det skal komiteen i dag ta stilling til et forslag som er stikk i strid med formålet med offentleglova.

* om å styrke informasjonsfriheten

* om å tilrettelegge for en åpen og gjennomsiktig forvaltning

* om å styrke tilliten til det offentlige og kontrollen fra allmennheten.

Prinsipalt er vår anbefaling at forslaget forkastes.

Subsidiært er vår anbefaling til komiteen at det utsettes og sendes tilbake til departementet i påvente av de utredningene som nå pågår, både i av kommuneloven og offentlighetsloven

Trefford

norsk, redaktørforening

Treffsetninger

- * I høst gikk Oslo Redaktørforening gjennom retningslinjene til kommunene i Akershus
- unntar disse dokumentene som interne i dag, bryter norsk lov.

Medie-Norge ikke hørt i justiskomiteen

Fagpressen - Forside - 12. mai, 17:00
Berit Nyman

En samlet kritisk front av medieorganisasjoner argumenterte mot forslaget om mindre offentlighet i byrådsstyrte kommuner, i "hurtighøringen" i justiskomiteen tirsdag. Komiteen ga lite respons.

Vegard Venli, journalist i Kommunal Rapport, snakker på vegne av Fagpressen i høringen tirsdag. (Foto: BN).

Offentlighetsutvalget i Norsk presseforbund, Norsk redaktørforening, Kommunal Rapport og Fagpressen deltok i høringen og brukte tilmålt tid til å argumentere mot forslaget som man frykter vil gjøre det vanskeligere å få innsyn i politiske prosesser i byrådsstyrte kommuner. Kommunal Rapport hadde med seg jussprofessor Jan Frithjof Bernt, en av landets fremste eksperter på offentleglova, og også fast spaltist i KR. Han var ikke nådig i sin karakteristikk av forslaget til endring i loven:

– Nå flytter man politikerne inn på rådmannens kontor og lukker døra etter seg. Det er hva man kaller for demokratisk sentralisme. Politikerne får gjøre som de vil. Dette er ikke demokrati.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Offentlighetsutvalget i Norsk presseforbund, Norsk redaktørforening, Kommunal Rapport og Fagpressen deltok i høringen

– Det er hva man kaller for demokratisk sentralisme. Politikerne får gjøre som de vil. Dette er ikke demokrati.

Medier24.com - Nyheter - 12. mai, 15:59

Ansvarlig redaktør for og gründer av Medier24.com er Gard Lehne Borch Michalsen. Ved spørsmål, tips eller annet kan du kontakt på gard@medier24.com eller

Nyheter:

– Nå flytter man politikerne inn på rådmannens kontor og lukker døra etter seg. Det er hva man kaller for demokratisk sentralisme. Politikerne får gjøre som de vil. Dette er ikke demokrati.

Slik slaktet jusprofessor Jan Fridthjof Bernt et forslag om mer hemmelighold i lokale byråd, under en åpen høring i Stortingets justiskomité tirsdag ettermiddag.

I dag har Bergen, Oslo og Trondheim slik byrådsparlamentarisme, med heltidspolitikere og et byråd, i stedet for et formannskap. En rekke fylkeskommuner har det også.

På «anklagebenken» satt han sammen med et samlet presse-Norge, som med én unison stemme og sterke ord advarte Stortinget mot å vedta mindre offentlighet i norske byråd:

– Vi er rett og slett overrasket over at det er kommet forslag og vi nå sitter her på en høring om en politikk som har flere udemokratiske trekk, sa Kommunal Rapports nyhetsredaktør

Ole Petter Pedersen .

PRESSEBENKEN – denne gangen foran kamera. Fra venstre: Berit Nyman (Fagpressen), Vegard Venli og Ole Petter Pedersen (Kommunal Rapport), jusprofessor og spaltist Jan Fridtjof Bernt, generalsekretær Arne Jensen og tidligere generalsekretær Nils Øy i Norsk Redaktørforening – og helt til høyre journalist Siri Gedde Dahl og jurist Kristine Foss, begge Presseforbundets offentlighetsutvalg.

Ville hastebehandle

7. april, mens resten av landet jobbet for å komme seg tilbake til hverdagen etter påska, foreslo en håndfull stortingsrepresentanter fra Høyre, Frp og Venstre en overraskende endring i Offentlighetsloven.

Konsekvensen av forslaget, som du kan lese i sin helhet her på Stortinget.no , er at sakslister og dokumenter til såkalte «forberedende byråds- eller kommunerådsmøter» kan hemmeligholdes.

Forslaget kom ikke fra regjeringen eller etter utredning, men som et såkalt representantforslag i Stortinget – og beregnet på hurtigtogbehandling uten nærmere utredning enn det tre sider lange forslaget.

Ifølge Bergens Tidende planla Stortinget heller ikke en høring om forslaget før behandling, men dette snudde i siste liten og det ble på kort varsel innkalt til høring i dag tirsdag 12. mai. Forøvrig samme dag som alle er opptatt av revidert statsbudsjett.

HØRINGEN PÅ STORTINGET tirsdag ble ledet av justiskomiteens leder Hadia Tajik (Ap). Hun er forøvrig utdannet jurist – og tidligere journalist.

Raste mot forslaget

I dagens høring kom det en samlet og homogen kritikk som var både prinsipiell og praktisk:

– Mange økonomiske skandaler i kommune-Norge har en fellesnevner. De pågår ikke i det offentlige rom. Og hvis sakslistene skal være hemmelige, er vi langt unna et lokaldemokrati, sa Kommunal Rapport-redaktør Ole Petter Pedersen.

– Forslaget vil føre til det motsatte av offentlighet, der sakslistene og papirene blir hemmelige. Offentlighet inntrer først når man kommer til den offisielle byrådsbehandlingen, som ofte er en ren sandpåstrøing, mente jusprofessor Jan Fridtjof Bernt.

– Dette handler ikke om enkelte ivrige gravejournalister. Byrådet forvalter fellesskapets interesser, og når media leser dokumenter, er det på vegne av allmennheten. Velgerne har krav på å vite hva byrådet driver med, uttalte Kapital-journalist Siri Gedde-Dahl, som også er leder for Pressens Offentlighetsutvalg.

– En klargjøring, ikke forandring

Politikerne – både de som sitter i komiteen og dem som deltok i høringen på vegne av kommunene Oslo og Bergen – ville ikke være med på at dette var et forslag for å øke hemmeligholdet. Blant dem byrådsleder Stian Berger Røsland (H) i Oslo.

Også kommunenepolitikernes medbrakte administrative rådgivere ga sine arbeidsgivere støtte overfor stortingspolitikerne i høringen.

OSLO KOMMUNE – ved kommuneadvokat Hanne Harlem og byrådsleder Stian Berger Røsland.

– Dette er en klargjøring, ikke en forandring, av en praksis som byrådet i Oslo har hatt hele veien, uttalte Oslos kommuneadvokat (og tidligere justisminister) Hanne Harlem.

– Den store debatten handler om hvorvidt mediene skal få innsyn i en sak tirsdag ettermiddag eller onsdag kveld. De offentliggjøres etter forberedende behandling, og ligger så ute en hel uke før møtene, uttalte kommunaldirektør Robert Rastad fra Bergen kommune.

Mye av debatten gikk også på om byrådet var å anse som et politisk organ som et formannskap, eller som en administrasjon som legger fram innstilling.

Fra den samlede «presselosje» ble det etter høringen hevdet at politikerne red to hester; at de argumenterer som en administrasjon for å få hemmelighold, men som politikere med ønske om å diskutere politikk uten innsyn.

– Få en grundigere vurdering

Neste steg i Stortingets behandling av saken blir normalt en innstilling fra komiteen for videre behandling. Den kommer ventelig før sommeren, antydes det.

Presseorganisasjonene oppfordret politikerne til å legge saken død. Eller i det minste utrede den grundigere:

– Vi anbefaler primært at forslaget legges dødt. Subsidiært at det sendes til departementet for en normal utredning og saksbehandling, oppfordret pressejurist og medlem i Offentlighetsutvalget, Kristine Foss.

Og jusprofessor Jan Fridtjof Bernt svarte slik på argumentene som har kommet fra politikerne:

– Parlamentarisme kom ikke til kommunene for politikerne skulle trekkes inn til administrasjonen, men for at vi skulle trekke saksbehandlingen ut til politikken.

LES MER (tags): Offentlighetsloven

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Arne Jensen og tidligere generalsekretær Nils Øy i Norsk Redaktørforening – og helt til høyre journalist Siri Gedde Dahl og

Stortingshøring om hemmelighold

Norsk Redaktørforening - 12. mai, 09:22

I dag kl 14.00 blir det høring i Stortingets justiskomite i forbindelse med lovforslaget om å innskrenke innsynet i de såkalte byrådskommunene, det vil blant annet si Oslo, Bergen og Tromsø.

Lovforslaget, som er fremmet av Høyre og Fremskrittspartiet og støttet av Arbeiderpartiet, KrF og Venstre, slår fast at det ikke skal være offentlighet for dokumenter og sakslister til forberedende byråds- eller kommunerådsmøter. Forslaget har møtt massive protester, både fra medieorganisasjonene og fra en rekke fremstående jurister, som argumenterer med at dette vil innskrenke innsynet i kommuner med såkalt parlamentarisk styre. Norsk Redaktørforening har i et eget brev til stortingsgruppene, samt til Stortingets justiskomité protestert mot både forslaget og prosessen. I dag møter NR og andre medieorganisasjoner til høring i Stortinget. Her kan du se høringen direkte. Her kan du lese lovforslaget. Her kan du lese NRs høringsinnspill samt protestbrev.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- innsynet i kommuner med såkalt parlamentarisk styre. Norsk Redaktørforening har i et eget brev til stortingsgruppene, samt til

Hemmelighold kan være i strid med Grunnloven

Bergens Tidende - Nyheter - 12. mai, 09:10
Anders Haga, Endre Maurstad Lilletvedt (illustrasjon)

Byrådets praksis med hemmelige sakspapirer møter massiv kritikk fra jurister. Lovendringen som skal gjøre hemmeligholdet lovlig rokker ved Grunnloven, mener flere.

I en årrekke har byrådet i Bergen og Oslo brutt offentlighetsloven ved å nekte innbyggerne innsyn i sakene og sakslistene fra sine forberedende møter. Først når byrådet har landet på en konklusjon, får offentligheten vite om saken.

Les også

Nå vil stortingspolitikere endre offentlighetsloven, slik at hemmeligholdet blir lovlig. Jurister og lovekspertер svarer med å peke på at retten til innsyn er grunnlovsfestet.

– Dette lovforslaget tar ikke Grunnloven på alvor, sier Vidar Strømme i advokatfirmaet Schjødt.

– Skulle forslaget bli lov, vil loven kunne angripes for domstolene som grunnlovsstridig, sier Pål Lorentzen i advokatfirmaet Thommessen.

I 2004 ble retten til innsyn grunnlovsfestet. Grunnlovens paragraf 100, som tar for seg ytringsfriheten, ble endret og fikk et nytt femte ledd:

«Enhver har Ret til Indsyn i Statens og Kommunernes Akter og til at følge Forhandlingerne i Retsmøder og folkevalgte Organer. Det kan i Lov fastsættes Begrænsninger i denne Ret ud fra Hensyn til Personvern og af andre tungtveiende Grunde».

Dårlig prosess

Strømme sier man ikke må endre Grunnloven for å endre på offentlighetsloven, men påpeker samtidig at det er klare vilkår for å gjøre inngrep i ytringsfriheten.

– Ifølge Den europeiske menneskerettskonvensjon må det være «nødvendig i et demokratisk samfunn».

Lovforslaget som er fremmet fra Høyre og Frp, og får støtte fra Ap, KrF og Venstre, går ikke inn på noen av disse momentene, mener juristen.

– Det er mulig det kan gis en god begrunnelse. Men begrunnelsene er ikke gitt foreløpig, og da bør det ikke vedtas noen slik lov.

Forslaget i seg selv reagerer han sterkt på.

– Dette er oppsiktsvekkende fordi det er tale om å nekte innsyn i dokumenter som er sentrale i nettopp demokratiske prosesser. Hvorfor skal borgerne nektes innsyn i viktige opplysninger i byer som styrer etter parlamentarisk system?

Han er langt fra alene om å reagere. På debattsidene i dagens BT går advokat Pål Lorentzen kraftig i rette med forslaget. Her skriver han blant annet:

«Begrensninger i allmennhetens rett til innsyn er ikke noe man kan vedta uten videre».

Skulle gi mer innsyn

Da innsynsretten ble en del av Grunnloven for over ti år siden, ble det slått fast at denne bare kunne begrenses av personvernhensyn eller av andre «tungtveiende grunner». Stortingspolitikerne påpekte at dette måtte bety noe mer enn en «symbolsk markering», og flertallet uttalte følgende:

«Det bør imidlertid kreves svært sterke grunner for å unnta et dokument fra offentlighet av andre grunner enn personvernhensyn. Flertallet forutsetter derfor at Regjeringen i proposisjonen om ny offentlighetslov vil foreslå innstramminger av adgangen til å unnta dokumenter fra offentlighetsprinsippet».

Les også

Og regjeringen fulgte opp. Den nye offentlighetsloven som kom i 2006 slo ettertrykkelig fast at innbyggerne skal ha rett på innsyn i forvaltningens sakspapirer.

Da justispolitikerne på Stortinget behandlet saken, vedtok de samtidig at loven skulle evalueres i løpet av kort tid. Flertallet slo fast at hovedfokuset på evalueringen skulle være «om intensjonen om mer innsyn har blitt oppfylt».

Nå er det altså fremmet forslag om det motsatte, nemlig å redusere innsynet i de demokratiske prosessene.

Usikker på brudd

Førsteamanuensis Bjørnar Borvik ved det juridiske fakultet er ekspert på Grunnloven. Han sier forslaget om å hemmeligholde byrådsnotatene vil innebære en ytterligere begrensing av innsynsretten i offentlige dokumenter.

– Av den grunn bør forslaget få en grundig vurdering før det eventuelt blir vedtatt. Forslaget som er fremmet nå utgjør ikke på noen måte en tilstrekkelig begrunnelse for en slik innskrenking av innsynsretten.

Les også

Verken Borvik eller hans professorkollega Ragna Aarli tror forslaget vil være direkte i strid med Grunnloven. Aarli peker på at den regelen som behandles nå kom inn i offentlighetsloven i 2006.

– Slik jeg ser det er det et visst handlingsrom for å gå tilbake på enkeltregler i denne loven uten å komme i konflikt med Grunnloven, men det er ikke nødvendigvis særlig klokt å gjøre det.

Borvik viser til behandlingen av paragrafen for ti år siden.

– Grunnlovsvernet ble noe svakere enn det Ytringsfrihetskommisjonen foreslo den gangen. Etter mitt syn var det et klart uttrykk for at Stortinget ville gi seg selv et større handlingsrom konstitusjonelt enn det kommisjonen la opp til.

Forventer grundigere behandling

– Jeg mener prosessen er en skandale. Her skal man altså vedta et forslag som dramatisk innskrenker innsynet i forvaltningen hos de store kommunene med byråd. Dette skal de kjøre gjennom Stortinget uten en ordinær høringsrunde som man ellers har ved viktige lovendringer, sier generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening.

Han kaller behandlingen for oppsiktsvekkende og svært kritikkverdig.

– Når det skal vedtas forslag om å øke innsynet, er det lange prosesser som skal til. Men når de går motsatt vei, og innskrenker rettigheter som er vedtatt gjennom flere omganger tidligere, så skal de ta snarveier. Dette må Stortinget avvise.

Vil utsette

Planen til stortingspolitikerne bak forslaget er at justiskomiteen skal gjennomføre en høring, før lovendringen vedtas i løpet av en måned. Jensen er usikker på om de klarer å få utsatt saken. I tirsdagens høring i justiskomiteen vil han ta til ordet for at saken bør sendes ut på en ordinær høringsrunde, med lenger svarfrist, slik praksisen er når regjeringen foreslår lovendringer.

At dette lovforslaget skal rette opp i uforutsette konsekvenser ved offentlighetsloven, slik forslagsstillerne hevder, avviser Jensen.

– Dette var grundig drøftet både i forbindelse med kommuneloven og den nye offentlighetsloven som kom i 2006. I begge tilfellene slo en enstemmig justiskomité fast at det ikke var grunn for spesialregler for kommuner med byråd.

Jensen sier han har vært i kontakt med flere jurister som er av den oppfatning at forslaget kan stride mot Grunnloven.

– Dette vil vi påpeke i tirsdagens høring.

Høres søkt ut

Saksordfører Peter Christian Frølich mener det høres «søkt» ut at lovendringen skal være i strid med Grunnloven.

– Jeg er ikke i posisjon til å komme med noen fasit her, men jeg føler meg trygg på at dette forslaget er innenfor rammene til Grunnloven, sier han, og påpeker at det allerede eksisterer en rekke unntak fra grunnprinsippet om fullt innsyn.

Kritikken mot prosessen, kommenterer han slik:

– Det er en god del lovendringer i Norge, store som små, som gjøres slik. Og et stort stortingsflertall er bekvemme med fremgangsmåten. Når det er sagt så er det ikke irreversible endringer som foreslås. Dersom dette får utilsiktede utslag, så er det fine med lover at de kan endres.

Helge André Njåstad (Frp) var med å foreslå lovendringen. Han sier grunnlovshensyn ikke var tema for saken de la frem, og peker på at forslaget nå er sendt til justiskomiteen.

– Jeg har tillit til at de gjør tingene som er naturlig for en slik sak, og registrerer blant annet at de gjennomfører en høring.

Lovendringen

Stortingspolitikerne Ingjerd Schou (H) og Helge André Njåstad (Frp) har foreslått å endre Offentlighetsloven slik at kommuner som er styrt av byråd skal få lov å hemmeligholde flere av sakene sine. De støttes av Ap, Venstre og KrF.

Alle saker og sakslister i byrådets forberedende møter skal unntas fra offentlighet. Dermed får ikke innbyggerne vite hvilke saker byrådet diskuterer før politikerne har landet på en beslutning i saken.

Stortingspolitikerne Ingjerd Schou (H) og Helge André Njåstad (Frp) har foreslått å endre Offentlighetsloven slik at kommuner som er styrt av byråd skal få lov å hemmeligholde flere av sakene sine. De støttes av Ap, Venstre og KrF.

Alle saker og sakslister i byrådets forberedende møter skal unntas fra offentlighet. Dermed får ikke innbyggerne vite hvilke saker byrådet diskuterer før politikerne har landet på en beslutning i saken.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- lovendringer, sier generalsekretær Arne Jensen i Norsk Redaktørforening. Han kaller behandlingen for oppsiktsvekkende og svært kritikkverdig.

Kritiske til vannskille-regler

Norsk Redaktørforening - 11. mai, 09:14

Norsk Redaktørforening(NR) er svært kritiske til kulturdepartementets forslag om nye såkalte "vannskilleregler" for fjernsyn og levende bilder, og mener de i realiteten griper inn i den redaksjonelle uavhengigheten.

Kulturdepartementet foreslår i sitt høringsnotat å innføre et såkalt gradert vannskille for levende bilder og fjernsyn i Norge. Graderingen innebærer at programmer som settes med 18-års aldersgrense først vil kunne vises etter kl 23.00 om kvelden. NR påpeker i sin uttalelse at dette vil kunne "...medføre at viktige dokumentarprogrammer ikke har muligheter til å treffe store publikumsflater, fordi de ikke går i nærheten av «prime time». Dette mener vi er en redaksjonell vurdering som ansvarlig redaktør kan gjøre, og hvor regulering gjennom forskrift griper inn i den redaksjonelle uavhengigheten på en uakseptabel måte." Les hele NRs høringsuttalelse her. Les forslagene og de andre høringsuttalelsene

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Kritiske til vannskille-regler Norsk Redaktørforening (NR) er svært kritiske til kulturdepartementets

Inflasjon i norske mediepriser

DN.no - Magasinet - 8. mai, 21:14

Daniel Butenschøn, Lars Backe Madsen, Eivind Senneset

Med 600 journalister i salen, slaktet hun vår evne til digitalt kildevern. – Det går ikke an å tipse dere sikkert

Medier24.com - Reportasje - 8. mai, 16:32

> ANNONSERE? Nå 15.000 i bransjen hver uke! Les mer her, eller ta kontakt på

Reportasje :

Etter et hypet video-intervju med NSA-varsleren Edward Snowden , hvor den norske «kryptohipsteren» Runa Sandvik intervjuet varsleren – fikk publikum på Nordiske Mediedager høre Ole Torp intervjue Sandvik.

Sandvik jobber blant annet med kildevern i den amerikanske Freedom of the Press Foundation. Og på besøk i hjemlandet, gjentok hun kritikk hun tidligere har kommet med mot norske aviser:

– Norske aviser er alt for dårlig på digitalt kildevern. Det er ikke være mulig for meg å sende sikre og krypterte tips til norske aviser. De færreste har for eksempel mulighet til å sende kryptert tips. NRK beta er et av få unntak.

– Aftenposten har en mulighet, men den er for dårlig og ikke sikker. Det har jeg snakket med dem om før, uten at de har gjort noe med det, sa Sandvik.

Hun nevnte programmet Secure Drop som et eksempel på en løsning for kildevern

Sandvik hadde også med seg et konkret og banalt eksempel på elendig kildevern i praksis.

– Nylig var det en norsk avis som blåste anonyme kilder, ved at navnene deres var mulig å lese ut av navn og info i bildefiler, hevdet sikkerhetseksperten. Hun ville dog ikke navngi denne avisa.

(Nordisk Mediedager under Snowden & Sandvik-intervju. Personene på bildet har ingenting med saken å gjøre).

– Må ta ansvar og få kunnskap

Ingeborg Volan jobber er redaksjonssjef i NRK beta og leder av NONA, Norwegian News Online Association. Overfor Medier24 etter Sandviks intervju på mediedagene, støtter NONA-lederen Sandviks kritikk:

– Vi har prøvd å skape oppmerksomhet rundt dette i et halvt år. Presseforbundet, redaktørforeningen og NONA har prøvd. Her må mediehusene ta seg sammen. Vi jobber med å få på plass en guide som skal gjøre det litt enklere å forstå dette for de ikke super-tekniske.

– Hva tenker du om Aftenposten, som ble nevnt her, og ifølge Sandvik ikke har gjort noe med det?

– Jeg skal ikke uttale meg om enkeltmedier, fordi de fleste er like dårlige. Bare fordi dette krever litt teknisk kompetanse, tror man at det gjelder bare de avanserte tekniske tipsere.

– Men dette gjelder ikke bare teknologisk avanserte tipsere, det gjelder alle som ikke ønsker å bli overvåket. For eksempel tipsere som ikke vil at arbeidsgivere skal vite om det. Og en slik løsning skal ikke være avansert for tipseren – vi må sørge for å legge dette til rette, mener Volan.

PS! Allerede neste uke kan du gjøre litt for å styrke din kompetanse på digitalt kildevern. Da arrangerer Norsk Redaktørforening kurs – med nettopp Runa Sandvik.

LES MER (tags): digitalt kildevern, Edward Snowden, nmd15, Runa Sandvik

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- – Nylig var det en norsk avis som blåste anonyme kilder, ved at navnene
- din kompetanse på digitalt kildevern. Da arrangerer Norsk Redaktørforening kurs – med nettopp Runa Sandvik.

– Tragisk at Facebook og Google ruller innover landet uten å bruke fem øre på journalistikk

Aftenposten.no - Kultur - 7. mai, 15:04
Øystein Aldridge

Arbeiderpartiets ønske om å få Google og Facebook til å betale skatt i Norge, møtes med glede i Medie-Norge. Men det er en lang vei å gå.

– Det er tragisk at Facebook og Google ruller innover landet uten hverken å betale skatt eller bruke fem øre på journalistikk. Det er et problem i hele Europa, og jeg håper vi kan få en diskjusjon om det, sa Schibsted-topp og styreleder i Mediebedriftenes Landsforening (MBL) Didrik Munch under en debatt torsdag morgen.

Der møtte han kulturminister Thorhild Widvey (H), NRK-sjef Thor Gjermund Eriksen og leder Arne Jensen i Norsk Redaktørforening til diskusjon om mediepolitikken i forbindelse med Nordiske mediedager i Bergen.

Torsdag ble det kjent at et utvalg i Arbeiderpartiet (Ap) ønsker å jobbe for å få internasjonale giganter som Google og Facebook til å betale skatt i Norge. Disse skatteinntektene vil de igjen bruke til å finansiere norsk journalistikk .

Munch, som for øvrig også er styreleder i Aftenposten, har lenge vært opptatt av skattevilkårene til Facebook og Google.

– Jeg er grunnleggende opptatt av at alle har like rammevilkår. Derfor er dette uheldig, men desverre er det nok ikke så lett å løse for norske myndigheter, sier Munch.

Et spørsmål for EU

Administrerende direktør Randi S. Øgrey i MBL forteller at deres samarbeidsorganisasjoner i Europa jobber opp mot EU når det gjelder spørsmålet om Google og Facebook. Mediepolitsk talsperson Arild Grand i Ap sier dette også er et tema i OECD.

I år er det ventet at Google kommer til å omsette for 2,5 milliarder kroner i annonser i Norge, noe som gjør selskapet til den største aktøren på det norske reklamemarkedet. Facebooks inntekter kan nå 1,2 milliarder kroner.

Thorhild Widvey: Vil ikke ha særnorsk skatt

Kulturminister Thorhild Widvey sier hun ikke har noen formening om hvorvidt det kan la seg gjøre å få Google og Facebook til å betale skatt i Norge.

– Dette er ikke dette et særnorsk problem, men en utfordring i hele Europa, sier Widvey, som påpeker at spørsmål om skatt ligger under Finansdepartementet.

Widvey sier videre at hun ikke ønsker en situasjon der tilbudet av tjenester som Facebook, Google og Netflix blir dårligere.

– Hvis det blir en særnorsk skatt kan jo det resultere i at de ikke ønsker å være her, så jeg tror det er veldig vikitg at man tenker igjennom det man gjør. Det vil være meningsløst hvis vi får en særnorsk skatt som resulterer i at nordmenn ikke kan være på Facebook, sier Widvey.

– Mer kreativt Ap

I Ap-utvalgets notat om ny mediepolitikk heter det også at de ønsker å utrede muligheten for å støtte utviklingen av digital journalistikk på nye måter. Arild Grande i Ap kan foreløpig ikke utdype hva slags tiltak de eventuelt ser for seg.

I dag støttes journalistikken gjennom offentlige overføringer og ved at papiraviser ikke betaler moms.

– Jeg registrerer at Arbeiderpartiet er særdeles mer kreative når de er opposisjon enn når de er i posisjon. Vi har prøvd å gjøre noen endringer i produksjonstilskuddet for å unngå en skjevfordeling, men jeg har registrert at idet kke er mulig å få til i Stortinget, sier Widvey.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Thor Gjermund Eriksen og leder Arne Jensen i Norsk Redaktørforening til diskusjon om mediepolitikken i forbindelse med Nordiske mediedager i Bergen.
- Disse skatteinntektene vil de igjen bruke til å finansiere norsk journalistikk .

Her finner du opptak fra Medieleder 2015

Norsk Redaktørforening - 7. mai, 13:30
Mediebedriftenes Landsforening

Både Medieleder 2015, NRs landsmøte og MBLs årskonferanse ble streamet. Her finner du lenker til opptak fra hele konferansen i Bergen onsdag.

Her finner du opptak fra Medieleder 2015 - dvs NR og MBLs felles konferanseprogram i Bergen 6. mai.

På samme lenke finner du opptak fra hele landsmøtet til Norsk Redaktørforening.

Her er opptak fra årskonferansen til Mediebedriftenes Landsforening som foregikk parallelt med NRs landsmøte.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- På samme lenke finner du opptak fra hele landsmøtet til Norsk Redaktørforening.

– For noen år siden sa du at NRK ikke fikk være på nett, Thor Gjermund. – Nei, det gjorde jeg ikke!

Medier24.com - Reportasje - 7. mai, 11:56

> ANNONSERE? Nå 15.000 i bransjen hver uke! Les mer her, eller ta kontakt på

Reportasje :

Det ble ikke sagt så mye nytt da noen av de norske medietoppene samlet seg til debatt om framtidas mediepolitikk først ut på Nordiske Mediedager i Bergen onsdag.

Særlig ikke fordi Thorhild Widvey de seneste dagene allerede har lansert mer eller mindre ny politikk på områder som eierskap, moms og andre områder.

Men om det var lite spennende innhold i debatten, ble det i det minste temperatur da panelet skulle diskutere NRK. Særlig da Schibsted Norge-direktør og MBL-styreleder Didrik Munch uttalte dette til kringkastingssjef Thor Gjermund Eriksen:

– For noen år siden som Amedia-sjef uttalte du at NRK måtte begrenses til å drive radio og TV, og ikke utvikle et selvstendig tilbud på nett, sa Munch – og viste til et sitat han leste opp.

Sitatet lyder som følger, og er ifølge Munch fra et utvalg i Mediebedriftenes Landsforening for et par år siden:

NRK må derfor ikke tillates å utvide sitt allmennkringkastingsoppdrag til nye plattformer. Med det menes at NRK ikke kan bruke lisensinntektene til å etablere frittstående selvstendige tilbud på nettet løsrevet fra radio- og tv-virksomheten, for eksempel ved å lage egne nettredaksjoner i utvalgte geografiske markeder eller for utvalgte stoffkategorier. En slik eventuelle nettstrategi fra NRK vil representere en direkte konkurranse med andre medieaktører.

NRK-sjef Eriksen svarte kontant:

– Nei, det har jeg jo aldri ment. Du leser som om det er et sitat fra meg, men det må være fra en MBL-rapport eller noe sånt, sa NRK-sjefen i debatten.

Debatten ble ledet at DNs politiske redaktør Kjetil B. Alstadheim.

Fortsatte debatten

Debatten fortsatt i fullt monn etter paneldebatten, og de to herrene fortsatte en hårfin debatt om hva nåværende NRK-sjef Eriksen tidligere har ment som konsernsjef i Amedia/A-pressen.

– Det handler kanskje litt om at hvor du står avhengig av hvor du sitter, repliserer en munter Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening, når han går forbi.

Og NRK-sjefen erkjenner at hva man mener, selvsagt avhenger av hvor man jobber.

– Det er jo helt greit. Men jeg har faktisk aldri ment at NRK aldri skal utvikles på mobil eller digitale plattformer. Verken nå eller tidligere. Jeg tror det må være fra en MBL-rapport da jeg satt i styret i organisasjonen, sier Eriksen til Medier24, om hans fortid som avis-sjef og styremedlem i Mediebedriftenes Landsforening.

MBL har de seneste månedene drevet nær sagt en «klappjakt» på NRKs virksomhet på nett. Senest i debatten på NMD gjentok Munch påstandene om at NRK.no legger seg for tett opp til kommersielle nettaviser. Og at distriktskontorene på nett måles for mye på trafikk.

NRK-sjefen avviser at det er en kultur der trafikk er det viktigste for distriktskontorene, men slår samtidig fast overfor Medier24 etter debatten:

– Nå er det jo sånn at ikke noe innhold har verdi før det blir lest av noen. Men alt skal ikke treffe bredt. Og det er jo fortsatt lokalavisene som er størst på lokale nyheter – samtidig som VG stort sett er størst i hele landet.

– Dere har fått mye kritikk, innspill og forslag til NRK.no. Vil man ta innover seg den debatten som har vært, i utviklingen videre?

– Ja – det gjør vi hele tiden, og det kommer vi til å gjøre videre, sier Eriksen.

– Ansvar for mediemangfold

I debatten understreket Schibsted-direktør Didrik Munch at han ikke ber om en detaljstyring av NRK.

– Nei, og jeg er tror ikke en detaljstyring av hva NRK skal drive med er riktig. Men det må være noe overordnet som gjør at de har en annen innretning på nett. NRK må ha et selvstendig ansvar for mediemangfoldet, sa Munch fra panelet.

Overfor Medier24 etter debatten utdyper Schibsted-direktøren tidligere argumenter om at NRK legger seg «for tett opp til andres nettaviser».

– Tjenester som vi på sikt må ta betalt for. I dag ligger det lite stoff bak betalingsløsningene våre, men på sikt må vi ta betalt for dette.

– Men du kommer aldri til å «ta livet av» VG med sine 2,3 millioner brukere?

– Nei, men dette er ikke det største problemet for VG, som er den kanskje eneste som kan leve godt med annonsefinansiering. Men de fleste andre mediehusene vil være avhengig av brukerbetaling, mener Munch.

Han oppfordrer NRK til å ta innover seg debatten og kritikken – og kommer med samme budskap som Anita Krohn Traaseth, direktør i Innovasjon Norge:

– NRK bør bli flinkere til å dele og streame innhold, gi andre tilgang til arkivet sitt, fotballkamper i cupen og lignende. Rett og slett gjøre dette tilgjengelig for alle, uten at vi skal betale i dyre dommer for det, sier Munch.

– Tror han blir irritert

– Hva et MBL-utvalg mente for flere år siden er kanskje ikke så relevant i dag. Men hvorfor tror du NRK-sjefen reagerer så sterkt på sitatet?

– Jeg tror nok det irriterer ham litt. Det er greit at det ikke er et direkte sitat fra ham, men sånn som jeg kjenner Thor Gjermund så pleier han jo ikke å signere noe han ikke er enig i, sier Didrik Munch.

NRK-sjef Eriksen repliserer tilbake som i debatten:

– Dette er jo et utvalg med flere medlemmer som har ment noe for flere år siden. Og det er jo noe helt annet enn at jeg har sagt noe. Akkurat dette har jeg uansett aldri ment, sier han.

LES MER (tags): Didrik Munch, nmd15, NRK, Thor Gjermund Eriksen

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- en munter Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening, når han går forbi.

Nå blir NRK de eneste nyhetene du må betale moms for

Dagbladet.no - Forsiden - 7. mai, 11:04
STEINAR SOLÅS SUVATNE

Konkurrentene slipper moms, men det gjør ikke NRK.

BERGEN (Dagbladet): Regjeringa har bestemt at nyheter skal være fritatt moms , uavhengig av om de står i avisen eller på nett.

Fritaket gjør at staten taper momsinntekter tilsvarende 1,5 milliarder kroner i året. Kulturminister Thorhild Widvey (H) måtte torsdag motvillig innrømme at hun ikke ønsket nullmoms.

– Vi gikk inn for lavmoms, det var noe som var programfesta fra regjeringas side, og vi hadde ønske om et lavmomsregime i norske medier med oss inn i Sundvollen-erklæringa, sa Widvey under Nordiske Mediedager i Bergen torsdag formiddag.

Samarbeidsjubel

Æren for momskuttet gis dermed samarbeidspartiene KrF og Venstre.

– Vi sitter i en mindretallsregjering og må forholde oss til Stortinget, forklarte Widvey videre.

De aller fleste medieaktører i Norge jubla over onsdagens momsnyhet. Men ikke NRK-sjef Thor Gjermund Eriksen, han forholdt seg mer eller mindre lunken til nyheten.

– Jeg skal ikke be Widvey om momslette jeg også, men jeg vil minne om at NRK Nyheter nå blir de eneste nyhetene som brukerne må betale moms for. Det er jo som kjent moms på kringkasteravgiften, sa Eriksen til latter fra salen.

Eriksen understreker til Dagbladet like etterpå at han ikke har noe ønske om å fjerne momsen på linsensen. I dag betaler du åtte prosent moms på lisensregningen din.

Bestemmes i Brussel

Det er opp til Skatteetaten hvilke mediehus som får momsfritak i framtida, men banen ligger nå klar for alle norske mediehus til å motta et betydelig utgiftslette i åra som kommer.

– Det er en gledens dag. Vi har alltid sagt at åtte prosent moms, som regjeringa først ønsket, det er et tall, null prosent moms er et prinsipp. Staten bør ikke legge avgifter på det frie ord, sier Arne Jensen, leder i Norsk redaktørforening.

Seieren kan ikke innkasseres riktig enda. Det er ESA, EUs konkurranse-organ, som til slutt må gi regjeringa tommel opp for det nye momsregimet.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Staten bør ikke legge avgifter på det frie ord, sier Arne Jensen, leder i Norsk redaktørforening.

– Herregud, du fremstiller det som om det er et sitat fra meg

DN.no - Etter børs - 7. mai, 10:45
Markus Tobiassen

TV 2 og Orkla tester ut nye videoannonser

Kampanje - Reklame - 7. mai, 09:14

BERGEN (Kampanje): Mobiletech vil at flere skal se videoannonsene på nett uten å droppe reklamen. TV 2 og Orkla interesserte.

Denne uken er den norske mediebransjen samlet på de store mediekonferansene til Mediebedriftenes landsforening (MBL), Norsk Redaktørforening og «Nordiske mediedager» og den første skulle det handle mye om innovasjon og hvorvidt medieindustrien i Norge står sterkt digitalt. Svaret på det var ikke oppløftende ifølge administrerende direktør i Innovasjon Norge, Anita Krohn Traaseth, og en ny rapport fra konsulentselskapet CapGemini.

Les også: - Digitalt umoden mediebransje

Les også: - Lite disrupsjon i norske medier

Innovasjon Norge-sjefen trakk likevel frem noen mediehus som TV 2 og Schibsted som eksempler på selskaper med evne til å endre sine forretningsvirksomheter ved å skape helt nye verdikjeder og Traaseth trakk også frem innovasjonsprosjektet til Media City Bergen, NCE Media der Innovasjon Norge har bidratt med finansiering.

Og det er nettopp fra den nye medieklyngen på Vestlandet at den neste medieinnovasjonen eller kanskje disrupsjonen kommer. Et norsk programvareselskap har kommet opp med konseptet «Rad», eller «Responsible advertisement» som er et helt nytt annonseprodukt som skal få brukerne til å se mer reklame. Annonser er fortsatt medieindustriens viktigste inntektskilde og det samlede annonsemarkedet i Norge beløper seg til rundt 20 milliarder kroner.

– Rad er et produkt som kombinerer reklamer med bedrifters samfunnsansvar. Vi kopler medier og annonsører med veldedige organisasjoner sammen med sluttbrukere, sier daglig leder Christian Erichsen i Mobiletech som står bak konseptet.

I TV 2 sier digitaldirektør Jørgen Dønnum at de følgere produktet med spenning.

– Folk elsker jo å mene noe om reklamefilmer, så dette blir spennende å følge. Kanskje Rad kan føre til at web-tv-reklame både får enda høyere oppmerksomhet og blir bedre også innholdsmessig. Kanskje nøtten er knekket av Mobiletech, sier digitaldirektør Jørgen Dønnum i TV 2.

Les hele saken på Kampanje Premium: - Skal redde verden og medieøkonomien (krever innlogging)

En av landets største annonsører Orkla har allerede sagt seg villige til å teste ut det nye videoannonseformatet. Her ser du et eksempel på en Rad-annonse.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- til Mediebedriftenes landsforening (MBL), Norsk Redaktørforening og «Nordiske mediedager» og den første skulle det
- medieinnovasjonen eller kanskje disrupsjonen kommer. Et norsk programvareselskap har kommet opp med

Roar Hagen fra Bjørnemyr er årets avistegner

Østlandets Blad - Nyhet - 6. mai, 17:35
Staale Reier Guttormsen

NESODDEN: 61 år gamle Roar Hagen, opprinnelig fra Ørsta på Sunnmøre, men bosatt på Bjørnemyr siden 1989, vant i dag den prestisjefylte prisen, Årets Avistegner, for sin tegning «På flukt over havet», skriver AMTA .

Årets Avistegning deles ut annenhvert år, og prisen er på 30.000 kroner, finansiert av Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening og Mediebedriftenes Landsforening.

Det gjeve diplomet ble delt ut i forbindelse med Norsk Redaktørforenings vårmøte i Bergen, hvor Nordiske Mediedager arrangeres denne uken.

Hagen har tegnet hele livet, har jobbet som avistegner i snaut 40 år og i VG siden 1986.

– Det er hyggelig og en stor ære å bli satt pris på. Det er viktig at avistegnerne har egen pris, og det er moro å vinne den, takket Hagen og oppsummerte takketalen:

– Det er ekstremt viktig at vi fortsetter å ytre oss fritt.

Vinnertegningen, «På flukt over havet», var ett av totalt 103 nominerte bidrag fra 33 ulike tegnere.

Og juryen begrunnet Hagens pris slik:

« Roar Hagen har til fulle utnyttet den frie tegnings muligheter, i det han har festet blikket på to ulike situasjoner fra det samme hav og diktet dem sammen i ett bilde. Visualiseringen av afrikanske krigsofre som søker redning på finanskrisens havarerte cruiseskip, er et frapperende grep som ikke kan unnlate å sette tankene i sving hos den våkne avisleser ».

Les mer om: Nyhet Nesodden

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Årets Avistegning deles ut annenhvert år, og prisen er på 30.000 kroner, finansiert av Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening og Mediebedriftenes Landsforening.
- Det gjeve diplomet ble delt ut i forbindelse med Norsk Redaktørforenings vårmøte i Bergen, hvor Nordiske Mediedager arrangeres denne uken.

Hanna Relling Berg ny nestleder i Norsk Redaktørforening

Norsk Redaktørforening - 6. mai, 17:09
Kristin Monstad

Harald Stanghelle ble på landsmøtet gjenvalgt som styreleder iNorsk Redaktørforening. Ny nestleder er Hanna Relling Berg, sjefredaktør i Sunnmørsposten.

Hanna Relling Berg overtar som nestleder etter Arne Blix, avtroppende sjefredaktør i Adresseavisen.

Her er det nye styret i Norsk Redaktørforening:

Leiar: Harald Stanghelle, Aftenposten

Nestleiar: Hanna Relling Berg, Sunnmørsposten

Styremedlemmer:

Hilde Garlid, Jærbladet

Hilde Sandvik, Bergens Tidende

Britt Sofie Hestvik, Kommunal Rapport

Thor Gjermund Eriksen, NRK

Anders Opdahl, Nordlys

Kjersti Mo, Egmont

Jan Ove Årsæther, TV2

Vara:

1. Eirik Hoff Lysholm, Dagsavisen

2. John Arne Moen, Trønder-Avisa

3. Vibeke Madsen, Avisa Nordland

4. Espen Stensrud, Autofil/Dagbladet

5. Kristin Monstad, Drammens Tidende

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Hanna Relling Berg ny nestleder i Norsk Redaktørforening Harald Stanghelle ble på landsmøtet gjenvalgt som
- Her er det nye styret i Norsk Redaktørforening: Leiar: Harald Stanghelle, Aftenposten

Her er nasjonal redaksjonell årsrapport

Norsk Redaktørforening - 6. mai, 15:47

For femte gang publiserer Norsk Redaktørforeningen nasjonal redaksjonell årsrapport. 47 mediehus er representert i rapporten. Her er rapporten.

Rapporten er både tilgjengelig digitalt og i papirformat.

Den består av eksempler på utfordrende og vellykkede saker som redaksjonene har møtt gjennom 2014. Rapporten inneholder også en årsrapport om innsyn, mediejuss og medieetikk samt en rekke kommentarer fra redaktører i ulike roller.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Her er nasjonal redaksjonell årsrapport For femte gang publiserer Norsk Redaktørforening en nasjonal redaksjonell årsrapport. 47 mediehus er representert i rapporten.

NRs landsmøte - her er sakspapirene

Norsk Redaktørforening - 6. mai, 15:47
Landsmøtesak Andre

Her finner du alle dokumentene tilNorskRedaktørforenings landsmøte som starter i Bergen kl 1615 i dag.

Her kan du følge landsmøtet som streames direkte. Etter møtet blir opptak fra møtet tilgjengelig på samme lenke.

Norsk Redaktørforening

Rådhusgaten 17

0158 Oslo

Tlf.: 22 40 50 50

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- NRs landsmøte - her er sakspapirene Her finner du alle dokumentene til Norsk Redaktørforenings landsmøte som starter i Bergen
- Norsk Redaktørforening Rådhusgaten 17 0158 Oslo

«Flyktninger» vart årets avisteikning

Avisa Hordaland - Nynorsk pressekontor - 6. mai, 13:13

Teikninga til Roar Hagen «Flyktninger», som stod på trykk i VG i oktober 2013, er kåra til årets avisteikning for 2013– 2014.

Hordaland

«Flyktninger» vart årets avisteikning

– Teikninga skildrar ikkje berre flyktningane som kjem seg over havet i skrøpelege og overfylte farkostar, men også dei utfordringane Europa har i møte med migrasjonen. Talet på asylsøkjarar aukar dramatisk og skaper politiske og sosiale konfliktar i mange land, skriv juryen i grunngjevinga og legg til at Hagen til fulle har utnytta moglegheita i den frie teikninga ved å feste blikket på to ulike situasjonar og feste dei i eitt bilete.

– Visualiseringa av afrikanske krigsoffer som søkjer redning på finanskrisas havarerte cruiseskip, er eit frapperande grep som ikkje kan unnlèt å sette tankane i sving hjå den vakne avislesar. Her viser Roar Hagen korleis ei avisteikning kan fungere på sitt beste, meiner juryen.

Pristildelinga fann stad på vårmøtet til Norsk Redaktørforening i Bergen onsdag. Føremålet for prisen er å understreke og markere teikninga som eit eige journalistisk uttrykksmiddel i papir- og nettaviser.

Juryen vurderte 103 innsende bidrag frå 33 teiknarar frå heile landet. (©NPK)

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Pristildelinga fann stad på vårmøtet til Norsk Redaktørforening i Bergen onsdag. Føremålet for prisen er å understreke

Bilder og kvitring fra Medieleder2015

Medier24.com - 6. mai, 12:46
Gard L. Michalsen

Reportasje:

Onsdag varmer Norsk Redaktørforening og Mediebedriftenes Landsforening opp til Nordiske Mediedager, med den felles konferansen Medieleder 2015.

Halve konferansen er samlet, etter lunsj går foreningene hver til sitt og avholder egne foredrag og formelle årsmøter.

Medier24 er til stede på Scandic Ørnen Hotell hele dagen, og vil rapportere både i tekst, bilder og video.

…her er noen bilder fra onsdag morgen:

TRYKK PÅ bildene for å se dem større.

Og dette er hva medielederne tvitrer om på #medieleder:

#medieleder Tweets

LES MER (tags): Medieleder 2015

Trefford

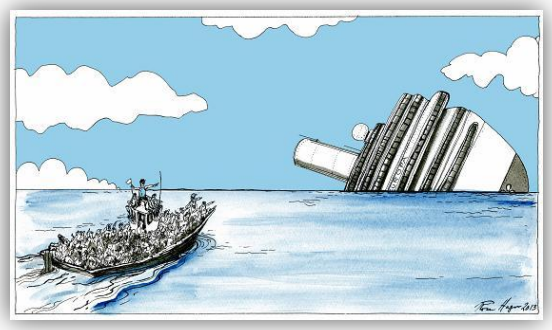
Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Reportasje: Onsdag varmer Norsk Redaktørforening og Mediebedriftenes Landsforening opp til Nordiske

Årets Avistegning til Roar Hagen

Norsk Journalistlag - Forsiden - 6. mai, 10:06
Terje Eidsvåg Nj, Hanne Skartveit Mbl, Tor Bomann-Larsen, Bjørgulv Braanen



Roar Hagen har til fulle utnyttet den frie tegnings muligheter, i det han har festet blikket på to ulike situasjoner fra det samme hav og diktet dem sammen i ett bilde, skriver juryen om Årets avistegning og mener tegningen kommenterer en av de største humanitære krisene i vår tid, flyktningstrømmene over Middelhavet fra Nord-Afrika og Midtøsten til Europa. Prisen deles ut avNorsk Redaktørforening(NR),NorskJournalistlag (NJ) og Mediebedriftenes Landsforening (MBL).

Tegningen «Flyktninger» sto på trykk i VG 28. oktober 2013, og var en av 103 innsendte bidrag fordelt på 33 tegnere fra hele landet.

Juryen skriver at "konfliktene på Afrikas Horn, i Libya, Palestina og i Syria og Irak sender hver dag stadig nye mennesker på flukt. Det samlede antallet flyktninger i verden er nå kommet opp i rundt 52 millioner mennesker. Rundt halvparten av dem er barn.

Tegningen skildrer ikke bare flyktningene som kommer seg over havet i skrøpelige og overfylte farkoster, men også de utfordringene Europa har i møte med migrasjonen. Antallet asylsøkere øker dramatisk og skaper politiske og sosiale konflikter i mange europeiske land.

Visualiseringen av afrikanske krigsofre som søker redning på finanskrisens havarerte cruiseskip, er et frapperende grep som ikke kan unnlate å sette tankene i sving hos den våkne avisleser. Her viser Roar Hagen hvordan en avistegning kan fungere på sitt beste."

I år ble tildelingen gjort på Norsk Redaktørforenings vårmøte Medieleder 2015 i Bergen, onsdag 6. mai.

Formålet med prisen er å understreke og markere tegningen som et eget journalistisk uttrykksmiddel i papir- og nettaviser.

Årets jury har bestått av Terje Eidsvåg (NJ), Hanne Skartveit (MBL), Tor Bomann-Larsen (forfatter og tegner) og juryleder Bjørgulv Braanen (NR).

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

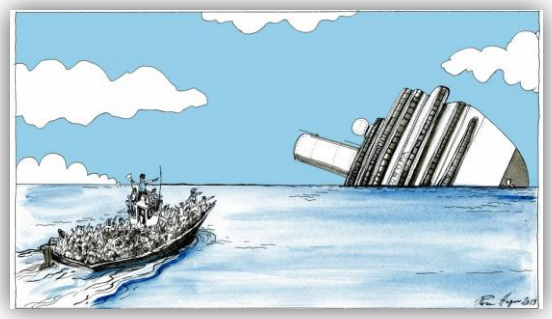
Treffsetninger

- Prisen deles ut av Norsk Redaktørforening (NR), Norsk Journalistlag (NJ) og Mediebedriftenes
- I år ble tildelingen gjort på Norsk Redaktørforenings vårmøte Medieleder 2015 i Bergen, onsdag 6. mai.

Dette er er Årets avistegning

Journalisten - Forsiden - 6. mai, 09:48
Glenn Slydal Johansen

VG-tegner Roar Hagen hedret for tegningen «Flyktninger» fra 2013.



Utmerkelsen ble delt ut under konferansen Årets medieleder 2015 i regi av Norsk Redaktørforening og Mediebedriftenes Landsforening (MBL) i Bergen onsdag.

Juryen begrunner tildelingen med at tegningen kommenterer en av de største humanitære krisene for tiden.

– På sitt beste

– Tegningen skildrer ikke bare flyktningene som kommer seg over havet i skrøpelige og overfylte farkoster, men også de utfordringene Europa har i møte med migrasjonen. Antallet asylsøkere øker dramatisk og skaper politiske og sosiale konflikter i mange europeiske land. Roar Hagen har til fulle utnyttet den frie tegnings muligheter, i det han har festet blikket på to ulike situasjoner fra det samme hav og diktet dem sammen i ett bilde. Visualiseringen av afrikanske krigsofre som søker redning på finanskrisens havarerte cruiseskip, er et slående grep som ikke kan unnlate å sette tankene i sving hos den våkne avisleser. Her viser Roar Hagen hvordan en avistegning kan fungere på sitt beste, heter det i begrunnelsen fra juryen, som har vært ledet av Klassekampens redaktør Bjørgulv Braanen.

Tegningen stod på trykk i VG 28. oktober 2013, altså halvannet år før årets flyktningestrøm som allerede har tatt minst 1.750 liv. Årets avistegning kåres annethvert år, og årets tildeling gjelder altså for årene 2013 og 2014.

– Tegningen kommenterer en av de største humanitære krisene i vår tid, flyktningstrømmene over Middelhavet fra Nord-Afrika og Midtøsten til Europa. Konfliktene på Afrikas Horn, i Libya, Palestina og i Syria og Irak sender hver dag stadig nye mennesker på flukt. Det samlede antallet flyktninger i verden er nå kommet opp i rundt 52 millioner mennesker. Rundt halvparten av dem er barn, heter det fra juryen.

Den har foruten lederen bestått av Terje Eidsvåg (NJ), Hanne Skartveit (MBL) og Tor Bomann-Larsen (forfatter og tegner). Juryen har hatt to møter hvor de har vurdert 103 innsendte bidrag fra 33 tegnere rundt om i landet.

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Utmerkelsen ble delt ut under konferansen Årets medieleder 2015 i regi av Norsk Redaktørforening og Mediebedriftenes Landsforening (MBL) i Bergen onsdag.

Årets Avistegning til VGs Roar Hagen

VG Nett - Rampelys - 6. mai, 09:47
Line Orfjell , Elise Alexandra Gulbrandsen

Juryen har talt: Roar Hagens «Flyktninger» er Årets Avistegning 2015.

– Jeg ser på det som veldig hyggelig og en stor ære. Jeg synes det er viktig at avistegnerne har sin egen pris, og det er selvfølgelig gøy å vinne den, sier Roar Hagen (61).

Han har jobbet i som avistegner i nesten 40 år, i VG siden 1986, og tegningene hans har stått på trykk i magasiner og aviser over hele verden. Vinnertegningen, «På flukt over havet», var ett av totalt 103 nominerte bidrag fra 33 ulike tegnere.

– Jeg var veldig glad da jeg fikk ideen. Det er et forsøk på å fange virkeligheten båtflyktningene møter, sier Hagen.

Årets Avistegning deles ut annenhvert år, og prisen er på 30.000 kroner, finansiert av Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening og Mediebedriftenes Landsforening. Det gjeve diplomet ble delt ut i forbindelse med Norsk Redaktørforenings vårmøte i Bergen, hvor Nordiske Mediedager arrangeres denne uken.

« Roar Hagen har til fulle utnyttet den frie tegnings muligheter, i det han har festet blikket på to ulike situasjoner fra det samme hav og diktet dem sammen i ett bilde. Visualiseringen av afrikanske krigsofre som søker redning på finanskrisens havarerte cruiseskip, er et frapperende grep som ikke kan unnlate å sette tankene i sving hos den våkne avisleser » , heter det i juryens begrunnelse.

– Det er en hyggelig anerkjennelse for fremragende journalistisk arbeid dag ut og dag inn, sier VG-redaktør Torry Pedersen – som ikke er ikke i tvil om at avistegnere er viktig for dagens journalistikk.

– På sitt beste evner de å avkle makt, og gi fordypet innsikt, gjennom å fremstille det offentlige ordskiftet karikert, sier Pedersen.

Han får støtte av vinneren selv.

– Det er et yrke som kommer mer inn i vinden. Det krever en enorm presisjon for arbeidene blir spredd til hele verden, sier Hagen.

Det er ikke bare prisdryss som står på programmet hans denne uken: Torsdag åpner han en utstilling på Voksenåsen sammen med den svenske avistegneren Rieber Hansson, der temaet er forholdet mellom Norge og Sverige. På jobb i VG setter Hagen streken sin på aktuelle, betente temaer – og flere politikere har ytret et ønske om å bli portrettert.

– Politikere som ennå ikke er tegnet, spør pent om å bli det. Noen har til og med lokket med cognac! Men jeg lar meg ikke kjøpe, sier Hagen.

VG har for øvrig hanket inn en rekke priser denne våren – senest i slutten av april, da

Marte Spurkland og Frithjof Jacobsen stakk av med henholdsvis Lytterprisen og Gullpennen.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Årets Avistegning deles ut annenhvert år, og prisen er på 30.000 kroner, finansiert av Norsk Journalistlag, Norsk Redaktørforening og Mediebedriftenes Landsforening.
- Det gjeve diplomet ble delt ut i forbindelse med Norsk Redaktørforenings vårmøte i Bergen, hvor Nordiske Mediedager arrangeres denne uken.

Norske medier får nullmoms

ABC Nyheter - 6. mai, 08:59

Nyheter skal være fritatt moms, uavhengig av om de står i avisen eller på nett. Kulturminister Thorhild Widvey (H) skal ifølge VG presentere denne nyheten på Mediedagene i Bergen onsdag.

– Vi går nå til EØS-avtalens overvåkingsorgan ESA med et forslag om nullsats på moms på all brukerbetaling av nyheter og aktualitetsstoff, uavhengig av hvor de publiseres, sier Widvey til VG .

Papiraviser har vært fritatt for moms siden 1970, men når mediene publiserer nyheter på nett, må de kreve inn 25 prosent moms av brukerbetalingen.

Fritaket gjør at staten taper momsinntekter tilsvarende 1,5 milliarder kroner i året.

Hard konkurranse

Mediene har argumentert med at staten ikke vil tape ytterligere momsinntekter dersom også digitalt salg av nyheter blir momsfritt, fordi avisenes opplag faller i takt med økt nettbruk av nyheter.

– Mediene står midt oppe i tøff konkurranse fra utlandet, og regjeringen ønsker å hjelpe dem i denne omstillingen. Nå legger vi til rette for at nullmoms blir hovedregelen for all nyhetsformidling, uavhengig av hvordan nyhetene publiseres – på nett, TV eller radio, sier kulturministeren.

Ansvarlig redaktør Torry Pedersen i VG sier til sin egen avis dette er en svært god nyhet for norsk journalistikk.

– Dette legger godt til rette for journalistikken, uten hensyn til hvordan nyhetene publiseres. Det er en avgjørende endring i avgiftssystemet i en tid med store endringer i medielandskapet, sier han.

Vinn-vinn

Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening, kaller det en vinn-vinn-situasjon.

– Brukerne vil tjene på det fordi man i siste ledd vil slippe å betale en avgift for å få kjøpt journalistiske produkter, og det vil gjøre det lettere for mediehusene og redaksjonene å få finansiert journalistikken og få laget betalingsmodeller som kan fungere, sier han til NRK.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Ansvarlig redaktør Torry Pedersen i VG sier til sin egen avis dette er en svært god nyhet for norsk journalistikk.

- Vinn-vinn Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening, kaller det en vinn-vinn-situasjon.

Video: Medieleder 2015 direkte

Journalisten - Forsiden - 6. mai, 06:06
Glenn Slydal Johansen

Se sending fra arrangementet i samarbeid mellomNorsk Redaktørforeningog Mediebedriftenes Landsforening.

Slik er programmet

09.30 Velkommen

09.35 Utdeling Årets avistegning

09.50 Status pressefrihet: Den arabiske våren - hva skjedde?

Tarek Atia, Egypt Media Development Program

10.05 Hva gjør digitaliseringen med samfunnsoppdraget?

Debatt: Bjørgulv Braanen, ansvarlig redaktør Klassekampen; Helje Solberg, redaktør VGTV; Ingeborg Volan, NONA-leder og sosiale medier-sjef i NRK og Anders Opdahl, ansvarlig redaktør i Nordlys. Debattleder: Frithjof Jacobsen, kommentator VG

10.45 Pause

11.15 The Tech Trends You Can't Ignore in 2015

Amy Webb , CEO Webb Media Group

11.45 Anitas metode - suksess gjennom synlighet

Anita Krohn Traaseth , direktør i Innovasjon Norge. Anita Krohn Traaseth intervjues av Ellen Arnstad, sjefredaktør i Se og Hør og forlagsredaktør i Aller.

Foto: Tor Torgersen

Trefford

Norsk redaktørforening

Treffsetninger

- Video: Medieleder 2015 direkte Se sending fra arrangementet i samarbeid mellom Norsk Redaktørforening og Mediebedriftenes Landsforening.

Hun gir mediene null moms

VG Nett - Solberg Regjeringen - 6. mai, 03:41
Alf Bjarne Johnsen

Kulturminister Thorhild Widvey (H) og finansminister Siv Jensen (Frp) gir mediene alt de har bedt om: Nyheter skal være fritatt moms, uavhengig av om de står i avisen eller på nett.

Her kan du lese en momsfri nyhet

Onsdag ettermiddag skal Widvey presentere nyheten på Mediedagene i Bergen:

– Vi går nå til EØS-avtalens overvåkningsorgan ESA med et forslag om nullsats på moms på all brukerbetaling av nyheter og aktualitetsstoff, uavhengig av hvor de publiseres, sier Widvey til VG.

Siden 1970 har papiraviser vært skjermet for momsinnkreving . Men når mediene publiserer nyheter på nett, må de kreve inn 25 prosent moms av brukerbetalingen.

I mange år og overfor flere regjeringer har presseorganisasjonene bedt om at denne forskjellen fjernes.

Taper momsinntekter

Momsfritaket gjør at staten taper momsinntekter tilsvarende 1,5 milliarder kroner i året. Mediene har argumentert med at staten ikke vil tape ytterligere momsinntekter dersom også digitalt salg av nyheter blir momsfritt, fordi avisenes opplag faller i takt med økt nettbruk av nyheter.

VG-kommentar: Støtt pressen!

– Mediene står midt oppe i tøff konkurranse fra utlandet, og regjeringen ønsker å hjelpe dem i denne omstillingen. De mediebedriftene som var tidlig ute, har klart omstillingen fra papir til digital nyhetsformidling bra. Nå legger vi til rette for at null moms blir hovedregelen for all nyhetsformidling, uavhengig av hvordan nyhetene publiseres – på nett, TV eller radio, sier kulturministeren.

Bra for journalistikken

Utgiverne jubler over løsningen:

Torry Pedersen, VGs ansvarlige redaktør, mener at dette er en svært god nyhet for norsk journalistikk:

– Dette legger godt til rette for journalistikken, uten hensyn til hvordan nyhetene publiseres. Det er en avgjørende endring i avgiftssystemet i en tid med store endringer i medielandskapet, sier Torry Pedersen.

Mest statsstøtte

Finansminister Siv Jensen (Frp) sier at brevet til ESA vil bli sendt fra regjeringen om kort tid. Et nytt møte med ESA er allerede avtalt til slutten av mai.

– Null-løsningen er i tråd med det mediebedriftene har bedt om, og regjeringen har kommet til at det er den beste løsningen. Det er også den som krever mest statsstøtte, derfor har vi valgt å notifisere den først ut fra de råd vi har fått. Vi tror det er mulig å få den godkjent i ESA, sier Jensen til VG.

VG-debatt: Pressestøtte er gammeldags

Dersom ESA sier nei og mener at nullmoms er i strid med EUs statsstøtteregler, vil regjeringen teste sin opprinnelige modell i Brussel : Åtte prosent moms på brukerbetalingen, uansett om den kommer fra papir eller nett.

Denne løsningen har presseorganisasjonene argumentert sterkt imot:

– Nullsats på all formidling av nyheter, uansett hvilken plattform publikum vil lese den på, er helt i tråd med vårt ønske. Jeg har ikke sett noe dokumentasjon, men dette høres bra ut, sier Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Torry Pedersen, VGs ansvarlige redaktør, mener at dette er en svært god nyhet for norsk journalistikk:
- høres bra ut, sier Arne Jensen, generalsekretær i Norsk Redaktørforening. NÅ KOMMER FRITAKET: Kulturminister Thorhild

Kritikkens demokratiske betydning

Aftenposten.no - Avisinnlegg - 5. mai, 21:41

Vi har alt å tape på ikke å være i stand til å føre en sivilisert offentlig debatt etter prinsippet om det beste argumentet.

I en kronikk i Aftenposten 16. april kritiserte professor Svein Sjøberg politikeres tendensiøse bruk av John Hatties forskning om «hva som virker» i skolen.

22. april sto tre motinnlegg på trykk, blant dem et fra BI-professor Johan From under tittelen « Angrepene må stoppes ».

At Sjøberg kritiserer fagpersoner han er uenig med, blir av From forstått som personangrep. At Sjøberg skriver om kommersielle interesser i utdanningsforskningen, er ifølge From brudd på «grunnleggende krav til saklighet».

Manglende forståelse for kritikkens vesen

Hvordan From ser for seg at Sjøberg skal stoppes fra å ytre seg offentlig om skolepolitiske spørsmål, er uvisst.

Det er alvorlig, men ikke uvanlig, at den som ytrer kritikk trues til taushet. Dette kommer frem i en undersøkelse fra Norsk Redaktørforening og gjennom Fritt Ords undersøkelse om status for ytringsfriheten i Norge .

Både i akademia og blant politikere eksisterer det en manglende forståelse for kritikkens vesen og demokratiske betydning. Det fører til at kritiske ytringer blir forstått som personangrep og møtt med personangrep, mistenkeliggjøring og marginalisering.

I Sjøbergs tilsvar 24. april konstaterer han nøkternt at « to av innleggene var greie og saklige, det tredje nokså ekkelt og personlig ». I stedet for å følge Froms usaklige linje, går han inn i argumentasjonen i de to andre innleggene.

Sjøberg er forbilledlig saklig i sitt svar. Når man setter sakligheten i høysetet og ikke har annen agenda enn å bidra til en opplyst debatt, behøver man ikke annet enn gode argumenter – og åpenhet for at de kan møtes med bedre argumenter.

Munnkurv et demokratisk problem

At ansatte får munnkurv med henvisning til lojalitetskrav, slik som i osloskolen, er et alvorlig demokratisk problem. Et slikt krav bryter med norsk lov, og kan hindre profesjonsutøvere i å utføre et samfunnsmandat.

Vi har lite å frykte av usaklige og dårlig begrunnede debattinnlegg som enkelt kan imøtegås. Men vi har alt å tape på ikke å være i stand til å føre en sivilisert offentlig debatt etter prinsippet om det beste argumentet.

Følg Aftenposten meninger på Facebook og Twitter.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- Dette kommer frem i en undersøkelse fra Norsk Redaktørforening og gjennom Fritt Ords undersøkelse om status for ytringsfriheten i Norge .
- Et slikt krav bryter med norsk lov, og kan hindre profesjonsutøvere i å utføre et samfunnsmandat.

LLA i Stortinget om pressefrihetens vilkår

Landslaget for Lokalaviser - Hovedsiden - 5. mai, 09:39

Landslaget for lokalaviser var blant medieorganisasjonene som i går deltok i Stortingets debatt om pressefrihetens vilkår.

Det var familie- og kulturkomiteen som mandag var vertskap for Stortingets seminar om pressefrihetens vilkår i Norge. Fra LLA stilte nyvalgt styreleder Roar Vigeland Osmundsen i manesjen. Osmundsen snakket da om pressefrihetens kår i et lokalt perspektiv. Vår styreleder oppsummerte sitt innlegg slik:

"Lokalavisene vil lokalmiljøet vel, men fordi vi møter leserne ansikt til ansikt hver dag, og fordi at det er tette bånd mellom mange, så er det utfordrende å drive kritisk journalistikk.

Skal vi fortsatt kunne drive konstruktiv journalistikk, må lokalavisene ha gode rammevilkår og brukbar økonomi.

Når alt kommer til alt er det jeg som redaktør og mine journalister som må skape kultur for kritisk journalistikk i lokalmiljøene, men det frikjenner ikke den enkelte ordfører og rådmann sin soleklare oppgave med å skape en åpen kultur i norske kommuner. Her er det mye å gå på.

Det handler til slutt om hvilket samfunn vi vil ha; ønsker vi pressefrihet må vi ha en slagkraftig pressepolitikk."

I tillegg til LLA deltok Norsk Redaktørforening, MBL, Fagpressen, Norsk Journalistlag, Institutt for journalistikk og Karmøynytt/Haugesundnytt. Knut Olav Åmås, direktør i Stiftelsen Fritt Ord, oppsummerte og kommenterte debatten.

Trefford

Norsk redaktørforening, norsk

Treffsetninger

- I tillegg til LLA deltok Norsk Redaktørforening, MBL, Fagpressen, Norsk Journalistlag, Institutt

Væpnet politi tungt tilstede på karikaturutstilling i Oslo

Dagbladet.no - Forsiden - 4. mai, 15:51
Anders Grønneberg

Tar ingen sjanser etter Texas-terroren.

– Jeg tok en telefon til politiet i dag tidlig, forteller Trond Idsås, rådgiver i Norsk Journalistlag, til Dagbladet.

Det er ikke første gang Litteraturhuset må be om væpnet antiterrorbeskyttelse.

Sikkerhetspolitiet slo full alarm da de fikk opplysninger om et mulig terrorattentat i Oslo i september 2011. Den omstridte danske karikaturtegneren Kurt Westergaard ble sendt tilbake til Danmark av sikkerhetshensyn.

Også i februar i år måtte antiterrorstyrken bevokte Litteraturhuset i Oslo.

Bevæpnet politi

Sammen med Den norske UNESCO-kommisjonen, Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening, Norsk PEN og Fritt Ord er Norsk Journalistlag er arrangør for ytringsfrihetsseminaret.

Det finner sted på Litteraturhuset i Oslo i kveld.

– Politiet har vært involvert helt siden utstillingen og seminaret ble planlagt. Tungt væpnet politi kommer til å være tilstede, og vi stoler på at politiet kan dette - og vurderer og handler deretter, sier Trond Idsås.

Tok ny kontakt i dag

I dag tidlig våknet vi til nyheten om at karikaturterroren også har nådd USA . I natt norsk tid ble en karikaturutstilling i Garland Texas forsøkt angrepet av to bevæpnede menn.

– På bakgrunn av det som har skjedd i Texas, ringte jeg til vår kontakt i politiet i dag tidlig, sier Idsås.

Han opplyser til Dagbladet at seminaret med visning av en rekke karikaturtegninger går som planlagt, og at politiet foretar fortløpende sikkerhetsvurderinger. Karikaturene som vises, er de samme som først ble vist i Avistegnerenes Hus i Drøbak.

Karikaturer på storskjerm

Kveldens arrangement er i regi av FN og UNESCO i forbindelse med Pressefrihetens dag 2015. Den blir åpnet av UNESCO-kommisjonens leder Tora Aasland og stortingspresident Olemic Thommessen.

Pga. plassmangel blir ikke karikaturtegningene etter Charie Hebdo-masakren vist som originaler, men presenterer på storskjerm.

Temaer som Hva skal vi med pressefriheten?, Den arabiske våren og Blasfemiens plass i dagens samfunn er temaer som blir diskutert. Flere norske og utenlandske mediefolk, redaktører o journalister deltar i paneldebatter.

Arrangementet er åpent for alle.

Trefford

norsk, Norsk redaktørforening, Norsk

Treffsetninger

- – Jeg tok en telefon til politiet i dag tidlig, forteller Trond Idsås, rådgiver i Norsk Journalistlag, til Dagbladet.
- Sammen med Den norske UNESCO-kommisjonen, Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening, Norsk PEN og Fritt Ord er Norsk Journalistlag er arrangør for ytringsfrihetsseminaret.

– Kairo har ni millioner innbyggere. Vi startet den første lokalavisa i byen

Medier24.com - 4. mai, 00:00

Har du eller noen du kjenner byttet jobb?

Reportasje:

Tirsdag er det tid for konferansen « Medieleder 2015 », som er en felles vårkonferanse for

Norsk Redaktørforening og Mediebedriftenes Landsforening .

Nest første post ut på programmet var besøk fra egypt-amerikaneren Tarek Atia , som har flyttet hjem fra USA til Egypt – for å jobbe som journalist og redaktør.

Og etter å ha jobbet i flere av de eksisterende de seneste åra, startet han nylig en «lokalavis». Den første i hovedstaden, faktisk:

– I Norge har alle byer lokalaviser. I Kairo, en by med ni millioner mennesker, har vi ingen lokalaviser. Vi er den første, sa Atia til de vel 150 medielederne i salen.

Tarek Atia intervjues av programleder og VG-redaktør Jane Throndsen.

Han fortalte en nyansert bilde av situasjonen i Egypt, der han ikke ville være med på at den «arabiske våren» var over.

– Vi har mange problemer, men den arabiske våren er ikke over. Det er et større bilde enn du ofte ser i de store overskriftene, sa Atia, med en oppfordringer til internasjonal presse:

– Fortell også menneskelige historier fra Midtøsten. Revolusjonen pågår fortsatt, og det er mennesker som står for den. Ikke bare fortell om myndighetene.

Atia er en av de som nå står på for å etablere en egyptisk redaktørforening, et arbeid Norsk Redaktørforening har fulgt tett og bidratt til. Og selv om det fins mange medier i landet, er det som antatt ikke bare lett å drive fri og uhildet journalistikk.

– For eksempel har vi en presseforening i Egypt, men den er kun for papiraviser. Og etter en antikvarisk lov i Egypt er det forbudt å drive journalistikk uten å være medlem her, sa Atia.

LES MER (tags): Egypt

Trefford

Norsk redaktørforening, redaktørforening

Treffsetninger

- Norsk Redaktørforening og Mediebedriftenes Landsforening .
- Atia er en av de som nå står på for å etablere en egyptisk redaktørforening, et arbeid Norsk Redaktørforening har fulgt tett og bidratt til.

Vil ha enklere droneregler

Norsk Redaktørforening - 2. mai, 15:58

Medieorganisasjonene vil ha enklere regler for bruk av såkalte droner, og protesterer samtidig mot at journalistisk virksomhet likestilles med kommersiell virksomhet.

Luftfartstilsynet har foreslått nye forskrifter og relger for såkalte Remote Pilot Aircraft Systems (RPAS). De nye reglene skiller mellom ulike typer formål for flyvningene, og har også skiller mellom kommersiell og ikke-kommersiell virksomhet. Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening, Norsk Journalistlag og Mediebedriftene har alle protestert mot at mediene likestilles med annen kommersiell virksomhet. Samtidig mener medieorganisasjonene at det virker underlig å innrette regelverket flyvningene ut fra formålet med fotografieringen og hva bildene skal brukes til. Disse bestemmelsene er ment å ivareta sikkerhetshensyn, ikke noe annet, sier o rganisasjonene i sin uttalelse. Her kan du lese

Trefford

norsk, Norsk redaktørforening, Norsk

Treffsetninger

- mellom kommersiell og ikke-kommersiell virksomhet. Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening, Norsk